

محمد المجذوب

مشكلات الجيل في ضوء الإسلام

الناشر
دار الشواف



مشكلات الجيل

في ضوء الإسلام

● أصدرته عام ١٩٩٣ دار الشواف للنشر والتوزيع
رقم الإيداع بجمهورية مصر العربية ٤٦٩٠ / ٩٣
طبع بالمطبعة الفنية ـ عابدين ـ القاهرة ـ ت ٣٩١١٨٦٢

الناشر: دار الشواف للنشر والتوزيع
السعودية ـ الرياض ـ العليا ـ شارع الثلاثين ـ شرق بندة
ت/ ٤٦٢٢٦٣٠ ـ ٤٦٢٢٦٦٧ ـ فاكس/ ٤٦٢٢٨٦٦

دار الشـــواف للنشر والتوزيع

الريـاض - العليـا - شـارع الثلاثين - شـــرق بنـده ت : ٤٦٢٢٦٣٠ - ٤٦٢٢٦٦٧ فاكس : ٤٦٢٢٨٦٦
Riyad - Olaiya, Thalatheen St., (East to Panda) Tel.: 4622630 - 4622667 - Fax.: 4622866

محمد المجذوب

مشكلات الجيل في ضوء الإسلام

الطبعة الخامسة
١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

دار الشواف





مقدمة الطبعة الخامسة

فى صدر المقالات التى نشرتها فى جريدة (الشرق الأوسط) بعنوان (القضية الكردية فى ضوء الإسلام) فوجئت بصورة رجل فى قمة الشباب والنشاط لايعدو نطاق الخمسينات ، فرجعت إلى نفسى أسألها ماعلاقتى بهذا المصارع وأنا العجوز الذى تجاوز تلك المحطة قبل مايزيد على ربع القرن !!.

بيد أنى لم أحاول تصحيح ذلك الخطأ المضحك بل تركته (لمن يهمه الأمر) ..

وها آنذا اليوم بإزاء ، الطبعة الخامسة من هذا الكتاب أشعر بأنى فى الخطوات الأخيرة من النهاية انظر إلى كتابى بل إلى كتبى التي تجاوزت الأربعين بالعين نفسها التى كان / مالك بن الريب / رحمه الله يستشرف بها مصير جواده وقد فارقه فارسه فهو بعده كاليتيم الكسير :

غريب بلا عون يجر لجامه   إلى الماء لم يترك له الموت ساقيا

فالصورتان على تباينهما متداخلتان ، فالأولى تمثل خطأ لا أثر له سوى ابتسامة عابرة يرسمها التضاد على فم القارىء على حين تجسم الثانية الواقع الذى يمزج الخيال بالحقيقة ، فهو من ناحية حصيلة جهود استغرقت المديد من السنين ، وكانت أثناء صياغتها متعة النفس وأمل الغد ، فما إن وافت صاحبها نهايته المقدورة حتى طفيء الضوء فلم يدع وراءه سوى أطياف الذكرى التى لايعلم غير الله نصيبها من الاستمرار أو الرعاية التى تتولى تجديدها كلما آذنت بالزوال .

إنها الحياة التى أخرجنا الله يتعهدها لممارستها إلى قدر معلوم ، والويل لنا إذا انحرفنا بها عن الجادة الموصلة إلى مرضاته ..

فاللهم هذه أعمالي التى وهبت لي القدرة علي إنجازها فاحبها من فضلك ومغفرتك ورضاك ما يجعلها جديرة بالقبول ، وهيِّئ لها من عبادك من يتعهدها بالعناية التى تؤهلها للبقاء ضمن الثلاث التى أُخبر مصطفاك الأمين ، صلواتك عليه وسلامك أنها الصلات الوحيدة التى تربى أصحابها بالحياة بعد الموت .

ولله الحمد من قبلُ ومن بعده ..

المدينة المنورة – طريق الهجرة فى ١٤١٢/٣/٢٢ هـ — المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الرابعة

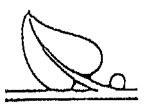
لاأدري عدد السنين التي مرّت على الطبعة الثالثة من هذا الكتاب ، فالناشر أغفل ذكر التاريخ ، ثم حالت شيخوخة الذاكرة لديّ دون تعيينه . ومهما يكن فلن تقل عن خمس السنوات ، أما لماذا توقفت إعادة نشره على الرغم من نفاد نسخه فالجواب عند الأخ الناشر الذي لازلنا نعاني من إهماله ، ليس بشأن هذا الكتاب فحسب بل بالنسبة إلى سائر أخواته التي يتولى نشرها من مؤلفاتنا المظلومة ، وهو يرى إلى نفاد طبعتها ، ويصرح في مختلف المناسبات أنها مرغوبة مطلوبة ، كما يؤكد ذلك إقبال القراء عليها ، وبخاصة فى معارض الكتب التى درجت الجامعات والمؤسسات الثقافية الأخرى على إقامتها في العديد من الأقطار العربية .

هذا وقد شاء الله تعالى أن تأتي هذه الطبعة الرابعة لهذا الكتاب على يد الأخ المحسن السيد حسين محماس الدخيل ، تحدوه إلى ذلك رغبته المعهودة في الإسهام بنشر الوعي الإسلامي السليم عن طريق الكلمة الصالحة ابتغاء مرضاة الله وعملاً بالتوجيه النبوي ، الذى جعل العلم النافع إحدى المبرات الثلاث التى لاينقطع خيرها إن شاء الله .

والله المسئول أن يجعل هذا الأثر المشترك في ميزان الناشر وميزاني يوم لقائه ، إذ تكون الأعمال المقبولة من مثقلات الموازين الصائرة بأصحابها إلى رحاب العيشة الراضية .

والحمد الله الذي بنعمته تتم الصالحات ،،،،،،

المدينة المنورة – ذى الحجة ١٤٠٩ هـ　　　　　　**المؤلف**



بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الثانية

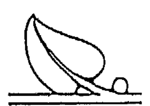
شملت كوارث لبنان حتى مجال الكلمة .. فقد أتى حين من الدهر كان الملاذ الذى تأوى إليه الأقلام الهاربة من الإرهاب ، فلما انطلقت شياطين المجزرة التاريخية تقلص ذلك المجال ، ثم توارى وراء ضباب القذائف .. وكان حظ هذا الكتاب غير قليل من شرها إذ شحن منه ، ومن أخوات له سبعة عشر صندوقاً إلى الرياض فمنعت الأحداث وصولها ، ثم حالت الفوضى دون التعرف إلى مصيرها منذ عامين حتى اليوم وكان الأمل كبيراً في أن تتعدد طبعاته مرة بعد أخرى ، وبخاصة بعد الذى لقيه من الإقبال ، وبعد أن أصدر سماحة العلامة الجليل الشيخ عبد العزيز بن باز تذكيره للجهات المتهمة بالشئون الإسلامية بضرورة العناية به وبأخوات له ثلاث ، هن : «دروس من الوحى» و«أفكاره إسلامية» و«نظرات تحليلية فى القصة القرآنية» عناية تشمل الإسهام في توزيعها وترجمتها إلى مختلف اللغات الحية تحقيقاً لتوصيات اللجنة التى كلفت دراسة هذه الكتب أيامئذ.

ولا حاجة إلى التذكير بأن هذا الأمل كان أحد ضحايا الحرب الأهلية فى لبنان ، إذ حيل بيننا وبين المطبوع ، فضلا عن فقدان المشحونات التى أشرنا إليها .

والآن يهاجر هذا الكتاب ، مع غيره من لبنان إلى القاهرة ، ليبدأ منطلقاً جديداً برعاية أسرة دار الشواف ، وهى تجربة كنا نتطلع إليها من قبل وصدنا عنها ما كانت تعانيه الكلمات المؤمنة هناك من محن ، زالت مع خط بارليف إلى غير رجعة إن شاء الله .

وبهذا يتجدد الأمل فى مستقبل لهذا الكتاب أفضل برعاية الله .

المدينة المنورة　　　　محمد المجذوب



بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الأولى

١ – فى أكثر من مؤلف نشر لى مؤخراً أعلن عن هذا الكتاب باسم (أشعة في الظلام) وقبل تسليمه للطبع نشرت منه طائفة من الأبحاث فى بعض المجلات الإسلامية تحت عنوان عام هو : (مشكلات الجيل فى ضوء الإسلام) وعلى هذا استقر الرأى أخيراً ، وقد رأيت ذكر ذلك ليكون القارىء على علم بأن العنوانين لكتاب واحد . وإنما آثرت له الثانى لأننى وجدته ألصق بمضمونه ، اذ هو يعالج عدداً من كبريات المشكلات التى تعترض الجيل الإسلامى بعامة والعربى بخاصة فإذا نجحت هذه المعالجة في تقديم بعض الحلول الصالحة لتلك المشكلات ، كانت فى الوقت نفسه أشعة يرجى أن تسهم فى تبديد بعض الظلمات ..

٢ – ثم إن هذه الفصول كانت تؤلف – فى أصل فكرتها – جزءاً من كتاب جامع ، جريت فى إنشائه على أساس أن ينشر مجموعة موحدة ، ولكن شاء الله غير ماقدرت له ، فإذا الفصول تتسع وتتعدد حتى ليستحيل ضمها فى مجلد مفرد ، فعمدت إلى تصنيفها كل فصل وما يناسبه ، وبذلك صار الكتاب كتباً ، وها هو ذا أحدها يحمل القارىء زبدة تفكير عشر سنوات ، وخبرات عشرات

السنين .. ولست بهذا أدعى له ما لا يستحق ، ولكنى واثق من أن القارىء المتبصر واجد فيه ما يعينه - إن شاء الله - على كثير من الخير الذى يفتقده هذا الجيل دون أن يعرف السبيل إليه .

٣ - على أن مشكلات الجيل من الكثرة والتجدد يتعذر إحصاؤها وملاحقتها .. وهى إلى ذلك تتطلب من الاختصاصات ما يتجاوز جهد القلم الواحد كائنا ما كان .. وفى الإمكان القول بأنها - المشكلات - جميعاً تنصب من مصدر واحد هو هذه المفاهيم الغربية التى تريد فرض نفسها على حياة الناس فى كل مكان ، وعلى كل مكان ، وعلي كل جانب من تفكيرهم وتصوراتهم ، يقد ساعدها على ذلك إقبال هؤلاء على مواطنها ومواطنيها للإستفادة من تجاربهم العملية فى تصنيع المادة وتنمية الموارد ، ولكنها تأبى أن تعطيهم ما يعوزهم من تلك التجارب إلا بأن يتخلوا عن مقوماتهم الذاتيه فى الأخلاق والسلوك والاعتقاد ، ثم تردهم إلى شعوبهم مجردين من كل آثار الحصانة فى كل ماهو ضرورى لسلامة الفطرة ، مزودين بكل مايجعلهم صالحين لتدمير الطمأنينة الروحية ، والانسجام مع قيم أمتهم وتصورها السليم لحقيقة الإنسان والحياة .

٤ - ولعل أخطر حصائد هذه المعركة أنها أفسدت على المسلمين نظام حياتهم دون أن تعوضهم شيئاً سوى الشكوك والريب والغرور والادعاء الفارغ ، وإعداد جيل من «المثقفين»لم يتعلم من كهنة تلك الحضارة إلا الوسائل التى تهدم الثقة بمقوماتنا الأساسية ، وتشجع التهجم على معتقداتنا المقدسة التى بها كنا خير أمة أخرجت للناس ، حتى لتجرؤ على الزعم بأننا لم نخسر معاركنا مع الصليبية واليهودية العالمية إلا بسبب ارتباطنا بموحيات هذا «الفكر الدينى» .. فهم لذلك يحاربونه بكل ما أعطوا من سلاح ، ولقنوا من نباح ! ..

٥ - ومن هنا كان غرض الكتاب الرئيسى هو الإسهام ببعض الجهد فى إيضاح هذه المؤامرة المبيتة على الضمير الإسلامى لتجريده من كل طاقاته التى تمكنه من الصمود في تلك المعركة .. !

وقد تخيرت من أبعاد الواقع هذه الجوانب الخمسة «دفاع عن الإيمان حرية الإنسان - رسالة المسجد - مناهجنا بين التقليد والإبداع - إلى كلمة سواء» ..

وفى اعتقادى أنها تعالج أسس الحياة الإسلامية بل الإنسانية كلها ، فعلى صلاحها يتوقف صلاح الحياة ، وبفسادها تفسد الحياة .

ولاغرو – فالإيمان الصحيح هو مركز الانطلاق الذى منه يتعين مصير الفرد والمجتمع ، وبتقرير حرية الإنسان تتقرر مكانته وتتحدد مسؤوليته نحو خالقه ومجتمعه ، وبمقدار قربه أوبعده من خالقه يتبين اتجاهه ، ويتضح نوع صلته بالحياة والأحياء ، وعلى مدى استقامته فى تصور الكون والحياة ينتظم كيانه الفكرى . ثم إن فى دراسة أسس الوحى ومقارنتها وتعرّف واقعها فى تجرد واع تصحيحاً لأوضاع من شأنه أن يكشف جوانب الحق ، ويحررالفكر من أغلال التقليد الضرير ، فتنفسح السبيل للتلاقى على الأخوة الإنسانية الصحيحة ... وأخيراً وبانتظام هذه الأسس يتحقق للإنسان المسلم والعربى انسجامه مع نفسه ثم مع مجتمعه ، ثم مع الحقائق الكونية التى تحيط به .. وبذلك كله تتضح سبيله إلى النصر ، ومن ثم إلى استعادة مكانته فى قيادة الحياة ، وفى هداية القطعان الضالة .

٦ – ولا عجب فى ذلك ولا شذوذ فلقد ﴿وَعَدَ الله الذينَ آمنُوا منكُمْ وَعَملُوا الصَّالَحات لَيَسْتَخْلفَنَّهُمْ فى الأرْض كَمَا اسْتَخْلَفَ الذينَ مِنْ قَبْلهمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دينهُمُ الذى ارْتَضَى لهمْ وَلَيُبَدِّلَنهمْ منْ بَعْد خَوْفهمْ أَمْناً ﴾ .. [٢٤ – ٥٥]، ﴿ وَمَن يتقِ الله يَجْعَل لهُ مَخْرَجاً * وَيَرْزُقْهُ منْ حيثُ لايَحتسبُ ﴾ [٦٥ –٣٢] ﴿ الله غَالبٌ على أمْرِه وَلكنَّ أكثَرَ الناسِ لايعلمونَ ﴾ [١٢ – ٢١].

وأخيراً هذا هو (مشكلات الجيل فى ضوء الإسلام) فإن تحقق به الخير الذى نرجو فمن توفيق الله ، ووجهه هو المبتغى ، ورضوانه هو المنشود ، وهو المسئول أن يجعله عملاً مقبولا .

والحمد لله أولا وآخراً . وصلى الله وسلم على عبده ورسوله الهادى بإذنه إلى سبيل الرشاد ، وعلى آله وصحبه محررى العباد والبلاد ، ومن تولاهم واقتفى أثرهم إلى يوم الدين .

محمد المجذوب

المدينة المنورة – رجب ١٣٩٠ هـ



١

دفاع عن الإيمان



كفر وإيمان :

لكى نعرف مواقع الأمم والجماعات لابد من الاستعانة بالحدود الإقليمية والسياسية ، وهكذا نطل من كوة الجغرافية على أجناس وألوان لا نهاية لها ، ثم تطالعنا من هنا وهناك حدود المصالح وما تستتبعه من أشكال الحقوق ، والتى لاضابط لها سوى وحى الأنانية فردية أو جماعية .. تتصادم وتتلاطم وتتحاك ثم تنفجر فتكون الفواجع والحروب التى لاتنتهى حتى تبدأ من جديد .

على أن هذه التعريفات المتباينة لاتلبث أن تتقلص حين نطل من زاوية الحق المطلق ، فلا نرى سوى صفين أو مجموعتين : فئة الإيمان وفئة الكفران .

لاشك أن هذا تعريف رجعى لايليق بعصر الذرة والصواريخ والمراكب الصناعية .. ولكنه تعريف لابد منه عندما نريد تركيز المفاهيم على أساس الحقيقة الخالدة التى عينت مهمة النوع الإنسانى فى هذا العالم منذ أن وجد هذا النوع..

ولكى ندرك حدود هذين الاصطلاحين «الكفر والإيمان» لابد لنا من العودة بهما إلى الجوهر الأصيل الذى حجبته الأباطيل .. وهناك سنرى عظم الجريمة التى إرتكبتها انحرافات الإنسان عندما شوهت مفاهيم الدين ، فجعلت منه فكرة حزبية لاعمل لها سوى بذر روح الحقد والشحناء فى صدور الغوغاء ..

الكفر والإيمان سبيلان متباينان ، بل نظامان متدابران ، لكل منهما غايته ووسائله .. لكى نبسط كلا الموضوعين إلى أصغر تحديد . ممكن أن نكتفى بالقول: إن مهمة الإيمان هى تعيين هدف للحياة يرفعها عن الضرورات الحيوانية، إذ يجعل غاية الوجود الإنسانى مرضاة الله ، الذى سيحاسب كلا بمفرده على ما أسلف من عمل كبيراً أو صغيراً ، ظاهراً أو خفياً .. وبذلك يكون الإيمان أشبه

بالإبرة المغناطيسية ، يعين للفرد المؤمن ، كما يعين للجماعة ، طريقهم السليم ، مهما تعصف الأحداث وتضطرب النذر ، فيهب لهم بذلك المقياس الثابت الذى لايتقلب مع المكاسب العابرة .

أما الكفر فهو إنكار غائية الحياة ، ثم إخضاع كل شيء إلى معيار المنفعة ، فردية أو قومية أو أسرية .. دون أى اعتبار للقيم الأخلاقية ، وهو بذلك يجعل الفرد أو الجماعة نهباً لتقلبات عارضة ، تستحيل معها الحياة ميدان صراع لاغاية له سوى إرواء الشهوات ..

هكذا يتبين بوضوح أثر كل من الطرفين فى سلوك البشرية ، ففيما يحاسب المؤمن نفسه على كل حركة وسكنة يعرض كل ذلك على قوانين مقدسة ثابتة ، مخضعا نفسه ومصالحه لموازين العدل الذى لايعرف محاباة لصديق أو قريب ، نرى الكافر مقابل ذلك سادراً فى عبادة نفسه لايبالى شيئاً ، ولايرى بأساً ، فى سبيل تحقيق هذه الشهوة ، أن يحطم كل القيم ، لأن لايؤمن بأخلاقية العمل .. فالسرقة .. سرقة الفرد أو الشعوب ، عمل مشروع مادام اللص بمعزل عن مسؤولية القانون ، والقتل .. قتل الفرد أو الجماعات ، تدبير حكيم ، إذا كان فى ذلك تأمين للمنفعة . وتغيير لحقائق لون من الدعاية الحاذقة إذا كان فى هذا تثبيت لسلطان ، أو تنفيذ لخطة مقررة .. !

هذه الأزمات التى تأخذ بخناق البشر فى الشرق والغرب .. وهذه الحمى ، حمى الخوف من الغد ، والإعداد المجنون للقتال فى كل مكان .. إن هى فى الواقع إلا حاصل لامندوحة عنه لهذا الانحراف الخطير عن جادة الإيمان .. ولم ينس الجيل الحاضر بعد حركة القنبلتين الذريتين فى (هيروشيما وناجاساكى) حيث ذهب مئات من ألوف البشر غير المحاربين ضحية هذه «العقيدة» التي تسوغ كل الوسائل في سبيل تدمير نشاط العدو ولو كان ذلك بهدم المشافى ، ومحو المدن ، واستئصال الشعوب !

وطبيعى أن السباق الهائل فى البحوث والتجارب التى أعقبت الحرب الثانية قد هيأت للبشرية «ألغاماً علمية» يكاد يجمع مخترعوها على أنها كافية لنسف الكوكب الأرضى كله ! هذه الكارثة التى نسير إليها بخطى واسعة ، وتندلع نذرها فى عدد من الأقطار ..

* * *

حاميها حراميها :

ومما يمزق أحشاء العدالة أن كلا من هؤلاء المتسابقين إلى تدمير العالم يزعم فى وقاحة أنه ساع لإنقاذ العالم ! . بيد أن أسوأ هذه الأكاذيب ما يزعمه الغرب من أنه يمثل دور الحامى لفكرة الإيمان ، ضد هجوم الإلحاد المندفع من حصون المادية ! . أى والله إنه يزعم دوى استحياء أنه ممثل المسيحية أمام زحوف الكفر .. ولو صدق الناس هذا الزعم لكان عليهم أن يؤمنوا أن المسيحية هى التى دمرت ناجاساكى وهيروشيما ، وهى التى تحصد مسلمى الحبشة والأريترية ، وهى التى شردت مليون عربى من فلسطين ، لتحشد فى بيوتهم شذاذ الآفاق من لصوص الدنيا وتجار الحروب ! .. ويالها من تهمة يلصقها بالمسيحية هؤلاء المسيحيون !

الحق أن المسيحية هى أولى ضحايا هذه المعركة ، التى تتصارع فيها طاقات البشر جميعاً .. وقد استطاعت قوى الكفر فى الغرب نفسه أن تشل حتى اليوم كل تعاليم المسيحية ، وتزيل كل أثر لها من البيت والمدرسة والشارع ، وبالتالى من المجتمع كله ، ثم تحول مابقى من تعاليم الإنجيل إلى طقوس رمزية جامدة لاتتجاوز أبواب الكنيسة نفسها .. كما حدث فى إنجلترا حيث اضطرت أن تجارى الحياة العامة ، فتنشيء حولها شباكاً تصطاد بها الشبان والفتيات ، فهى توفر لهم كل المغريات المادية ، حتى أندية الرقص ، لتظفر بالتفاتهم ، لئلا تنقطع الخيوط الباقية بينهم وبين المسيحية . ولا شك أن تعاليم المسيح لايمكن بحال أن تسمح بهذا التطور ، أو تقبل تلك الفحشاء التى تطغى على المجتمع الغربى كله . حتى لتعترف التقارير الرسمية والعلمية ، فى السويد والولايات المتحدة . بتحول مدارس البنات فيها إلى بيوت كبيرة للبغاء ، لاتكاد تجد فيها عذراء فوق الثانية عشرة ! ..

وهذا كله إنما يجرى فى أمم تدعى المسيحية ، وفى حماية حكومات وبرلمانات تزعم أنها حامية الإيمان والحرية (١) .

---

(١) جاء فى أحد التقارير المقدمة إلى حكومة الولايات المتحدة فى هذا الشأن : (أن مدرسة «جونسون الثانوية» اجتاحتها موجة عارمة من الإنحلال الخلقى نتيجة الاختلاط المطلق .. وانتهى الأمر بتكوين عصابات إجرامية من الطلبة والطالبات ..) وفى عدد ٦ –٥ – ١٩٥٩ من جريدة الأيام الدمشقية أن «جون جورتاج كبيرة قضاة نيويورك صرح أن مايقرب من ٥٠٠٠ أميركى يعتقلون سنوياً بجرائم الشذوذ الجنسى ، غالبهم من البالغين وبعضهم أطفال» .

فى هذه الظلمات الطاغية يتساءل المخلصون : هل فقد الإيمان قدرته على إضاءة الحياة ! .. ومن ثم هل انتهت رسالة السماء فى هذه الأرض !!

أما الجواب عند هؤلاء الفاقهين لحقيقة الوضع البشرى ، فهو أن حاجة الإنسانية إلى هذه الرسالة لم تكن قط أشد منها فى هذه الأيام ..

وإنما يفتقد البدر فى الليلة الظلماء .. وذلك أنهم يحللون أسباب هذا الشقاء الغامر فيجدونها مقصورة على فقدان الإنسان لضياء الإيمان .. ومتى كان ممكنا أن تستقيم حال الفرد أو الجماعة إذا هم حبسوا بصائرهم وأبصارهم فى نطاق المنفعة المحدودة أو اللذة العابرة !!

لقد تقدم عقل الإنسان فى مضمار الكشف العلمى لقوانين الطبيعة بالقدر نفسه الذى تأخرت فيه روحه فى مضمار القيم ، وبذلك وضعت كل معارف الإنسان فى خدمة الشر ، واتجهت كل طاقاته لتدمير نفسه :-

كل الناس متفقون على القول بأن المستقبل مخيف ومظلم .. وأن الدمار هو المصير المحتوم لكل شيء ، حتي الدين نفسه .. فالطائرة ، التي يفقد السائق قيادها ، علي ركابها جميعا أن يعدوا أنفسهم للكارثة ، دونما حاجة إلى كبير ذكاء أو طويل تفكير ..

ولكن .. أليس ثمة من أمل بإصلاح هذا الخلل !! . هل هلك خبراء الطائرة .. أم فاتهم الوقت !! هؤلاء المؤمنون بتعاليم السماء ، المدركون لحقائقها الكلية - على قلتهم وغربتهم - لايزالون هم المسئولين عن إنارة الطريق للقوافل الضالة .. ولا بأس .. فقد يكون الضوء ضعيفاً أول الأمر ، غير أن من أسرار النور أنه أقوى من الظلام دائماً ، فشعلة صغيرة منه كفيلة بهداية المدلجين ، وبتبديد الكثير من جيوش الظلمة ! .

* * *

انطباعات :

كنا عدداً ضخماً من المدرسين الثانويين ، حشدوا لتدقيق أوراق الفحوص الرسمية فى إحدى المدارس ، وعن الأيام العشرة التي قضيناها هناك حملت

بعض الانطباعات عن الحوادث التي لم تثر فضول سواى . وربما لم تلفت نظر أى من الزملاء ..

أما أحد هذه الانطباعات فقد تكون على أثر كلمة سمعتها من زميل مسيحى دمث ، وجهها إلى آخر بجانبه .. فقد سأل المسيحى هذا الفتى عما إذا كان قد رزق مولوداً ما ليكنيه باسمه ، فأجاب بأنه ينتظر ولود أول بنيه خلال أسبوع ، فإن جاء ذكرا فسيدعوه عليا . ولم يستحسن الزميل هذا الاسم فقال : مالك ولهذه الرموز .. علينا أن نزيل هذه الشعائر الطائفية فى الأسماء ، لنحل مكانها أسماء لاتميز صاحبها إلا بعروبته .. !

وأما ثانى هذه المؤثرات فقد ولد عصر أحد الأيام ، إذ انطلق من مكبر قريب صوت حنون يحمل إلى آذاننا آيات من كتاب الله كان منها :

﴿ يا أيها النبيُّ إنا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيرا * وَدَاعِياً إلي الله بإذنه وَسِراجاً مُنيراً ﴾ [٣٣ - ٤٥ و ٤٦] .

ولقد استمر الأثير يموج بهذا الصوت ساعة ، لم ألمح خلالها قط واحدا من هذا الحشد الضخم أصغى بسمعه إلى تلك الآيات ، وبينهم جماعة من المؤمنين الذين قرؤوا قول الله : **﴿ وإذا قُرِيءَ القرآنُ فاستَمِعُوا لَهُ وَأَنصِتُوا لَعَلكُمْ ترحمون ﴾** [٧ - ٢٠٤]

هاتان حادثتان كثيراً ما أستقبل مثلهما فى مشاهداتى اليومية ، فلا أتمالك أن أسأل نفسى : هل تعطلت أجهزة القلوب إلى هذا الحد ، ففقدت القدرة على الاتصال بإشارات الوحى ، حتى لدى «الطبقة المثقفة» !!!

إن زميلى المسيحى الدمث المثقف لايفهم من العروبة إلا أنها تعفيه على آثار الدين الذى يسميه طائفية .. دون أن يكلف نفسه السؤال عن صلة الدين بهذه العروبة .. ودون أن يعرف أية كارثة ستنزل بهذه العروبة حين تتجرد من رسالة السماء ، فتكون كنبته اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار ! .

وكذلك القول في زملائى الآخرين حين أغلقوا سمعهم دون آيات الله .. فلم يأبهوا بمعانى هذا النبأ العظيم الذى يحمله إليهم الأثير ! فليت شعرى .. ألم يكن

جديراً بمثلهم أن يفكروا بهذه القضية التى يثيرها هذا النبأ !

إن هناك متكلما يقول : إنه هو خالق هذا الكون كله .. وقد تخير محمداً ليحمل إلى عباده رسالته التى تجعل منه شاهداً ومبشراً ونذيراً .. ثم داعياً لأهل الأرض جميعاً إلى الله ، فيكون بذلك كله سراج السماء ينير لهم طريق الحياة .

إنها لدعوى رهيبة لايجوز فى حكم المنطق السليم أن يتجاهلها المثقفون .. بل إن المنطق ليفرض عليهم أن يفكروا طويلاً بها ، ثم يتقدموا لفحص أدلتها ، كما يفعل الحر الواعى الذى يؤمن أن الحق هو هدف الإنسان الأسمى ..

.. وشاء الله أن يمر على مقربة من المدرسة صف من السيارات ، يرسل زعيقه بشكل متواصل ، فإذا الجميع جميع المدرسين يتحركون لاستطلاع النبأ ، الذى لم يكن قط يستحق الاهتمام ! . وهنا تساءلت فى غصة محرقة : زعيق عشر سيارات أثار نفوس القوم فهبوا يسألون عن النبأ ... وهذا صوت السماء ينطلق بكل هذه البشريات والنذر .. ثم لايستدعى أى استطلاع أو مبالاة !!! .. ﴿ ومن أظلمُ ممن ذكر بآياتِ ربهِ فأعرضَ عنها ونسي ماقدمتْ يدَاهُ ﴾ [١٨ - ٥٧] .

تعصب :

لاأعلم شيئاً أضر على الحضارة والأخلاق والحقيقة من التعصب .. فتعصب الفرد لأفكاره ، دون نظر إلى ماعند غيره ، مدعاة للحرمان من سعادة المعرفة .. وتعصب المرء لأسرته أو قبيلته ، دون إنصاف لحقوق الآخرين مزلقة إلى فقدان روح العدالة التى هى قوام المجتمع .. وتعصب الإنسان لتقاليد موروثة ، دون فحصها بين الحين والحين ، على ضوء العلم الصحيح والحقائق الأزلية الخالدة ، ذريعة إلى التخبط فى ظلمات الجهل الذى لايقيم وزنا للحق ، الذى لايكون الإنسان إنساناً إلا إذا كان أحب إليه من نفسه وأهله وكل شىء .. !

ونحن لو خبرنا ما حولنا من أسباب الشقاء لما شككنا لحظة فى أنها عائدة إلى التعصب فى مختلف أشكاله .. ولعل ذروة هذا التعصب أن ترى إنساناً يحمل إلى غيره خبرا عن الله ثم لايعبأ هذا به .. بل ربما يندفع بحماسة إلى تكذيبه .. دون أى تفكير !

وهذا الإنسان نفسه قد يبلغه وصف لشريط سينمائى ، فيقطع إليه المساوف ، وقد يقرأ إعلانا كاذبا عن كتاب تافه فيجعل لشرائه والانكباب على مطالعته .. ثم هو لايطبق الاستماع إلى آية من كتاب يشهد مئات الملايين ومعهم الملائكة وأولو العلم أنه تنزيل من حكيم حميد ..!

رآنى أحد المسلمين أقرأ كتاب أشعيا - من العهد القديم - فقال :

وماذا أنت واجد فى هذا الكتاب لتبذل له من وقتك !!! قلت : اسمع ماذا أجد .. وقرأت له بعض الفقرات فكاد يجن لما سمع من الحق .. ولكنه مالبث أن عاد إلى ومعه قس من أصحابى ثم قال : أرجو أن تطلعه على ماقرأت لى .. وألح القس فقرأت له نبوءة أشعيا التى تقول :[1] «تفرح البرية والأرض اليابسة ويبتهج القفر ويزهر كالنرجس .. حينئذ تتفتح عيون العمى وآذان الصم ...» .. لأنه قد انفجرت فى البرية مياه وأنهار فى القفر .. فى مسكن الذئاب فى مربضها دار للقصب والبردى .. وتكون هناك سكة وطريق يقال لها الطريق المقدسة ، لايعبر فيها نجس بل هى لهم ، ومن سلك فى الطريق حتى الجهال لايضل .. يسلك المفديون[2] فيها .. ومفديو الرب يرجعون .. إلى صهيون بترنم ، وفرح أبدى على رؤوسهم .. ابتهاج وفرح يدركانهم ويهرب الحزن والتنهد ...»

وأطرق قليلاً ثم قال: هذه أخبار عن السيد المسيح ، وهذه السكة إنما هى الطريق التى سلكها بين مصر وبيت لحم .. قلت : ولكن هذه الطريق عامة مفتوحة لكل سالك كافرا ومؤمنا ، والطريق التى يصفها أشعياء مقفلة خاصة لقوم بعينهم لايسلكها سواهم لأنها مقدسة ، ثم يفسر هذه القداسة بأن المؤمنين يفدون إليها من أورشليم وما حولها ليتطهروا من آثامهم ، ثم يعودا فرحين سعداء بما حققوا من هذه الوفادة ... فمن هؤلاء ؟ وأى بلد هذا ؟

وهنا لم يسع القس إلا أن يذعن للواقع فيقول : بلى .. إنها لمكة وإنه لمحمد .. وإنهم لأتباعه .. ولكن .. لماذا يخالفنا محمد فى ألوهية المسيح !!!» .

---

(١) أشعياء صح ٣٥ و ٤٢ و ٥٤ .

(٢) المفديون اسم مفعول من الفداء ولعل الحجاج سموا كذلك بسبب مايقدمونه من الهدى وسائر الكفارات .

أى والله .. هذا الذى قاله صديقى القس على مسمع من شهود .. إنه لايستجيب للحق إلا أن يأتى الحق وفق هواه : ﴿ **ولو اتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والأرض ومن فيهن** ﴾ [٢٣ - ٧١] .

وما أحسب أحداً يرتاب فى أن مثل هذا التعصب للعقد الموروثة هو الذى يضع الحواجز دون انتشار الحق .. ومن ثم دون وحدة الإنسانية ! .

* * *

الكتب المقدسة :

فى دور المراهقة تنشط الطاقات الحية فى النفس ، ويكون الاندفاع الجرىء ضد كل شيء هو الطابع المميز ، وسرعان ماتفقد المعارف البديهية حرمتها ، فإذا الشك يتسرب إلى النفس المراهق .. الشك فى كل موروث وفى كل مايعتبر حقيقة مسلمة .. وقد يتحول هذا الشك إلى مروق تام جارف ، إذا فقدت نفس المراهق الظروف الصالحة التى تساعد على التوجيه إلى الحق ...

وهكذا يكون ذلك الدور خيراً كبيراً ، إذا لقيت النفس المدد النظيف من وسائل المعرفة الصحيحة .. ويكون شرا كبيرا إذا سيطر عليها الوسط الفاسد .. ثقافيا أو اجتماعيا أو دينيا ..

وقد شاء الله أن أخوض هذه الغمرة محروما من كل الظروف الظروف الصالحة فإذا أنا سادر فى غمرات الظلمات . وأقبلت على الكتب ألتهمها التهاما .. بيد أنى كنت كثيراً ما أشعر بفراغ في القلب لايعوضه شيء مما أنا فيه .

وكان الفراغ حافزا قويا دفعني لإعادة النظر فى معانى الدين .. فقرأت الكثير من الكتب المقدسة قراءة تدبر ما وسعتني الطاقة ، مستعينا بكل ماوصلت إليه يدى من شروح لها ، وقرأت كذلك كتب النحل والفرق المختلفة ، ثم رجعت إلى القرآن أنظر فيه ، ومن ثم وعلى ضوء ذلك كله عرفت طريقى ..

أولى الحقائق التى آمنت بها منذ ذلك اليوم أن فى هذه الكتب ثروة كبيرة إليها يرجع كل ماعرفه الإنسان خلال التاريخ من نفحات الاستقرار ومفاهيم الحق والخير .. ثم ثانية هذه الحقائق هى أن هناك قدرا مشتركاً بين هذه الكتب

المقدسة ، هو الأصل الذى يقوم عليه بناء المجتمع البشرى .. فإذا مااستوعب الدارس أسرار هذا كله ، تيسر له أن يلمح وحدة الأصل والهدف بارزة جلية ، وسيرى حينئذ أن القرآن من بين هذه الكتب السماوية هو النسخة الأخيرة أو الطبعة الأخيرة من رسالة السماء .. فيها خلاصة الحقائق السالفة ، مضافاً إليها ماشاء الله أن يزود به الإنسانية من نظم جديدة فى الأخلاق والاجتماع والسياسة، علاوة عما حمله إليها من تصحيح لما اعتور تلك الكتب السابقة من اضطراب وتشويش ..

وعلى ضوء هذا المفهوم تدرك مدلول هذا الخبر الإلهى الذى يحدد به القرآن رسالة محمد (صلى الله عليه وسلم) بأنها صفوة رسالات النبيين جميعاً ، ثم يحدد هدفها بأنه وحده الإنسانية كلها ، فى نظام من التشريع المحكم لامكان فيه لجور ولاشقاق ﴿ **شرع لكم من الدين ماوصي به نوحا والذين أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسي وعيسي أن أقيموا الدين ولاتتفرقوا فيه** ﴾ [٤٢-١٣] ﴿ **وأن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون** ﴾ [٢١-٩٢] وبهذا الروح الأسمى من الوحدة الشاملة في الإله وفي الدين وفي التشريع ، تعلن لماذا سمى الله دين الأنبياء جميعاً بالإسلام ، ولم يطلق عليه القرآن اسم «الإبراهيمية أو الموسوية أو المسيحية أو المحمدية» الخ فقال عن ابراهيم :﴿**ماكان ابراهيم يهودياً ولانصرانيا ولكن كان حنيفاً مسلماً** ﴾ [٣ - ٦٧] وقال حاكيا وصية يعقوب لبنيه : ﴿ **إن الله اصطفي لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون** ﴾ [٢-١٣٢] وقال واصفا معنى الإسلام على لسان أمة محمد ﴿ **لانفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون** ﴾ [٢ - ١٣٦] .

وهكذا نتحقق أن الإيمان بالإسلام إيمان برسالات النبيين جميعاً . وأن المسلم الحق مؤمن بكل نبى دون تفريق .. وكفى بهذا المفهوم الربانى رباطا بين الأفراد والأنواع ، يحطم حواجز الأهواء والشهوات والعصبيات ، ويجعل من دستور (وعلى الأرض السلام) هدفاً مقدساً عملياً ، وفرض عين على كل مؤمن ..

هذه الحقيقة الإلهية أدركها النجاشى (أصحمة) بفطرته التى لم يشوهها

التعصب ، حين جمع بين وفد المشركين ، ووفد مهاجرى المؤمنين ، يستمع إلى تهم أولئك ودفاع هؤلاء .

وقد رغب يومئذ داهية قريش عمروبن العاص أن يضرب المؤمنين بالنجاشى ضربة قاضية ، فزعم أنهم يطعنون بالمسيح وأمه ! .. ورد جعفر بن أبى طالب ملخصا حكم الإسلام فى الموضوع فقال : «هو عبد الله ورسوله وروحه وكلمته ألقاها إلى مريم العذراء البتول ..» فإذا النجاشى يضرب بيده إلى الأرض فيأخذ عوداً ثم يقول (والله ماعدا عيسى ابن مريم مماقلت هذا العود..) (١) .

ويغضب البطاركة لماسمعوا من النجاشى ، ولكنه لايأبه لغضبهم .. ويكرم إخوانه المؤمنين ، ويرد وفد المشركين بهديتهم خائبين ! ..

وكذلك أدرك هذه الحقيقة وفد النجاشى من النصارى .. إذ سمعوا القرآن من رسوله الله ، فسألت دموعهم لما عرفوا من الحق ، حتى استحقوا أن ينزل الله فيهم : ﴿ ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصاري ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وأنهم لايستكبرون * وإذا سمعوا ماأنزل إلي الرسول تري أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فاكتبنا مع الشاهدين ﴾ [٥ - ٨٢ و ٨٣] .

* * *

امتحان الرجولة :

لاجرم أن مثل هذا الاعتراف بالحق ، كما تمثل فى صراحة النجاشى ووفد الحبشة ، لم يكن ليحدث لولا شجاعة خارقة ، استطاعت أن ترتفع بأصحابها فوق العصبيات والأهواء .. ولا جرم أن أسمى ضروب البطولات جميعاً إنما هي بطولة الاعتراف بالحق ، حين تتنازعه عوامل العصبيات الموروثة والتقاليد المتحدرة من القرون .. ولعلى لا أعدو الواقع حين أقول «إن الجمود على التقاليد أبشع صور الجبن .. وإن هذا الضرب من الجبن هو الذى أفسد فطرة الإنسان فشل عملها فى إدراك الحق وطلبه ، حتى أصبحت كجهاز الهاتف المختل لايصلح

---

(١) سيرة ابن هشام .

للتخاطب . وهذا الاختلال فى الفطرة هو الذى يجعلك تيأس من إيصال الحق إلى بعض النفوس ، لأنها فقدت الإرادة التى تصلح لالتقاط إشارات السماء ... ونحن نقرأ فى القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿ **يوم لا ينفع مال ولابنون * إلا من أتي الله بقلب سليم** ﴾ [٢٦ - ٨٨ ، ٨٩] فنعلم أن سلامة القلب من الفساد ، فساد العقائد ، وفساد الانقياد للتقاليد دون فحص واطمئنان ، هى الشرط الأول فى استحقاق الرضوان الربانى ... ولا سبيل إلى سلامة القلب ، وهو أمانة فى أيدينا ، إلا بأن نتفقده وأن نتعهده بالإنقاء والجلاء والسلوك النظيف ، حتى يبقى أبداً صافيا شفافاً ، لاتصرفه الأباطيل عن رؤية الحقائق . وطبيعى أن هذا يقضينا أن نبذل لهذا القلب من الجهد والرعاية والاعتناء ، بالأقل مثل الذى نبذله لثيابنا وأطعمتنا والنفيس من أمتعتنا ! .

قبل أيام كان خمسة من المعلمين والمعلمات فى سيارة ، اثنان منهم من حملة الشهادات الجامعية ، وأثناء الطريق أدار السائق مفتاح المذياع على القرآن الكريم ، فإذا بالمدرسين يغضبان ، ويطلبان إليه البحث عن أغنية ! .

وأبى السائق ثم قال ، أليس القرآن أفضل من الغناء !! ويسمع الجواب : لا .. بل الغناء أفضل ! .

وعندما اشتد الخلاف وتمسك السائق والمعلمات بإيثار القرآن ، طلب المدرسان وقف السيارة ، وهناك هبطا منها مفضلين ركوب الأقدام على الإستماع إلى القرآن [١] .

واتهم مرة أحد مدرسى التاريخ بالطعن على القرآن ، فدعى لمواجهة موظف إدارى كبير ، وهناك سأله هذا : «أصحيح أنك وصفت حادثة كذا بأنها أسطورة لاصحة لها ؟ . » أجاب المدرس : «أن نقلت فى ذلك كلام المستشرقين! ..» وسئل : « ألم تقرأ الحادثة فى القرآن ؟! .. أوكان المستشرقون أصدق من الله وأعلم !! . وكان جواب الأستاذ : إنه لم يتصل بالقرآن منذ الدراسة الابتدائية ! ..»

وأنت قد تسمى هؤلاء مستهترين أو ماشئت من الأسماء .. أما أنا فلا أراهم

---

(١) عرضت قضية هذين المعلمين فى إحدى محاكم اللاذقية بسورية .

أكثر من جبناء ، أسارى لتعصب مخز .. إنهم يؤثرون الغناء ، ويفرون من الاطلاع على القرآن خوفا من شيء واحد ، هو أن يقعوا في القرآن على حقيقة تبرز ماهم عليه من الضلال ، أو يسمعوا منه موعظة تفضح عجزهم عن النهوض بأعباء الرجال !

وقديما عمد المشركون من مكة إلى أحط الوسائل لسد منافذ النور ، فأخذوا يقصون الناس عن الاستماع إلى هذا الكتاب ، خشية تحريره إياهم من عبوديتهم ﴿ **وقال الذين كفروا لاتسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون** ﴾ [٤١ - ٢٦] .

ألم أقل لك : إن الخضوع للحق يقتضى بطولة .. لن تتوفر أبداً لهؤلاء الساقطين فى امتحان الرجولة ! . إن المعلم الذى يبلغ هذا الحد من الاستخفاف بمقدساتنا الإلهية .. لن يكون أكثر من وباء فى كياننا التعليمى ، من شأنه أن يهدم كل مايبنيه البيت المؤمن ، والمنهج الصالح ... ولقد بات واضحاً أن فى جهازنا التعليمى مدرسين لا هم لهم إلا استئصال البقية الباقية من بذور الخير فى ضمير هذه الأمة ، فهم يجعلون من الحبة قبة ، ومن ثقوب المنهاج فجاجا واسعة أمام السموم الوافدة من الغرب أو الشرق ! .

تصور أن طالبة استطاعت الاحتفاظ بعقيدتها الإسلامية حتى نهاية الدراسة المتوسطة ، وإلى هذا العهد كانت هى الوحيدة تقريباً بين أهل البيت تقوم بأداء واجباتها الدينية على وجه مرض ، إلا أنها ما أن دخلت مضمار القسم الثانوى حتى أخذت هذه الواجبات سبيلها إلى التلاشى ! .. وبطريق الاتفاق لاحظت الأم ابنتها معرضة عن الصلاة هازئة بها .. فعجبت ثم سألتها ، وإذا هى تسمع الجواب الذى كان مفاجأة غير سارة : لمن أصلى ! . وأين هو الله الذى أصلى له ! وإذا كان موجودا فأين الدليل على أنه قد أرسل محمداً بهذا الدين الذى يأمر بالصلاة ؟! . إن الناس كلهم لعاجزون عن إعطائى الجواب على واحد من هذه الأسئلة .. فكيف بها جميعاً ! .

وهى قصة سمعتها من مدير معارف سابق ، ثم قصصتها على صديق لى من المدرسين كنت على مائدته ، فضحك ثم قال «إنها بنت أختى» ! ..لاتعجب إن

معظم الصف على طريقتها، والفصل في ذلك إلى زميلنا الأستاذ (مسعود) الذى مازال بهن حتى أفلح فى «تحريرهن» ...!

ولقد حدثنى صديق آخر عن فتاة لهم أحرزت الثانوية صيف هذا العام .. بعد أن أحرزت شهادة الإلحاد كاملة على يد أستاذها الفاضل ... فهى اليوم لاتكاد تطبق ذكر الله أو رسوله ، بل أنها لتصرخ فى وجه أبيها المسكين : أن يغلق فاه عند تذكيرها بحقائق الإسلام .. لأن هذا ضرب من الرجعية التى لم يعد لها مكان فى نفسها ! ..

ولست فى سبيل الاستقصاء لهذه الأمثلة ، فالقارىء ، أياً كان ، لابد أنه يعرف الكثير من تلك الوقائع اليومية ، ولكن نريد القول بأن هؤلاء المدرسين هم المسئولون إلى حد بعيد عما نعانيه من الكوارث العقلية فى محيط التعليم ...

* * *

تحرير أم تغرير :

والحرية ياقارئى هى المطية التى يركبها أولئك المدرسون إلى قلوب هؤلاء المغفلين من بناتنا وأبنائنا .. إنها الباب الذى تطل منه تفاحة الشيطان .. والأستاذ المولع بتهديم العقيدة إنما يقذف ألغامه من هذا المدخل المزوق .. ذلك أن لاسم الحرية وقعاً سحرياً فى غرور المراهق ، الذى تتركز كل قوته فى غرائزه الثائرة ، وفى ذاته التى لايكاد يحس غيرها ! .. والمدرس الماكر يعرف من أين تؤكل الكتف ، وليس أيسر عليه من أن يأكل الكتف وصاحبها فى هذه المعركة التى لاتكافؤ فيها بين الخصمين ! ..

* * *

استمع إلى هذه المحاورة المألوفة ...

«نحن هنا فى الصف مكلفون فحص كل ما يعترضنا ، فلا تقبل أية فكرة إلا بعد أن يسمح لها العقل بالمرور ... وإلا فأى فرق بين طالب ثانوى وابن الشارع ! ...» .

ثم تأتى الخطوة التالية :..

« .. أنت أيها الطالب إنسان ممتاز .. لأنك تهب نفسك للعلم ، ولكن العلم نتيجة للحرية ، فما لم تتحرر من كل فكرة سابقة لم يسعنا الحصول على المعرفة ...»

ثم تأتى نتيجة المعادلة ..

... تقرر لدينا أن كل شيء ينبغى أن يخضع للبحث المجرد .. وكل شيء يعنى كل شيء .. حتى عقائدنا الموروثة ، وتقاليدنا وكل ماسمعنا أو علمنا حتى الساعة .. بهذا فقط نحقق امتيازنا الإنسانى ، وبه وحده نبرهن على الفرق بين العلم والجهل ، وبين الطالب المثقف وابن الشارع ... فأيكم يرضى أن يكون دون مستواه الإنسانى ، فيخضع عقله لموروثات فيها الحق والباطل ! .» .

... وهذه كلمات إن لم يقلها أستاذ مافهى ترجمة لما يقوله الكثيرون [1] .. ولا شك أن فيها من البروق الخادعة ما يكفى لإلقاء جراثيم الريب فى كل شىء ...

ومن أين للطالب الغض تلك العين السحرية التى تريه ماوراء هاتيك الكلمات ! .. بل أنى لهذا المسكين أن يفطن إلى أنه تلقاء مناورة بارعة ، كستار الدخان يطلقه المحاربون لتغطية الزحف ... !

وبديهى أن النفس التى استأسرت لهذه المقدمات لا تلبث أن تخر صريعة تحت مطارق «العلم» حتى تصير أخيراً إلى التفلت التام من كل آثار العقيدة ! ..

وهكذا تتبلور الحرية على أيدى هؤلاء المربين الفضلاء !! فى معان طريفة من الفوضى المنظمة ..! وما أيسر - بعد هذا النجاح - أن يجر الطالب ذلولا مطواعا إلى الاستهانة بكل ما كان مقدسا فى نفسه قبل اليوم ! .

لقد كان حتى أمس القريب يعيش على أملين أحدهما مجد الدنيا ، والثانى سعادة الآخرة ، فإذا عرض له الشيء الذى لايرضاه الدين أمسك عنه على كونه حراما .. وإذا أتيحت له شهوة غابت عنها الأعين ، تماسك استحياء من العين

---

(١) يقول الدكتور كامل عياد «إن طريقة البحث العلمى جعلتنا لانتقيد إلا بالواقع الذى تدركه الحواس .. وأن نتحرر من العقائد الغيبية «انظر كتاب «العالم العربى» ص ١٦٤ .

التى لايعزب عنها مثقال ذرة فى الأرض ولا فى السماء . أما اليوم وقد انهارت سدود الحلال والحرام ، فأية قوة بقيت للنفس تحصنها من طغيان السيل ! .. لقد بات كل معانى الفضيلة والشرف والكرامة والعفة أخيلة تافهة ، كالقلعة المهدمة يدخلها العدو من حيث شاء ومتى شاء ! ...

* * *

حق وباطل

تلك هى ثمرات «الحرية العلمية» التى ينهض بغرسها فى أبنائنا هؤلاء (العباقرة) من زملائنا ! ... وهذا (التوجيه) العجيب لمفهوم الحرية هو الذى ننعم اليوم بحصاده من التحلل والزيغ والاندفاع المجنون وراء الشهوات .. وإذا كانت المناهج الرسمية تلح دائماً على أن يكون هدف المدرسة هو تكوين الجيل المؤمن ، فمن الطبيعى أن نتساءل : أبهذا الجهاز الخرب من المدرسين يراد تكوين المؤمنين الصالحين ! ! ..

لا أزال أذكر حديثا عابرا جرى ذات يوم بينى وبين أحد مدرسى العلوم فى الصفوف الثانوية ، إذ سمعنى أستشهد بآية من القرآن الكريم ، فلم يستطع الصبر على هذا الشذوذ وقال : وما شأن القرآن فى موضوعنا ! .

أليس من الأفضل أن تعطى رأيك خالصا من التأثر بالقرآن وغيره !! ..

قلت : وهل تظن كلامك هذا قد خرج من صميم نفسك خالصا من التقليد ! .. الإنسان ياصديقى ابن بيئته وثقافته ، وإنما تتمثل حريته الحقة فى أنه يملك من قوة الفكر واستقلال النظر مايفرق به بين الحق والباطل ، فلا يقبل حكما إلا وهو مطمئن إلى صحته ! ..

قال : إذن فقل لى هل أنت مصدق بكل ماجاء فى القرآن !!

قلت : إن القرآن حقيقة كاملة ، وإيماني به طبعاً أشد من إيماني بوجود دماغ في رأسك مثلا ...

قال : إن القرآن يناقض نظرية داروِن .. فكيف توفق بينهما !!

قلت : ومتى كان قول المخلوق حكما على قول الخالق ! .. أيها الزميل إن

نظرية دارون فيها الحق وفيها الباطل ، فهى كالكثير من النظريات التى طغت على الناس زمنا ، ثم تكشفت الوقائع عن زيف معظمها .. وطبيعى أنها تلتقى مع القرآن فى حقائقها الثابتة فقط ..

قال : وهل فى نظرية دارون غير الحقائق الثابتة ؟! . لقد ثبت لدى دارون أن الإنسان تطور عن القرد فهل يقر القرآن هذا ؟ .

قلت : مسكين دارون ! .. إنك تقوله مالم يقل .. ولو درست نظرية لرأيت أن كل مايراه هو أن ثمة تقاربا تشريحيا بين النوعين يرجح انبثاقهما من أصل واحد .. وليس فى هذا ، إذا ثبت علميا ، أى تناقض مع حقائق القرآن الذى يقول : ﴿ **وجعلنا من الماء كل شيء حى** ﴾ [٢١ - ٣٠] وقد وصف القرآن عملية الخلق في آيات كثيرة من ذلك قوله :﴿ **ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين * ثم جعلناه نطفة في قرار مكين * ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين** ﴾ [٢٣ -١٢] ..

فلو أنعمت النظر قليلاً من هذا الوصف فقط فى ذكر السلالة ، ثم فى صيرورة هذا الكائن خلقاً آخر بعد هذه السلسلة من الانتقالات العجيبة ، لأدركت أن منزل هذا القرآن (أعلم) من دارون بحقيقة الإنسان !!! ولكن المؤسف أنكم لاتعرفون شيئاً عن هذا القرآن ، ثم تحكمون عليه غيابيا بكل مايسوغ بعدكم عنه ! .

أما الزعم بتطور الإنسان عن القرد .. فهو لايعدو خيال أفاق ، شاء أن يشغل الناس بطريف غريب ، فألقى إليهم بهذه الأكذوبة ولكنها مالبثت أن تسللت إلى مؤلفات بعض مدرسينا الجامعيين كحقيقة لا تقبل النقض ! . مستندين بذلك إلى ماكشفه بحاث التاريخ الطبيعى من آثار ، زعموا أنها بقايا ناس عاشوا قبل مئات الآلاف من السنين فى (نندرثال) و(بكين) ثم فى (بلتدون) ... وفيها كلها مشابه من القرد إلى جانب الصفات الإنسانية ، فحكموا أن الثالث منها بخاصة وهو إنسان (بلتدون) يمثل الحلقة المفقودة التى تسجل مرحلة الانتقال من (القردية) إلى (البشرية) وليس عليك إلا أن تأخذ عدد أكتوبر ١٩٥٦ من مجلة

المختار فتقرأ هناك قصة «الأكذوبة الكبرى عن الإنسان الأول» .. تلك الأكذوبة التى غمرت أوساط العلماء أربعين سنة كاملة .. ثم لم تفضح إلا عام ١٩٥٣ .. حتى تدرك إلى أى حد يمكن التعويل على مثل هذه الأقاويل ! ..

* * *

ضجة فى حصة البلاغة :

دخلت ذات مرة إلى صف ثانوى فى حصة البلاغة فألفيت على السبورة بالخط الكبير «ماالدليل على وجود الله !!!» .

وآلمنى أن أفاجأ بمثل هذا السؤال فقلت : يؤسفنى أن أجد بينكم من لايزال فى حاجة إلى مثل هذا الدليل ! .

فوقف أحد الطلاب ليقول : «عفوا أيها الأستاذ .. إننا نطلب هذا الدليل لنقدمه إلى أستاذ الرياضيات ، الذى استنفد الحصة قبلك فى حشد البراهين العلمية على نفى وجود الله .. لأنه يستحيل على رأيه الإيمان بوجود شىء لايخضع للرؤية والتحليل ! .»

قلت : وهل تسمون القول بإنكار وجود الله كلاما علميا ! .. أرجح أن هذا تعريف المنكر لا تعريفكم أنتم .. ومع هذا فلا بأس أن أقول لكم كلمة موجزة فى هذا الشأن : إذا أنكرت علم هذا الأستاذ بالرياضيات فبم يرد على !! بإجراء العمل الرياضى طبعاً ! ... حسناً فقد استدللنا إذن على علم الرجل بهذه المادة من خلال عمله دون أن نرى العلم ذاته ! ..

وهنا يطيب لى أن أقص عليكم حادثة شهدتها منذ زمن طويل .. كنا فى رحلة جبلية ، وفى عيادة طبيب صديق لنا فى صافيتا [1] التقينا بشيخ قروى ، ذكر لنا الطبيب أنه مجنون يحسن الضحك عليه . وضحك رفاقى من الشيخ .. وانتظرت حتى فرغوا فدنوت منه وقلت : عجبت من أمرك أيها الشيخ كلما أحوجك الجواب عدت إلى القرآن . فلنفرض أن هؤلاء لايؤمنون بالله ، أفلا يكون من العبث استشهادك بالقرآن !! فلم يكتم الشيخ عجبه من كلامى ثم قال : وهل هناك من لا

---

(١) صافيتا مدينة جبلية في محافظة اللاذقية بسورية .

يؤمن بالله !! قلت : أفرض أننى هو فكيف تبرهن لى على وجوده ؟ .. ولكن مهلا يجب أن تعلم أننى لا أثق إلا بما أثبتته الحواس ..

وحسبت أنى أطبقت على الشيخ فلا يستطيع حراكا ! ... ولكن سرعان ماسألنى فى هدوء عميق : بأى حواسك أنت أشد إيماناً ؟ . قلت : بنظرى . قال : ولم ؟ . قلت: لأننى به أرى ثم أدرك ماأرى ... قال : حسنا .. أفترى عينك التى بها ترى ؟ قلت : طبعاً لا ... قال : فكذلك الله .. به نرى وندرك ونعلم .. ولكنا لانراه ! .

وهكذا يا أبنائي ترون أن ليس كل مالا يرى غير موجود وأنتم لو فكرتم لذكرتم أن الأشياء التي نؤمن بها ولا نراها أكثر آلاف المرات من الأشياء التي نراها ..

وكتبت على السبورة أحد الأبيات من الشواهد التى أعددتها لدرس البلاغة ، وسألت الطلاب أن يذكروا اسم صاحبه فقالوا : إنه من بائية أبى تمام فى فتح عمورية .. فأنكرت عليهم ذلك وأنكرت وجود شاعر بهذا الاسم .. ولكنهم ضحكوا ثم قال أحدهم : لقد علمنا وجوده بشهادة الثقات من علماء الأدب ومؤلفيه . ثم بما يميز آثاره من كل آثار الشعراء الآخرين .. فقلت : كيف إذن يمكن إنكار وجود ا وقد أخبرت السماوات والأرض بوجوده ، وشهد له أولو العلم .. ولا يقع حسنا على شىء إلا وفيه آية تنطق بهذه الحقيقة ! ..

* * *

الإنسان والطبيعة :

وهنا نهض أحد الطلاب ليقول : إن أستاذ الرياضيات يصر على أن الإنسان ابن الطبيعة ، بها وجد ولا يد لغيرها فى إيجاده ... وكذلك يرى أن العلماء مجمعون على التحرر من الإيمان بالله الذى لا يصدق بوجوده إلا الغوغاء ! .

ولم أر بتر البحث دون استيفائه فقلت : افرض أنك أنت ذلك الأستاذ فقل لى: أموجود أنت .. أم غير موجود ؟

– موجود ..

– أخالق أم مخلوق ؟

– بل مخلوق .

– أخلقت من غير شيء أم أنت الخالق لنفسك ؟! .

– بل خلقتنى – فى رأى الأستاذ – الطبيعة .

– حسنا .. لنحدد الطبيعة ماهى ؟! .. إنها هذا الهواء ، وهذا التراب ، وهذا الماء، وماهنا وهناك من نبات ومعادن وأشباه معادن ... ثم لنقارن بين موجودات الطبيعة ولننظر إلى مركز الإنسان بالنسبة إليها جميعاً ، فسنجد أن لكل خصائصه وطبائعه ، وما أحسبنا نختلف في القول بأن الإنسان أسمي هذه الموجودات كافة ، إذ يمتاز منها جميعا بقدرة التصرف وحرية العمل ، فهو الوحيد الذى يصنع الحضارة ، ويطور المدينة ، ويسخر لمصلحته كل ما فيها من نبات وجماد وحيوان..

هذه أمور مسلمة نخلص منها إلى هذا السؤال :

هل للطبيعة التى لاتعقل أن (تخلق) الكائن الذى يعقل !! ولنضع السؤال بصيغة أخرى : هل لفقير لا يملك فلسا أن يهب لنا مليونا من الجنيهات !!

إن هذا البيت من شعر حبيب لجميل قوى ، ولكنه صورة مصغرة من قوة الإبداع القائمة فى نفس الشاعر ...

وهذا المصباح الكهربائى .. إنه لرائع مدهش ، ولكنه بما فيه من دقة الصنع إنما ينطق بعبقرية صانعه وإدراكه الكبير لقوانين الطبيعة ..

ولاشك أنكم سترمون بالجنون أى مخلوقات يجرؤ على القول بأن هذا المصباح الكهربائى قد تألفت أجزاؤه على هذا النحو من الإحكام دون أن تمتد إليه يد ! .. فما بالنا إذن بمخلوق يزعم أن صانع المصباح نفسه ، بما فيه من دقة التركيب وفيوض المواهب قد وجد اتفاقا دون أن تمتد إليه يد خالق أكبر منه قدرة وحكمة ! .

واليوم قبل ساعة فقط كنت أستمع إلى حديث طبى من إحدى المحطات العالمية .. وكان الموضوع حول الفيروس والبكتيرية والفطريات وعجيب خصائصها .. ولعلكم تدهشون مثلى حين تعلمون أن الفيروس – مثلا – وهو لا

يتجاوز الواحد من المليون من السنتيمتر ، يملك القدرة على تأليف الخطط ، واتخاذ الأشكال والأوضاع اللازمة لتنفيذها ، مما لايتصور أدق منه فى أكبر الحيوانات الأرضية ! .. ومع ذلك فإن بعض المتحذلقين يريد منكم يا أبنائى أن تؤمنوا بأن كل هذه العجائب إنما وجدت من غير موجد ! .

الحق .. أن هذا كله إنما يوضح للعقلاء ذلك الدستور الكوني الأعظم وهو أن كل ما فى هذه العوالم إنما هو الشاهد الحى على وجود المبدع الذى هو وحده مصدر الوجود ، إذ ليس ثمة شىء مادى يستطيع أن يخلق نفسه .

* * *

الواحد هو الأصل ..

ورأيت بعض الأيدى ترتفع رغبة فى الكلام .. فأذنت لأحدهم فقال : إذا كان كل شىء دليلا على وجود ا أفلا يحق لنا أن نسأل ، لماذا لايكون مجرد وجود ا دليلا على وجود مبدع وراءه ؟ ..

قلت : إن سؤالك هذا أشبه بسؤال تلميذ رأى بعينه أستاذ يحلل ثمانية عشر جراما من الماء ، فيفصل منها ستة عشر أوكسجينا واثنين هيدروجينا .. ومع ذلك يقف هذا التلميذ ليسأل أستاذه : ألا يجوز أن يكون هناك عنصر آخر فى الماء!..

ولكم تردد هذا السؤال على الألسنة من قبل ، فلنأخذ جوابه من الرياضيات نفسها ، مادام حديثنا إنما كان بفضل من أستاذ الرياضيات ..

أنتم تدركون أن كل عمليات الحساب قائمة على أرقام لا تتجاوز ما بين الواحد والتسعة .. ونحن من هذه الأرقام مضافا إليها الصفر نؤلف أى مجموعة حسابية . قلت أو جلت ، وذلك بنقل الأعداد يمينا وشمالا ووسطا . فالواحد على يمين الاثنين مثلا يساوى واحداً وعشرين ، كما أن الاثنين على يمين الواحد يساوى أثنى عشر ، وهكذا يتباين مدلول الأرقام باختلاف أوضاعها .. إلى آخر الخط ..

فلنأخذ الآن رقم ٩ ولنحلله إلى أجزائه ، فسنجده يتألف من الرقم ١ زائدا عليه ثمانية أمثاله ، وبهذا ندرك أن الواحد هو أصل الأعداد الصحيحة جميعاً ،

فاذا انتقلنا إلى أجزاء الواحد $\frac{١}{٢}$ ، $\frac{١}{٤}$ ، $\frac{١}{٨}$ ، $\frac{١}{١٠}$ إلى آخر مايتصور من خط الكسر ، ثم نظرنا إلى مدلوله ، فسنرى أن الكسر بالغاً مابلغ إنما هو جزء فرضي ، أوجدناه للاستعانة به على تحديد المطلوب ، فلا مفهوم له إلا بالقياس إلى العدد الصحيح الذي هو الواحد إذ يستحيل تصور الجزء إلا مقترنا به ، فنقول : واحد على اثنين ، كما نقول واحد على مليون ... وهكذا .. ومن هنا ندرك أن أصل الكسر إنما هو الواحد ، حتى الصفر إنما هو حد رمزى يستعمل بين عددين أو حالين ، كما تستعمل الخطوط الوهمية لتقسيم مناطق الأرض .

بقليل من التفكير فى هذا المثل أيها الأعزاء تقبضون على الجواب المطلوب .. فكما أن الواحد هو أصل الأعداد جميعاً ، هكذا الخالق الواحد لاشريك له ولا مثيل ، بأمره حدث الوجود ، وليس وراء وجود موجود ، إذ لايتصور لوجوده بداية كما لايتصور لوجوده نهاية : **﴿ هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شىء عليم ﴾** [٥٧ – ٣] .

العلم طريق الإيمان :

بقى شىء واحد لم أجبكم عليه هو موقف العلماء من الإيمان بالله ... فالحق أن العلم الصحيح هو طريق الإيمان بالله ، ويمكن القطع بأن البشر مجمعون ، منذ كانوا حتى تزول الأرض ، على ذلك ، لايشذ منهم إلا القليل النادر .. ولكن العين التى تمتد إلى أبعادالآفاق فتبصر ملايين الأشياء ، هى نفسها التى يملؤها المنظور الواحد مهما يكن صغيرا ، عندما تقبل عليه وحده يحجب عنها كل شىء آخر .. هكذا ترون الملحد مثلا يحسب العلماء كلهم ملحدين لأنه محبوس فى مستنقعات الإلحاد ! ..

ثم لنتذكر أنه يستحيل إقبال المجموعات البشرية على الإلحاد مادامت مالكة لحرية الاختيار ... أما عندما يحجر عليها حتى لاترى إلا من ثقب الإلحاد ، فطبيعى أن تجهل كل شىء عن الله ... ولذلك يقول رسول الله : (مامن مولود إلا يولد على الفطرة ، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه ...) [١] .

---

(١) من حديث شريف رواه الشيخان عن أبى هريرة .

والحق أن انتشار الإلحاد بين بعض الذين يحملون الشهادات الجامعية هذه الأيام ، إنما يعود إلى أسباب كثيرة أهمها اثنان :

الأول : إقبالهم على أفكار الملحدين دون غيرهم ..

الثاني : وقوفهم من العلم عند الشاطىء ، فان نصف العلم هو أخطر الجهل .. وقديما قال سبنسر : إن العلم الصحيح ، الذى فات المعلومات السطحية إلى أعماق الحقائق براء من الإلحاد ... وهو يرينا بكيفية لاتعادل صغر العقل الإنسانى بازاء الخالق ! .

ولعل بعضكم قرأ كلمة هرشل الفلكى الإنجليزى الشهير : كلمة اتسع نطاق العلم زادت البراهين الدامغة على وجود خالق أزلى لاحد لقدرته .. فالجيولوجيون والرياضيون والفلكيون والطبيعيون قد تعاونوا على تشييد صرح العلم الذى هو صرح عظمة الله ...»

* * *

روادنا الروحيون :

وتمر الأيام فالشهور فالسنون على ذلك اليوم .. وتأتى مناسبة أخرى أجدنى فيها تلقاء وضع مشابه مع طلاب آخرين .. وكان الباعث هذه المرة آيات من القرآن ندرسها من مقررات المنهاج ، وفيها الحشر والحساب والثواب والعقاب .. ويتساءل بعض الحائرين من هؤلاء : كيف يكون هذا ؟ ! ..

– قلت : ولم لايكون هذا ؟! ..

غير أن طالبا أعرف إقباله على مؤلفات المضللين لم يتمالك أن يجيب : لأن العقل لايؤمن بهذه الأخبار !

قلت : مهلا ... وأى عقل تعنى ! . إن العقل يابنىاثنان : مادى ، وهو الذى يقول فيه ديكارت : «إنه الهبة الوحيدة التى يتساوى فيها الناس» ويتمثل بالقوة التى تعقل المعلومات الخارجية ، فتتولى تنظيمها ، وتحسن بها محاكمة الأفكار الموضوعية .. ثم عقل إيمانى زائد على المواهب المشتركة . ينبثق من أعماق الضمير .. ولا يعرفه إلا الحر الذى يفتح قلبه لنور الله ويروض نفسه على العيش

فى جوه ، حتى يدرك من الأنس به مالايدركه أى كائن سواه ... ونحن بهذا العقل الممتاز نتعرف حقائق العالم المحجوب ، الذى يحدثنا عنه علام الغيوب ..

اسمع يابنى .. إن هناك عالم الشهادة وعالم الغيب ، ولكل من العالمين خصائصه وقوانينه .. أما الأول فهو ماتحسه من هذه الطبيعة مكشوفا لكل ذى بصر وفكر ... كل امرىء يستطيع سبر غورها بنفسه ، أو بتجارب الآخرين ، التى ليست فى الحقيقة إلا وسائل للكشف الشخصى ، تسدد الخطى إلى المعرفة من أقرب السبل .

أما العالم الآخر فهو غيب لاسبيل إليه بالحواس ، وإنما يستطيع العقل المادى الاستدلال عليه بصورة مجملة ، فهو من دراسته لهذه الطبيعة ، وإطلاعه على نظمها ووقائعها ، وإيمانه بخالقها ، يدرك بالإجمالى أن ثمة حياة أخرى وراء هذه الطبيعة ، ولكنه عاجز عن معرفة محتوياتها تفصيلا .. وإنما يدرك هذه التفصيلات بوساطة الرائدين الذين أتيح لهم الإطلاع على أسرار ذلك العالم ، وليس هؤلاء سوى النبيين ! .

كثيرون لايصدقون بهذه الحقيقة ، لالشىء إلا لأنهم لم يروا بأعينهم عالم الغيب .. وهم بذلك ينكرون قاعدة طبيعية أساسية فى حياتهم .. وهى أنهم لايعرفون إلا القليل بطريقة الكشف الشخصى ، وأن معظم معلوماتهم إنما جاءتهم بطريق الخبر عن الثقات أو غير الثقات ! . فأنا هنا أعرف جغرافية ألمانيا وروسيا واليابان و .. و .. وربما استطعت تحديد موقع مامنها وبعده عن مجلسى بصورة لاتنقصها الدقة كثيراً .. كل ذلك دون أن أكون رأيت أو لمست شيئاً من هذا عن غير طريق المصورات . وهذه الأقمار الصناعية لم أرها قط ، ولكنى موقن بانطلاقها عن طريق التواتر .. فكيف يصح لهؤلاء أن يؤمنوا بكل ذلك عن طريق الخبر ، ثم يكفروا بما وراءه ، مما جاءهم عن طريق الأنبياء ! ..

﴿بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله﴾ [١٠ -٣٩] .

الحق يابنى أن عالم الغيب ليس أكثر غموضا وخفاء من القلب الجنوبى بالنسبة إلينا نحن الذين لم نرافق رواد القطب ، ولم نر بأعيننا تلك المجاهل .. ومع ذلك نتلقى بكل إيمان واطمئنان كل مايقوله هؤلاء الرواد .. لا لشىء إلا ثقتنا بصدقهم ! ..

والأنبياء ليسوا سوى رواد كشفوا لنا عالم الغيب عن طريق الوحى ، ثم جاؤوا ينبئوننا بتفاصيله .. وإذا كان ثمة من فرق بين روادنا الروحيين وروادنا الطبيعيين ، ففى شىء واحد ، هو أنه قد يكون بين جماعة الدكتور فوست (١) مثلا من يستهويه التزيد رغبة فى الشهرة والمجد ، فيضم إلى الحقيقة الواحدة عشر أباطيل ، أو قد يخطىء حسه إدراك الشىء وتصوره فيخطىء فى وصفه ، على حين أن روادنا الروحيين معصومون عن كل هذا أو ذاك ، لاينطلقون إلا بما رأوا وسمعوا .. ﴿ **ولو تقول علينا بعض الأقاويل * لأخذنا منه باليمين * ثم لقطعنا منه الوتين** ﴾ [٦٩ - ٤٤] ..

بقى أن نتأكد من صدق هؤلاء الرواد ونفحص أدلتهم ، وهذا أمر ميسور نلمسه فى الحقائق الخالدة التى حملوها إلينا منذ آلاف السنين ، فكانت أكبر من الكون نفسه .. وفى القرآن وأخباره عن الطبيعة والإنسان ، وما انطوي عليه من نظم شهد بكمالها أفذاذ القانون في العالم قديماً وحديثاً ، وأيدتها الكشوف الحديثة ، أكبر دليل على أن هذا القرآن يهدى للتى هى أقوم .. وأنه من رب العالمين .. نزل به الروح الأمين على قلب محمد ليكون من المرسلين ...

معنى النبوة :

قبل أعوام وفى أحد المصايف السورية جرى هذا الحديث الذى رأيت أن أسوقه هنا فى معرض الكلام .. بل الدفاع عن الإيمان .

لقد ضم هذا المجلس يوم ذلك نفرا من شيوخ وشباب تعددت مساقط رؤوسهم ، واختلفت مسالك حياتهم ، ولكنهم اتفقوا على حب المعرفة ، واستهوتهم الرغبة المشتركة فى بحث بعض قضايا الفكر ، التى أثارتها دفعة التطلع إلى المجهول فى صدور الكثرة من الشباب المتعلم .. وكنت واحداً من هؤلاء إلا أنهم لأمر ماجعلونى مركز الدائرة فى موضوع المناقشة .

ولقد بدأت هذه الاجتماعات صغيرة على مقاعد المقهى ، ثم نقلت إلى الدور ، حيث أخذت تتسع حتى ضاقت بها الأفنية فى بعض الليالى ، فانتشرنا على السطوح المتقاربة ..

(١) قائد البعثة النيوزيلانديه إلى القطب الجنوبى عام ١٩٥٨ .

وفى هذه السهرات الأدبية طرحت قضايا الإيمان والأديان والكتب المقدسة ..

وكان موضوع النبوة إحدى المشكلات الكبرى ، التى طرحت على بساط البحث .. وقد طرحت بلسان شاب أحاطت بقلبه الشكوك ، منصبة عليه من منافذ العقائد المنحرفة ، التى تريد أن تفرض نفسها كحل نهائى لكل عقد المجتمع ! ..

قال الفتى : لقد استراحت قلوبنا إلى الإيمان بوجود واجب الوجود ، بعد أن انهارت كل الريب التى تحجزنا عن هذه الحقيقة ، ولكن إيماننا بالله لايفرض علينا الإيمان بالنبوة والنبيين ! . ودعنى أعرض لك أفكارى بصراحة فى هذا الموضوع فأنا أوقن بأن من حق الإنسان أن يكون حراً فى اختيار مايراه صالحا من الأفكار والأعمال ، دون أى تدخل من خارج ذاته ومصلحة مجتمعه .. والنبوة إنما هى فى أوامرها ونواهيها نوع من الوصاية السرمدية على الإنسان ، لاتعترف له ببلوغ رشد أبدا ! . هذا فضلا عن أنها متضاربة حتى لاتكاد تتفق ، فلكل نبى دينه وشريعته ، ومن ثم كان لكل دين أتباعه المخاصمون لأتباع غيره ! وهكذا تكون النبوة مصدرا لمتاعب البشرية ، والسبب الرئيسى لانقسامها وتفسخها .. كما أكد ذلك المعرى فى بعض لزومياته» ..

وسرت هزة الاضطراب فى أعصاب المستمعين ، كرد فعل لهذه الصراحة العنيفة .. ووجدت أنا فيها مايستحق الاهتمام والتقدير ، لأنها فى الواقع جاءت تلخيصا لكل شبهات المشككين فى موضوع النبوة . ولذلك عمدت إلى تحليل المقالة إلى عناصرها الرئيسية أولا ، ثم التعقيب عليها واحدا فواحدا ..

قلت : فى كلامك نقاط ثلاث .. أولاها موضوع حرية الإنسان ومدى قدرته على الاكتفاء الذاتى .. وثانيها : موضوع النبوة وماتنطوى عليه من انسجام أو تناقض .. وثالثها : نظرة المعرى بخاصة إلى هذه المشكلة ...

وأبدأ بثالثة هذه النقاط فأقول : إن رأى المعرى فى النبوة لا يؤثر على حقيقتها بشىء ، فهو حينا يصدقها وآنا يشك فيها ، وتارة يهجم عليها بمثل هذه السباب الأحمق ، وفى جميع حالاته هذه لايعتبر فى الموضوع حجة لا سلبية ولا إيجابية .. على أن موقفه التصديقى من النبوة هو على أى حال أحق بالتقدير والقبول ، لأنه يتخذه وهو واع مطمئن يملك المعايير المنطقية ، التى تفرق بين

وفتحنا أعيننا فإذا نحن أمام غزو كاسح ، تنصب به علينا قوى لا طاقة لنا بها ، وقد زودت بكل الأسلحة القاهرة .. وما هي إلا لمحة الطرف حتى تهاوت بقايا معاقلنا تحت سنابك هؤلاء الغزاة ، ثم تبعتها أعرافنا وأخلاقنا ، إذ شرعت تنهار تباعا تاركة مكانها لتقاليد ومشخصات لا عهد لنا بها في جاهلية ولا إسلام ! . وهكذا تناول الإنقلاب كل شيء ولم يبق على شيء .. ثم كان من نتائج ذلك أن داخلنا الشك في كل إمكاناتنا الماضية ، حتى مقوماتنا الروحية ورسالتنا السماوية ! .

على أنقاض هذا الصرح الضخم من تراثنا الفكرى والروحى أقبلنا نرفع بناء التعليم والتربية من جديد ، ولكن سرعان ما وجدنا أنفسنا تلقاء مناهج هى صورة ممسوخة عن برامج هذا الغازى ، فيها كل شيء من الحشويات الخلبية ، وليس فيها إلا القليل من الحقائق العملية ، فكأن هناك تصميما قد وضع عمدا ، لنسف البقية الباقية من مقوماتنا الأصيلة ، فجعل في هذه المناهج ألغاما راحت تنفجر فتزلزل الضمائر ، وتطمس البصائر ! .

لقد وضعت هذه البرامج كل مقدساتنا موضع الريب ، وباسم الحرية الفكرية عمدت إلى عرضها في إطار من الألوان القبيحة المنفرة ، فما لبثت أن عملت في رؤوس هذا الجيل من أبنائنا ، فإذا هم يضربون عرض الحائط بكل تراثنا المقدس ، وإذا هم أخيرا يناصبون آبائهم وإخوانهم العداء . لا لشيء غير مايرونه من اهتمامهم بهذه القيم ! . ومن هنا جاء هذا التهدم الرهيب للكيان الأسرى بين أظهرنا ، إذ أصبحنا نرى البيت الواحد مجموعة من النقائض لا تنتظمها وحدة ! .

لقد عزل النظر القرآنى تماما عن مخططات التاريخ والأخلاق والفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس ، فأصبح الطالب يقرأ في هذه المواد كل رأى إلا رأى الإسلام ! .. وليس هذا فحسب بل إنه ليقرأ كل رأى مخالف للإسلام ، دون أن يفسح للإسلام مجال الدفاع عن نفسه ! .. ولعل من أغرب المضحكات المبكيات أن ترى علم الاجتماع مبنيا معظمه على أسس النظريات المادية ، التي لم ينته فيها العلم بعد إلى القول الأخير ، دون أن يتعرض لما يقابلها من الحقائق

وما أظن الجواب على ذلك متوقفا على الكثير من الذكاء .. فنحن لانكاد نجد فرداً من كل عشرة آلاف يعى نفسه ، ثم يحسن ضبطها ضمن حدود الواجب .. فاذا التفتنا إلى المجتمعات الدولية واجهتنا أطباق الظلمات بعضها فوق بعض .. فليس ثمة جماعة لاتحكمها أنانية الأفراد أو الأحزاب وهذه هيئة الأمم ، وهى الصورة العظمى لأكبر حكومة عالمية ، تنوء تحت كلاكل أصحاب «الفيتو» ممن لايقيمون وزنا للإنسانية إلا بمقدار ماتؤمن لهم من المنافع ! ..

وما أحسب عاقلا يخالف برناردشو فيما ذهب إليه حين قال : «إن الإنسان الحاضر لم يرتق كثيراً من حيث المدينة والعلم ، فبناء البيوت لايتغير فى ألف قرن بمقدار مايتغير شكل قبعة المرأة فى عشرين أسبوعاً ! . على أن آلات الحرب التى لاتبقى ولاتذر لايمكن أن تقاس بالقسى والسهام التى كان يستعملها القدماء» ..

ولو تأخر الزمن بتلك الجلسة إلى يومنا هذا لبادرنا فتانا بهذه الأسئلة :

هؤلاء الفوضويون الذين ذبحوا المئات من الأبرياء فى الموصل .. ودفنوا العشرات من الأحياء فى كركوك .. وجروا جثث الشهداء فى شوارع المدن العديدة من العراق الشقيق .. أتراهم أمناء على مصلحة أنفسهم ووطنهم وإنسانيتهم ؟! ..

ولعل صاحبنا كان يجيب : بأن هذا العمل فردى لايعطى صورة صحيحة عن حقيقة الإنسانية المتمدنة .. فنقول له إذن : وهذا الشعب المجرى الذى ثار لكرامته وحقه فى الحرية والخبز .. ألم تر إلى الآلاف من الآليات الروسية تقتحم عليه الدور والمدارس والأزمة لتخمد فى صدره أنفاس الكرامة ! ثم لم تكف عن الفتك والتدمير حتى أحالت مدنه قبوراً لعشرات الألوف من الثائرين وغير الثائرين ! ! .. واليوم وقد اقتحم نصف مليون شيوعى حرمة تشيكوسلوفاكية ، حتى ملأت آلياتهم شوارع المدن والقرى تريد أن تخنق فى صدور الملايين من أبنائها انتفاضة الحرية والشعور بالسيادة فى أرضهم .. أترى أصحاب هذه الدبابات ، وقد وصلوا بأجهزتهم العلمية إلى دارة الشمس .. لا يصلحون أن يعطوا صورة صحيحة للإنسانية التى تريدها ! ..

وما رأيك فى مجازر الثورة الثقافية فى الصين الحمراء ، حيث انطلقت الغوغاء تفجر الدماء وتنشر الشقاء ، وتبث الرعب فى كل شبر من تلك القارة البائسة ؟! .. أليس وراء ذلك كله تدبير مفكرين بلغوا من قوة العلم ماذلل لهم مستعصيات الذرة والهيدروجين ، حتى أصبحوا مصدر الرعب للعالمين ، ومنطلق الأفكار الثورية لكثير من (المثقفين) ! ..

ولو شئت لحشدت لك المئات من أمثال هذه الشواهد ، من زنجبار وكينية وأميركة اللاتينية وعشرات الأقطار العالمية .. فضلا عن الأقطار الثورية القريبة .. وكلها ألسنة نواطق بأن الإنسان أخطر على جنسه من أن يعهد إليه بتقرير مصيره [١] .

* * *

الوحى والعقل :

أجل ياصاح .. إن الإنسان هو الإنسان على مدى الأزمان .. قد يتقدم فى مضمار السبق العلمى حتى يقتحم حرم الأفلاك ، ولكنه فى الوقت نفسه يتأخر فى مجال الخير حتى لتستجير من جرائمه الوحوش فى الغابات .. ولاعجب فى ذلك فالذى خلق هذا الإنسان زوده للحياة بالعقل والوحى ، فهو بالأول يكشف مخبآت الأرض ، ويكشف مجاهل السماء ، فينشىء المدنيات والحضارات ، وهو بالثانى ينظم هذه الطاقات لخير الحياة والإنسانية ، فيقود نفسه وحضاراته وقواه جميعاً فى طريق الكمال .. الذى يحقق للإنسان فى هذا الكون ملكوت الله .. وهكذا يكون العقل مع الوحى هما الجناحين اللذين بهما تحلق الإنسانية فى الملأ الأعلى ، وأنت لاتجهل هول الكارثة التى يصير إليها النسر عندما يعترى الخلل أحد جناحيه ..

ولو قد أنعمت النظر جيداً فيما تقرأ وتسمع وترى من حياة الناس فى

---

(١) وشاء الله أن أكتب هذه الكلمات بعد إطلاعى على أفكار صاحب (هذه هى الاغلال) فوجدت فى هذه الحقائق خير تعقيب على اندفاعه المتهور فى إيمانه بالعقل البشرى المجرد من ضابط الوحى .. ولكن .. من يهد الله فهو المهتد ، ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا ..

مسالكهم المختلفة ، لأيقنت أن هذا الإنسان غير أمين على نفسه ، ولا على جنسه إلا أن يكون موصول القلب بأسلاك الوحي ، ملتزما فى سلوكه الخاص والعام أوامر ا الذى لم يخلقه عبثاً ، ولم يزوده بطاقاته الجبارة لعباً :

﴿ فإن لم يستجيبوا لك فاعلم أنما يتبعون أهواءهم ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله إن الله لايهدى القوم الظالمين ﴾ [٢٨ - ٥٠].

ويبدو أن هذه الآية قد فاجأت الفتى بما لا يحتمل الصبر عليه ، فلم يدعنى أمضى فى عرضى قبل أن يعقب عليها بما خطر له ، فقال : اسمح لى أقاطعك قليلاً .. لماذا يتهم بالظم من لايتبع محمدا ؟ .. أليس هذا منتهى الحجر على حرية الفكر ! .. ألا يكفى أن يكون الإنسان خيراً حتى ينجو ؟!

قلت : وسؤالك هذا ليس غريبا عن البحث ، فليكن جوابى متابعة له ..

إن الإيمان بمحمد ليس مجرد كلمة تقال .. ولكنه طريقة فى الحياة يهاجر بها الإنسان من عالم إلى عالم آخر ، فى الخلق والمعاملة والسياسة والعلم والإقتصاد و .. و .. وطبيعى أن الذين كفروا بمحمد إنما كفروا بطريقته فى الحياة .. وبما أن ا عز وجل أراد للإنسان الخير ، لذلك تعهده بالرسل صونا له من مزالق الغى ، فشق له الطريق الصحيح الذى يعصمه من الشقاء .. والإنسان بطبعه أعجز من أن يحيط علما بكل شىء .. لهذا كان عاجزا عن تعيين الخير المطلق دون مقياس صحيح ثابت .. والإيمان بمحمد - مع الأنبياء جميعاً - هو مقياس السماء .. هو الموصلة التى تعين اتجاه السفينة دون أيما زيغ .. يضاف إلى ذلك أن الفرد ليس حراً أن يختار ما يشاء له هواه من طرق الحياة ، إذ هو فرد من جماعة ، فالطريقة المختارة يجب أن يلحظ فيها مصلحة الجماعة على أوسع مدى، وهى بهذا التحديد شىء لايمكن دراسته منفصلا عن الأسباب الكونية جميعاً ، وهذا بدوره مستحيل بالنسبة إلى الإنسان الذى لايرى سوى الجانب القريب من سلسلة الأسباب ، ومن ثم كان من الحكمة كل الحكمة أن توضع الطريقة من قبل الله الذى لايعزب عن علمه شىء .. وهذا مانتبينه جلياً فى قوله تعالى لنبيه : ﴿ قل

إن ضللت فإنما أضل على نفسى وإن اهتديت فبما يوحى إلى ربى ﴾ [٣٤ -٥٠] .

فنفهم من ذلك أن محمدا صلوات اوسلامه عليه ، وهو أهدى خلق ا ، لايستطيع الاطمئنان إلى مواهبه وحدها فى الاستدلال على الطريق الحق .. ولاسبيل له إلى الهدى إلا باتباع مايوحى إليه من ربه . ولو هو قطع عن هذا النور لكان لزاما عليه أن يخبط فى الظلمات .. لايعرف منها مخرجا . ولايهتدى سبيلاً ..

* * *

وحدة الوحى :

وقلت للفتى الحائر :

والآن ننتقل ياصديقى إلى بقية البحث .. لنتبين معاً أمر الانسجام أو التناقض في موضوع النبوة .. وقبل الخوض فى هذه النقطة خاصة ، أحب أن أذكرك بأن قضية النبوة إنما تمثل فى الحقيقة مظهر الامتياز الاسمى الذى أكرم به الله نوع الإنسان .. ذلك أن الله تبارك وتعالى يصطفى لرسالته إلى الناس عباداً منهم ، لا يمتازون عليهم إلا بشىء واحد هو أن الطاقات التى أودعها كل نفس إنسانية ، قد وصلت فيهم إلى المرتبة العليا من النضج ، فكانوا بذلك صالحين للتفاعل مع العالمين ، عالم السماء الذى منه يستمدون مبادىء الهدى ، وعالم الأرض الذى إليه ينقلون هذه المبادىء .. فهم كالدارة الكهربائية الكاملة ، تأخذ المدد من المولد لتمد به المصابيح والمحركات .. وبمقدار مايتوقف نجاح العملية الكهربائية على صلاح المصابيح وتلك المحركات وقابليتها للإنفعال ، هكذا يتوقف نجاح الأثر النبوى على سلامة القلوب الإنسانية من الفساد المخرب .. فيكون فيها القلب الذي لايكاد يمس هذا المدد حتي يضاء ويضىء ، كما يكون بينها القلب المنطفىء الخرب ، الذى ماتت فيه كل قابليات الحياة والانفعال .. ومن أجل ذلك حدثنا الله بمثل هذا الخير العجيب : **﴿ وننزل من القرآن ماهو شفاء ورحمة للمؤمنين ولايزيد الظالمين إلا خسارا ﴾ [١٧ - ٨٢] .**

وإذا علمت هذا ياصديقى كان طبيعياً أن ترد بنفسك تلك الأوهام ، التى تريك

النبوة مصدرا للخلاف والتضارب ، فما دام مصدرها هو الله الواحد ، كان طبيعيا أن تكون واحدة فى مبادئها وأهدافها جميعا ، ثم تكون بذلك موحدة للإنسانية مؤلفة لقلوب البشر على الحق الواحد .. فاذا رأيت تدابر الناس من أصحاب الأديان ، وإذا رأيت تنازعهم على الدنيا ، فاحكم أن ذلك حصيلة بعد عن مفهوم النبوة .. هذا البعد الذى أحال النعيم عذاباً .. والقلوب قفراً يبابا ..

ثم لقد رأيتك تخلط بين العقيدة والشريعة ، فمن الخير أن تعلم أن العقيدة ، تعنى مجموعة المبادىء الأساسية التى تصحح نظرة الإنسان إلى الكون ، فتجعله على بينة من أمر خالقه ، ومسئوليته التامة عن أعماله بإزائه . وهى من هذه الناحية واحدة فى جميع رسالات الأنبياء .. لايجوز أن تختلف فى شىء من أصولها ولا من فروعها ، وكل اختلاف جزئى ، بينها فى رسالة نبى وبينها فى رسالة نبى آخر ، دليل قاطع على الخلل الطارىء على إحداهما .

أما الشريعة فهى بعد ذلك .. مجموعة الأحكام التى ينزلها الله لتنظيم علاقات البشر ، من الناحية الحقوقية والجزائية والشخصية ، وهى لهذا صالحة للتطور بين كل رسالة وأخرى ، تبعاً لاختلاف أحوال البشر . فالحكم الذى يكون صالحاً فى زمن نبى ، قد يبيت متخلفا عن تطور الحاجة البشرية فى زمان نبى آخر ، وذلك لأن الله إنما أنزله لظروف معينة ، فأعطاه بذلك صفة التوقيت الذى ينتهى بنزول الشريعة الجديدة بعده ..

ومن هنا كان الإسلام هو دين النبيين كافة .. وكانت شريعته هى الشريعة النهائية التى جاءت منسجمة مع الرشد العقلى ، الذى صار إليه الانسان بعد مراحل التجارب التاريخية .. ومن عجيب أمر هذه الشريعة الإسلامية أنها تنبثق من أصول قليلة تؤلف كليات الأحكام ، وبتعبير آخر تحدد مجارى العدالة الثابتة ، فتعين للدولة الطريق الذى يريده الله ، ثم تدع لها ترتيب الفروع وفق الحاجة ، بشرط واحد هو ألا تنحرف فى سيرها شرقاً ولاغرباً ، بل تظل متدفقة فى خط الأصول التى تعين معالم الطريق .. وهذا مادعا العلامة ابن قيم الجوزية إلى القول بأنه «حيث تتحقق العدالة فثم شرع الله ..» وطبيعى أن العدالة التى يعنيها ليست هى العدالة النسبية ، التى يتوهمها الإنسان باجتهاده الخاص وقد تجر

وراءها عشرات المظالم .. كالعقار الذى لايعالج نوعا من الأمراض حتى يشحن الجسم بأنواع ماكان ليعرفها من قبل ، وإنما هى العدالة المطلقة ، التى تلحظ فى أحكامها مادق وماجل من الملابسات والعلائق الفردية والإجتماعية والإنسانية معاً ، مما لايمكن توفره فى عالم الإنسان ، إلا إذا قام على أسس من المدد الربانى .. ذلك لأن ا جل شأنه هو المصدر الحيادى الوحيد الذى فيه صلاحية إعطاء الشريعة الكاملة التى لا تحابى فرداً على فرد ، ولا حزبا على حزب ، ولا دولة على دولة ، بل تهيب بالمؤمنين جميعاً أن ﴿ **كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين إن يكن غنيا أو فقيراً فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا** ﴾ [٤ – ١٣٥] ..

وهكذا يتبين لنا ياصديقى أن الإيمان بالنبوات جزء لايتجزأ من الإيمان بالله ، لأن النبوة هى النور الذى يضيء أبداً ظلمات الحياة ، فيقى الإنسانية عثار الطريق الطويل .. وأن النبوة أخيراً توحيد وتجميع وتوكيد للأخوة العميقة الناظمة لأجزاء الإنسانية .. فلا سبيل إلى العارف والتلاقى والعدالة الصحيحة إلا فى ظلها وعلى أساسها ..

ولاشك أن الإنسان الذى يؤمن بالله ، ثم ينكر سلطانه عليه ، وحقه فى توجيهه، لايقدره أدنى تقدير ، بل يستخف به ويعتبره من الهوان فى المكان الذى لايقبل أن يوصف به أضعف مخلوقاته .. تعالى ا عما يقول الظالمون علواً كبيرا ..

* * *

هداية وقيادة :

على أن النبوة علاوة على كونها هداية ، هى فى الوقت نفسه قيادة ، بل هى فى نظر العقل المجرد أصل القيادات الإنسانية جميعاً ، وكل قيادة يجب أن تكون ممثلة لها فى سياسة الخلق ، لأن هؤلاء عيال ا ، فلا حق لأحد منهم فى السيطرة عليهم ، إلا لغرض واحد هو السهر على رعاية شئونهم ، وتأمين نصيبهم من العدالة ، وجمعهم على الحق الذى هو قوام السموات والأرض . وأيما انحراف بالقيادة عن هذه السبيل يسلبها كل مسوغ شرعى للبقاء ، ولو حشدت لتأييدها

أسلحة الأرض ، ومن ورائها جماهير المهرجين جميعاً . ولايرد على هذه الحقيقة ما اصطلح عليه الناس من شرعية حكم الأكثرية ، سواء كانت ظالمة أو راحمة ، فالشعوب فى نظر الدين الإلهى ليست ملك الأقليات الطاغية والأكثريات الباغية ، حتى ولاملك نفسها ، وإنما هى ملك اوحده ، فلا سلطان عليها إلا بإذنه ولتنفيذ أحكامه ..

ولقد اعتاد الكثيرون أن يفرقوا عن عمد وعن غير عمد ، بين الإيمان بالنبى وبين الطاعة له .. فترى الواحد مطمئن القلب إلى صحة رسالته ، ولكنه منصرف عن روح هذه الرساله فى ميدان التطبيق ، حتى ليقطع كل صلة عملية له بها ! .. وقد نسى أن الإيمان الصحيح إنما هو تعبير القلب عن الثقة المطلقة بصاحب الرسالة ، وفى هذه الحالة تأتى الطاعة للرسول تعبيرا كاملا عن وجود هذه الثقة، فلا إيمان بغير ثقة ، ولا ثقة بغير طاعة ، ولذلك يقول الله تعالى : ﴿ وما **أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله** ﴾ [٤ - ٦٤] .

ومن هنا يتضح مانقصد إليه من أن النبوة هداية وقيادة ، فهى من ناحية تبليغ لوحى السماء ، ومن ناحية أخرى تطبيق عملى لهذا الوحى .. يكون فيه الرسول القائد المطاع ، والأسوة المتبعة ، فيتخذ المؤمنون من حياته مثلهم الأعلى، الذى به يقتدون ، وعلى غراره يهجون .

والإنسان - على شدة نزوعه إلى التمرد - أبرز مثل تضربه الفطرة على حاجتها إلى القدوة ، فالأسرة يقودها أحد الوالدين ، والمدرسة تقودها الإدارة ، والصف يقوده المدرس ، والجيش يرأسه قائده الأعلى ، والدولة يقوم على رأسها أصحاب الحل والعقد ، الذين يخضعون بدورهم لنظام الجماعة ، ولضغط الأحداث الخارج عن ظروف إرادتهم ..

وليس هذا فحسب بل إن للناس جميعاً وراء ذلك ضروبا من القيادات التى تتحكم فى أخلاقهم ، وتتمثل فى الأشخاص والجماعات ، الذين نتخذ منهم أسوتنا المحكية فى سلوكنا اليومى .. فالمرهق الذى يزين جدران غرفته أو حانوته برسوم الخلعاء من صعاليك السينما أو الغناء ، إنما يعبر عن إيمانه بمثابة هذا الصنف من المخلوقات ، فهو يتخذ منهم القدوة فى جميع مظاهره ومسالكه ..

والأنثى التى تتبع صحف الأزياء الوافدة من الغرب ، إنما تعبر عن إيمانه بمثالية هؤلاء المأجورات الموزورات من عارضات الأزياء ، اللاتى تحاول جهدها التقريب من مستواهن فى الثوب والكعب وما إليهما ! .

وهكذا القول فى (التابع) الفكرى الذى يتعقب خطوات (زعيمه) حتى فى طريقة الكلام وعلك الأوهام .. ونقل الأقدام ! ..

وإذا كانت الأسوة أمراً لابد منه بالنسبة إلى الإنسان ، فرد أو جماعة ، فخير الأسى أكملهاوأجلها وأعلاها فى مقاييس الخير المطلق ، ولذلك كان النبى أسوة المؤمنين وقائدهم الذى لايجدون السعادة إلا فى طاعته .. لأنها فى الحقيقة طاعة لله ، الذى اصطفاه للقيادة ، وتعهده بالتربية ، حتى كان مثال الرائد الذى لايكذب أهله ، والقائد الذى يسلك بجنوده طريق النصر .

﴿ قل إن كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم الله ﴾ [٣ - ٣١].

ولو أوتى الناس رشدهم ، وأحسنوا التفكير فى ماضيهم ، لأيقنوا أن الإنسان لم يعرف الانتصار على الشر إلا بقيادة هؤلاء المصطفين ، وإن كان ماتعانيه البشرية اليوم من ضروب الشقاء والبلاء إنما كان نتيجة انصرافها عن طاعة النبيين إلى قيادة الطواغيت من الظالمين : **﴿ ألم تر إلى الذين بدلوا نعمت الله كفرا وأحلوا قومهم دار البوار * جهنم يصلونها وبئس القرار * وجعلوا لله أندادا ليضلوا عن سبيله قل تمتعوا فإن مصيركم إلى النار ﴾ [١٤ - ٢٨ ،٢٩ ، ٣٠] .**

* * *

الشخصية الثابتة :

وألتفت إلى القارئ لأقول له :

لقد لخصت لك فى الصفحات الماضية ألوانا من البحوث جرت إليها أسمار ماأحسبنى قادرا على نسيانها ولعلى كنت أقل حضورها يومئذ ذكرا لها بعد هذه السنوات ..

على أن من غريب الاتفاق أن أكتب اليوم هذا الكلام وبين يدى رسالة من طالب

جامعى عزيز ، يثير فيها من مشاكله النفسية ، ويعرض خلالها من واقعه القلق ، مـايوشك أن يمحـو الفـاصل الزمني : بين ذلك الأمس وهـذا اليـوم ، حـتى لكأنى أستمع من خلال رسالته إلى حديث ذلك الفتى الذى فجر بحيرته أيامئذ كل هذه الخواطر ..

فـهى إذن ضرب من تداعى الأفكار توقظه المناسبات المتماثلة ، فتكون أشبه بالشرارة الصغيرة تسبب الحريق الكبير ..

ولذلك أرانى مدفوعا بحرارة المناسبة إلى أن أجعل من جوابى لهذه الرسالة خاتمة لهذا الفصل .. ولعلها أن تكون خاتمة صالحة لبحث يستهدف الدفاع عن الإيمان .

قلت لذلك الطالب العزيز :

.. والآن إلى صميم الفكرة التى عرضت لها فى رسالتك .. إن هناك عدداً من النقاط ، ولكنها تنتهى جميعاً إلى مصب واحد هو تلك اللجة من الصراع ، الذى شاء الله أن يدرب عليه كل نفس بشرية فى مرحلة المراهقة ، التى قد تمتد إلى عدة سنين ، وطبيعى أن هذا الصراع إنما يتفاوت قوة وضعفا تبعاً للتفاوت فى حيوية النفس ، وفى نوع تحصينها ، ولذلك أعتبر هذا النوع من الصراع دائماً وأبداً نتيجة طبيعية لدفعة الحيوية في نفس الفتى ، وإنما يقترب هذا الصراع من الهدوء بعد الغليان كلما اقترب الإنسان من النضج العقلى والروحى ، إذ يكون فى عهد الشباب اضطراباً يخض قوى النفس فتتفاعل بالشك واليقين ، والألم والأمل، فإذا انتهت إلى مرحلة النضج استحالت طاقة جديدة ، مهمتها فحص الفكر المختلفة للوصول إلى أبعاد الحقائق فى روية واطمئنان ، وقد تتشعب الطرق أمام النفوس فى ذلك العهد القلقل ، ويحتدم الصراع فى بعضها إلى حد تضيع معه كل القوى الهادية ، لذلك كان لابد من إقامة السدود ، وحفر المجارى ، لتنظيم هذه الطاقات الإنسانية ، وعلى جودة هذه السدود والمجارى ودقة بنائها ، يتوقف الانتفاع بهذه الطاقة ، التى لاشئ أنفع لها من التنظيم ، ولا أضر لها من الفوضى .. وهنا يأتى أيها الأخ دور الإسلام الذى يقدم بتعاليمه الكاملة السليمة أفضل العون للنفوس ، إذ يشق لها المالك المأمونة ، ويجنبها كل مضيق مضل ،

يقول الله تعالى فى بيان حكمة الصوم : ﴿ **ياأيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام .. لعلكم تتقون** ﴾ ويقول تعالى فى بيان وظيفة الصلاة : ﴿**إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ..**﴾ ويقول سبحانه : ﴿ **واستعينوا بالصبر والصلاة ، وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين ..** ﴾ ومن هنا .. من هذه الإرشادات الإلهية نرى أن العبادات فى الإسلام إنما هى وسائل ربانية لتربية النفس وتنظيم طاقاتها ، حتى تكون فى اتجاه تصاعدى دائماً وأبداً ، وهو إذ يحصنها بهذه العبادات لايقتل حيويتها ولا يضعف منها أبدا ، حتى تلك الغرائز الجنسية والشهوية ، لايقف منها موقف العداء ، وإنما يعمل علي تنظيمها ، فتتحول بذلك إلى طاقة بناءة للحياة ، تماماً كما يفعل العلم بطاقة الذرة ، فهو حين يفك تماسكها لايدع لها سبيل الإنطلاق الفوضوي ، الذي من شأن أن يخرب الحياة . وإنما يفتح لها سبيلا تتدفق فيها قوى مخصبة وشافية ومحركة ..

قدمت بهذه الكلمة لأذكر لك أنك قد أخطأت نحو نفسك كثيراً فيما مضى أيام هجرتنا أيها العزيز ، لتنعم بصحبة أشخاص لم يفهموا هذه الحقائق ، فإذا أنت تنجذب إلى مجالاتهم الفارغة الخربة ، فتخسر أول ماتخسر لذة العبادة ، ونعمة الانتفاع بهذه التربية المحصنة من الآفات ، وتربح تلك البطالة الروحية ، التى لم تجد ما يملأ فراغها سوى طقطقة النرد ، وذلك اللغو الذى كنتم تسمونه أحيانا «الأدب » .. ! وهكذا استمرأت نفسك ذلك الإنحدار ، ثم فقدت القدرة على الانتظام فى صفوت الربانيين ، الذين فتحوا قلوبهم لنفحات الإسلام :

والنفس كالطفل إن تهمله شب على ... حب الرضاع وإن تفطمه ينفطم

والسر من ذلك لايجهله المخبتون ، يقول ربنا جل وعلا : ﴿ **واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشى يريدون وجهه ولاتعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطا** ﴾ [١٨ - ٢٨] .

لعلك تتهمنى بالقسوة فى عتابك ، ولا قسوة هناك ، وإنما هى حقائق لاسبيل للتعبير عنها إلا بهذا الأسلوب ، فأنت إلى حبيب وعلى عزيز ، ولا أبيح لنفسى

أن أضن عليك بثمرة تجاربى ، وبخاصة فى هذه الغمرة الحائرة التى تكتنفك من كل جانب .

لقد وصفت لى حياتك فى ذلك الصراع الذى يجعلك أبداً مترددا بين توبة باكية وفسوق جارف .. وقد أحسنت عندما وصفت هذه الحياة بأنها « زائفة » .. ثم أحسنت أكثر إذ وصفت لي ذلك الجو المسموم الذى يعيش - أو ينتحر - الناس فى ظله ، فهم يصلون ويفجرون ، تشد بهم حبائل خفية من إيمان الفطرة أوالعادة . فتسوقهم إلى الصلاة والصيام ولكنهم لايلبثون أن يجدوا أنفسهم في مخالب الموبقات ، تعتصر بقية قلوبهم الجوفاء .. ! وكان من حقك أن تتساءل قائلا : من ذا الذى يستطيع المحافظة على إيمانه فى هذا الجو المسموم ؟! .. ثم تحكم على نفسك عجلان بأنك قد انتهيت فلا رجاء فى خير لك بعد .

أجل لقد كنت بليغا فى عرض هذه المشكلات ، وهذه الموبقات ، بيد أنك قسوت على نفسك كثيراً إذ يئست من استنقاذها ، وإذ حكمت أن الإيمان هرب من قلبك فلا رجعة له .. ! ولعمر الله ، إن كنت صادقاً في حكمك علي نفسك ، فبم تفسر هذه الدموع المقدسة التي تذرفها ، كلما أصغيت إلى صوت الماضى ينطلق مجلجلا من أعماق فطرتك .. ! لا يا عزيزى إننى لأرى فى هذه الدموع وحدها سبيل النجاة ، إذا استطعت أن تضم إليها بعض نفحات القرآن .

بالتأكيد لست قادراً على تصوير هاتيك الأهواء التى تحيط بك بمثل ماصورتها أنت ، وليس فى وسعى أن أجد حكما عليها أصح من حكمك ، إذ أعطيتها صفة الزيف الذى لامعنى له .. ولكن حسبى أن أقول لك هنا : هل تعتقد أن إنسانا يهتدى إلى مثل هذه الحقيقة فيكون ممن هرب الإيمان من قلبه ..؟!

أجل ياعزيزى أنت فى مرحلة صراع بين حقائق آمن بها روحك ، وأباطيل نسجتها حولك سخافات هذه الأشباح التى يسمونها (الناس) وماهم إلا (زى الناس) .. وإنما يعوزك شيء واحد ليكون صراعك مجديا صائراً إلى الإستقرار الكريم الحكيم .. ذلك الشيء هو أن تعيد النظر فى حقائق الإسلام لتصحح نفسك على ضوئها ، ويومئذ ستتعلم شيئاً جديداً هو أن المؤمن الواعى لهذه الحقائق هو وحده (الشخصية الثابتة) التى لاتفسدها الأباطيل ، ولاتخدعها

الأضاليل .. وطبيعى أن العبادات الإسلامية هى الباب الذى يجب أن تلجه للاطلاع على هذا العالم الربانى الرحيب ولكن عليك أن تعلم ياعزيزى أن هذه العبادات لن تقدم إليك الرى الذى يطفىء ظمأك ، إذا أنت أقبلت عليها كما يقبل الناس ، فارغة قلوبهم من معانيها ، يقومون بها بدافع من العادة وحدها .. ولعلك تعلم أن المسلمين لم يفقدوا جمال هذا الدين إلا يوم حولوا العبادات إلى عادات ! ..

إنك تستنصحنى وتستشيرنى ، وبذلك تحسن بى الظن ، فعلى أن أخلص لك النصيحة وأصدقك المشورة ، فأول ماعليك أيها الأخ العزيز أن تغادر سكنك ومن يساكنك ، إلى مكان تسمع فيه ذكر الله صباح مساء ، وتجد فيه من يذكرك إذا غفلت ، وينبهك إذا سهوت ، ويقيلك إذا عثرت ، يحبك الله ، ويشدك إلى الله ، فان الأخلاء بعضهم لبعض عدو إلا المتقين ..

ثم عليك بعد هذا أن تتخذ من القرآن غذاء لروحك ، فتكثر من تلاوته وتدبر آياته ، والفطنة إلى إشاراته ، فإنه مائدة الله أتاحها لعباده ، وحبب بها من أراد له الخير ، فضلا عن أنه الجديد الذى لايبلى ، والمعجز الذى لاتنفد عجائبه ، فلئن فعلت هذا لتجدن فى القرآن مايمدك بعون جديد يجدد حياتك ، ويضاعف نشاطك، ويكشف عن عينيك ظلمات الأوهام فتنظر بنور الله ، ويومئذ سترى أن للحياة معنى ، وأن لها جمالا وأى جمال ، وستفقه حينئذ دعوة محمد صلوات الله وسلامه عليه إذ كان يقول : **«أسألك اللهم بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلته فى كتابك ، أو علمته أحداً من خلقك ، أو استأثرت به فى علم الغيب عندك ، أن تجعل القرآن العظيم ربيع قلبى ، ونور صدرى ، وجلاء حزنى ، وذهاب همى وغمى [(١)] ..»**

ويومئذ فقط ستهتدى إلى الطريق القويم الذى يحسن بك أن تسلكه ، فلا تقول ما قلته لي في رسالتك : من أنك ستهجرحياة الدراسة إذ لا فائدة منها سوى التعب والإرهاق ..! لأنك ستحس بهذا الروح الجديد أنك تتعلم لشىء أسمى من المادة ، وأكبر من حطام الدنيا كلها .. تتعلم لأن العلم من النور الذى حض الله عليه الإنسان ، وبهذا يتحول العلم نفسه وسيلة ذات هدف أسمى هو معرفة الله والتأمل فى ملكوت الله ، ثم الانتفاع به فى إصلاح عباد الله ...

---

(١) من حديث شريف أخرجه أبو حاتم وابن حبان فى صحيحه ...

وحسبى أخيراً أن أقول لك: إن الحياة نور وظلام ، وصراع لاينتهى بين الحق والباطل ، ويستحيل أن يؤثر ذو عقل سليم الظلام على النور والباطل على الحق .. ولكن الطريق الوحيد لمعرفة الحقيقة المطلقة والتحقق بها ، لايمكن أن يتوافر لكائن بشرى إلا فى ظل هذا القرآن الذى ﴿ **يهدى للتى هى أقوم** ﴾ ، ﴿**ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور** ﴾..

وختاماً أود أن تفتح قلبك لهذا النداء الإلهى الذى طالما غير القلوب ، وكشف للحائرين الدروب ، فزالت ببركته عنهم الكروب والخطوب : ﴿ **ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله** ﴾..!

والسلام عليكم ، أولا وآخراً ، ورحمة الله وبركاته ..



٢

حرية الانسان بين الجبر والاختيار



البدع والخرافات :

كنت مع أحد المعلمين المتقاعدين فى شرفة أحد الفنادق بدمشق ، عندما أخذ يقص على هذه الحكاية الشعبية :

قال : كانت الحملة التتارية بقيادة تيمورلنك تعيث فى أطراف البلاد ، وقد فتكت بحلب ، وزحفت كالجراد المنتشر على مدن الشام ، تهدم وتحطم وتقتل وتيتم .. فتصل أخبار الفجائع إلى دمشق موجعة مذهلة ..

ولما رأى الناس أن لا عمل للسلاح فى هؤلاء الغزاة لجأوا إلى الأولياء يستمدونهم الدعاء وكان هنا (اسكاف) من كبار (الأقطاب) لايزالون يترددون عليه بأخبار تلك الفجائع ، فيطمئنهم قائلا : لن يدخل العدو دمشق .وإذا حاول . فسأقضى عليه بهذا .. (.. ويهز بوجوههم سكينه الحدباء ! . فيعودون وقد امتلأت صدورهم ثقة بالمستقبل ، ولم يجدوا حاجة لأى إعداد ! ثم لم تلبث جيوش تيمور طويلاً حتى كانت محيطة بدمشق .. وتهافت الناس على الولى الإسكاف يقتضونه الوعد ، ولكن الولى سرعان مافاجأهم بالنبأ الرهيب : إن الله قد بدا له [1] .. وأبى إلا أن ينزل غضبه على دمشق .. !!

وقبل ذلك طالما سمعتُ فى طفولتى من يتحدث بهذه القصة على وجه آخر ، إذ تقول : (كان فى دمشق ولى كبير يلوذ به الناس فى الشدائد .. ولما أغار التتار على الشام وعد الناس بالقضاء عليهم ، وخرج بمريديه ينتظر وصولهم تحت الأسوار ..)

ولكن ما إن بدت له طلائع تيمور ، حتى أمر أصحابه بالإنسحاب ، وفتح الأبواب أمام الغزاة .. لأنه أبصر على مقدمة التتار ولى الله الخضر وهو فى عدة الحرب ! .. فدهش من ذلك وقال له : (وأنت معهم ؟! قال الخضر : و الله معهم وملائكته وكل شىء ..) !!!

وأنا على الرغم من أنى كفرت منذ عهد بعيد بهذه الأساطير ، لا أزال أجد فيها وفى أخواتها تفسيرا لمعظم أسرار الإنحطاط ، الذى قاسته هذه الأمة منذ

---

(١) غير رأيه .. ومذهب البداء من النحل الضالة التى ذر قرنها منذ العهد الأموى ...

قرون .. فأول هذه الأسرار إنحراف جمهور المسلمين عن طريق الإسلام ، الذى أنزله الله ، إلى إسلام آخر صنعته أهواء الدساسين من الدجالين والجاهلين من دراويش التكايا ، الذين حولوا بخرافاتهم هذه الجماهير إلى أكداس من الغثاء ، لا تستطيع الدفاع عن نفسها بوجه أى اعتداء ! ..

وثانى هذه الأسرار تزييف عقيدة الفطرة ، التى جاء بها الإسلام ، تحريراً للإنسان من أشراك البدع والخرافات والأوهام ، ليرد إليه اعتباره المسلوب ، وليطلق مواهبه للعمل فى ملكوت السماء والأرض ، طليقا من كل عبودية لغير ربه ..

أجل .. إن هذه الأساطير لتعطى صورة صادقة عن عقلية هذه الجماهير أثناء الغزو التتارى ، تتلاقى إلى حد بعيد مع الأخبار التاريخية الصحيحة ، التى نقلها إلينا ابن الأثير فى كلامه ، عن تلك المدينة الإسلامية شمال العراق ، إذ دخلها التتار دون مقاومة ، ثم مضى الغزاة المتوحشون يحصدون أهلها ، لا يدفع أحدهم عن نفسه ، حتى بلغ الأمر أن الواحد من التتار كان يدخل الشارع الآهل ، فلا يزال يفتك بالناس إلى أن ينكسر سيفه ، فيعمد إلى الحجارة يحطم بها رؤوسهم !. وربما دعا الواحد من ضحاياه ، فيشير إليه بالاستلقاء ، ثم يذهب فى طلب الحجر المناسب ، فلا يرفع هذا رأسه حتى يعود التتارى إليه فيقضى عليه ...

وما كان العرب والمسلمون قلة بالنسبة إلى عدد الغزاة يومئذ .. وما كانوا لينقصهم السلاح بالقياس إلى عتاد العدو .. ولكنهم كانوا يمثلون النفوس التى أفسدها الترف وحطمتها الميوعة ، وفقدت الدوافع الروحية التى تزود أصحابها بالمدد الذى لايغلب ، من الطاقات الحية والمفاهيم المسددة .. أمام طراز من النفوس لايزال سليما من كل هذه المهدمات ، فهو وليد الصحراء فيه صلابتها وفيه خشونتها ، وفيه ألفة الشظف الذى بات جزءاً لايتجزأ من وجوده .. فكان بذلك أقرب شيء إلى خصائص العربى يوم خرج من جزيرته يفتح العالم المريض بالعزيمة السليمة الجديدة .. اللهم إلا بفرق واحد هو أن التتارى كان هداما لايصلح لبناء . لأنه لايملك المفهوم الصحيح لحقائق الحياة ووظيفة الإنسان : فلم يترك وراءه إلا حطام المدن وأشلاء الحضارة ، وأرضا صفصفا قد حولها إلى مقبرة كبيرة للشعوب .. بينما العربى لم يغادر جزيرته إلا لينشر فى الدنيا نور

الله الذى ابتعث العرب ليخرجوا عباده من عبادة العباد إلى عبادته وحده ، ومن ضيق الدنيا إلى سعتها ، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام [١] .. وبذلك كان هذا العربى بناء يرفع قواعد الأخوة والحرية والسلام ، ويهدم ركائز البغى والعصبية والطغيان .

* * *

سلطان العقيدة ...

ومن القوانين الأساسية (أن يكون للعقائد القلبية سلطان على الأعمال البدنية فما يكون من الأعمال من صلاح أو فساد فإنما مرجعه فساد العقيدة وصلاحها ..) [٢] .. وهكذا ترجم العرب الأولون ، من تلاميذ محمد صلى الله عليه وسلم ، معانى عقيدتهم بأعمالهم ، التى كانت مثلا لكل خير .. حتى استطاعوا أن يرفعوا القواعد لأنبل حضارة عرفها تاريخ الإنسان .. وطبيعى أن تنعكس الآية إذا ماتسرب الفساد إلى هذه العقيدة ، كما يحدث عندما نبدأ حل المعادلة الجبرية من نقطة الخطأ ..

وقد رأيت فيما قدمنا مبلغ الانحراف الذى طرأ على عقيدة القضاء والقدر لدى عامة المسلمين ، حتى كانت سببا لانهيار قوتهم ، وانشلال طاقاتهم إذ أصبحوا يعطلون القوانين الكونية فى الإعداد والاستعداد ، اعتماداً على سكاكين الإسكافيين .. ويستسلمون إلى جلاديهم يقينا بأن ذلك قدرالله الذى لامرد له ! .. فكأنهم لم يسعوا قط بقول القرآن العظيم : **﴿ وأعدوا لهم ماستطعتم من قوة ﴾** .. [٨ - ٦٠] .

وقد يكون هناك بعض التطور قد بدأ ينظف عقيدة الإسلام فى القضاء والقدر من شوائب الدجالين ، فيردها إلى طريقها الصحيح ، كما هو فى الكتاب والسنة وأعمال الجيل الأول من تلاميذ المدرسة النبوية .. ولكن الواقع أننا لانبرح نصطدم بالكثير من رواسبها فى أقوال العامة وأفعالهم ..

وإذا شئت أن تتعرف هذه الحقيقة فاسأل أيا شئت من منحرفى العامة عن

---

(١) من كلام ربعى بن عامر مع رستم قائد الفرس ..

(٢) من كلام السيد جمال الدين الأفغانى ..

سبب انحرافه ، تسمع لفورك هذا الجواب التقليدي : (قضاء الله وقدره ؟ وأنا بدورى سألت قاتلين لم قتلتم ؟ .. وسارقين لم سرقتم ؟ .. وفاجرين لم فجرتم ؟ ومقامرين : لم قامرتم ؟ .. فكان رد الجميع واحدا : (إنه قضاء الله وقدره ! .) وهى : (كاسات مقدرة ..) و (إذا وقع القدر عمى البصر ..) ! ..

وأنا أعتقد أن ترك هذا الفساد العَقَدى يتركز فى قلوب العامة ، من شأنه أن يشل كل إمكاناتهم أخيراً فى العمل لاستنقاذ فلسطين ، وتطهير أقطار الوطن الإسلامى من أرجاس الغاصبين .. وحين أقول «العامة» لا أقصد السوقة والأميين فقط ، وإنما أقصد الجماعات التى تعيش بمثل هذه العقلية الخرافية فى مختلف الأوساط والطبقات .. وأنا بمعالجتى الآن لهذا الوضع إنما أرد فى الواقع على مئات الأسئلة التى طالما سمعتها من معلمين وطلاب ومثقفين ...

* * *

نعم ...

فى الجيل الحديث نزعة إلى التمرد على كل قديم ، ولو كان هذا القديم عين اليقين .. ومن ذلك موقفهم من عقيدة القضاء والقدر ، فأنت لاتكاد تجد منهم معتدلا فى الحكم على هذه القضية ، وأقل ما يصفونها به : إنها خرافة معطلة لحرية الإنسان [1] ...!

---

(١) ومن غرائب هذا الانحراف في مفهوم «القدر» أنه اجتذب إليه بعض (الحرفين) ممن كانوا إلى عهد قريب من كبار دعاة التوحيد ، فراح يشهر بها ويسخر من أهلها ، معتبرا الإيمان بها أحد (الأغلاء) المقيدة لعقول المسلمين عن الانطلاق والمشاركة فى النشاط الحضارى .

وقد جره هذا التحامق إلى تزيين الإلحاد والإرشاد بأهله ، حتى ليزعم أن ليس فى الإبداعات البشرية مكان لذى دين أيا كان ، بل هى كلها من نتاج الملاحدة ، الذين عولوا على جهدهم ، ولم يعبأوا بما وراءه من قوى إلهية ! ..

والعجيب فى أمر هذا المضلل أنه لا يخجل من استعمال المغالطات لتثبيت سمومه القاتلة فى نفوس الأغرار ، فهو يمهد للبحث بمقدمة معقولة ، ثم لايلبث أن يغفلها نهائياً ليقرر مايشاء دون ماحجة أو برهان ، وكل همه أن يوهم أولئك المغفلين أنهم سيكونون ضحية التخلف الذليل إذا هم سمحوا لأنفسهم بالالتفات إلى الدين .. ولا سيما الإسلام .. وأن ذريعتهم الوحيدة إلى كل مجد وعزة وقوة هى الانسلاخ التام عن كل مواريث النبوة ! ... ثم لا يستحى مع ذلك أن يختم تلك الصفحات الخمس عشرة بادعاء الإيمان ، وتقدس الدين ، ولا غرض له من ذلك إلا التمكين لسمومه الخبيثة أن تأخذ سبيلها فى السريان إلى كل جنان ..

ولاشك أن كل عقيدة تؤدى إلى تعطيل حرية المرء هى خرافة باطلة ، يجب تحرير الجنس البشرى من ويلاتها .. على أن هذا يقتضى أن نكون على أتم الوعى فى التقدير ، حتى لايذهب البرىء بجريرة المسىء ، وأول مايجب أن نفعله هنا هو محاولة الحصول على الإجابة الصحيحة لهذا السؤال : هل نحن أحرار فى هذا الكون ؟!! ..

وسؤالنا هذا ليس بدعا فى تاريخ الفكر .. لقد طرحه من قبلنا عدد لايحصى من فلاسفة الأمم وحكمائها وجهلائها .. وانتهوا به إلى خلاف كبير ، فكثير منهم أجاب عليهم بالنفى المطلق ، وقليلون كان جوابهم الإيجاب المطلق ، وآخرون لايقلون عن الفريقين قالوا فى ردهم : نعم ولا ...

ولا مجال هنا لعرض حجج كل من هؤلاء الفرقاء .. فلنكتف باستشراف الموضوع من زاوية الواقع ، الذى يحسه كل منا ، فلعله أصدق حكما من كل ماقاله النظريون فى هذا الأمر . .

هذه الأديان السماوية كلها متفقة على دعوة الإنسان إلى تحقيق رسالته فى الأرض ، باعتباره الوحيد المسئول عن أعماله بين أهلها .. وهى لذلك تلزمه تكاليف معينه من العبادات ، وحدودا معينة فى المعاملات ..

ثم هذه القوانين التي تمثل عمل المدنية فى تنظيم علائق الناس بعضهم ببعض ، والتى لاتخرج فى واقعها المنطقى عن كونها تسجيلا لأعراف تواطئوا عليها من قبل ، أو استمدوها من الأديان نفسها ، هذه القوانين بما فيها من تحديد لحقوق الأفراد والجماعات ، وبما تنطوى عليه من أحكام فى المصالح والعقوبات ، إنما تنظرإلى الإنسان على أنه مسئول عن تبعة أعماله ، صغيرا وكبيرا ..

وفى حياتك اليومية عشرات الملابسات تؤكد هذه الحقيقة .. حقيقة المسئولية ، فقد تختلف مع صديقك على موضوع ما ، وتثور أعصابك فتسىء إليه ، ثم تهدأ ثورتك ، وتسكن أعصابك فتندم وتعتذر .. وقد يتجاوز الخلاف حدود الإساءة إلى الإيذاء فلا يمحى إلا بعقوبة فى المال أو الجسد ..

هذه الأحداث والوقائع اليومية تتضافر للتوكيد على حقيقة أولية هى : إجماع

السماء والأرض على حرية هذا الإنسان .. فالحرية وضعت على عاتقه التكاليف الإلهية ، وبالحرية فرضت على أعماله الأحكام القانونية ، وبالحرية كان مسئولا عن كل صغيرة وكبيرة .. ولولا هذه الحرية لكان عبثا وجود الأديان وسفها تشريع القوانين ، وسخفا قيام الآداب الاجتماعية بين الناس .. لكن هذا ياقارئى لا يعدو أن يمثل أحد وجهى الحياة .. فلننعم النظر فى وجهها الثانى .

* * *

لا .... !

فى الناس ذوو المزاج النارى ، لا يتمالكون أن يشتعلوا عند أول احتكاكة فيلذعون ويحرقون .. فعل النار عندما تلتقى بالوقود القابل للالتهاب ..

ومنهم الباردون الذين لا يعدون صفة الماء ، فهو يطفىء النار ، ولكنه صالح للغليان إذا ما أخذ نصيبه من الحرارة الكافية .

ومنهم المتبلد أشبه شىء بطبيعة التراب ، قلما يرتفع إلى أعلى إلا بقوة الضغط .. ولكن فيه من مزايا الاحتمال مايجعله صالحا للثقيل من الأعمال .

وإذا كان التفاوت بين أمزجة الناس بالغا هذا المدى من التباين ، فمعنى ذلك أن مثل هذا التفاوت كائن حتما فى مجالات السلوك ، حيث يكون لكل فرد أو نوع عمله واتجاهه ونتائجه ..

ومن هنا تأتى التوزيعات البشرية التى تصنف الناس حسب مواهبهم ، حتى ليكون منهم الذى لايصلح إلا للقيادة العليا ، ويكون فيهم الذى لايحسن إلا رفع الأثقال .. ولا ظلم فى ذلك ولا حيف ، لأن طبيعة التعقيد القائم فى جهاز الحياة يقتضى مثل هذا التنسيق ، الذى يجعل لكل مكانا لايسد اختلاله مكان أخيه .. والعقل لايستطيع تصور حياة يتساوى فيها جميع الأفراد بنوع الموهبة ، لأن حياة كهذه لاتتجاوز أن تكون حلما مزعجا .. وإلى هذه الحقيقة الرئيسية يشير القرآن الكريم إذ يقول : ﴿ **ليتخذ بعضهم بعضا سخريا** ﴾ [٤٣ - ٣٢] فهى سخرية شاملة تريك كل فرد مسخَّرا ومسخِّرا فى الوقت الواحد .. وفى الكلام المأثور : (الناس بخير ما اختلفوا ، فإذا تساووا هلكوا) !

والآن بوسعك أن تخلص بنفسك إلى حصيلة هذا التفاوت فى أمزجة الأفراد وأنواع سلوكهم ، إذ يبين لك أن هناك حالات لا يد للإنسان فى تكوينها ولا تحويلها ، فالحال التى أنت عليها الآن إنما هى نتيجة سلسلة طويلة معقدة من الأسباب ، التى خرج معظمها عن حدود تفكيرك واختيارك .. بعضها يعود إلى الوراثة وبعضها إلى المجتمع ، وبعضها إلى الفطرة .... وهكذا ، إلى ما لا يدركه حسابك من حلقات السلسلة ..!

هل أنت راض عن كل ما أخذته عن أبيك وأمك وأجدادك من الصفات .. ألست ترى من يملك خيرا منها ! أو لست ترى فى الناس من هو خير من أبيك وأمك صورة وذكاء وخلقاً ؟! .. لم كان أبوك فلانا .. ؟ وأمك لم لم تكن فلانة .. ؟ ولونك .. وشعرك .. وطولك .. وقوتك الجسمية والعقلية .. ألم يكن ثمة سبيل لتكوين خير منها !!

وهل تعتقد أن هذا كله غير ذى بال بالنسبة إلى سلوكك وكفايتك الشخصية !

ومثل هذه الأسئلة تستطيع أن تطرحها على أى كان من الناس والحيوان والطير .. وها هو ذا أبو العلاء يلتمس منك أن توجه بعض هذه الأسئلة إلى الغراب متحديا :

فقل للغراب الجَون إن كنت سامعا   أأنت على تغيير لونك قادر !

فماذا تتوقع من هذا الغراب لو استطاعت الجواب ؟ ..

ولابد أنك قرأت يوما شيئا عن مركبات المادة ، وعن أبعاد الأفلاك ، ودورات الكواكب ، وعناصر الهواء ، فهل خطر للإنسان أن يتساءل: لم حدث ذلك .. وعلى هذا الوجه دون غيره ؟ .. وماذا كان يحدث لهذه الكرة الأرضية لو اقتربت أو ابتعدت عن الشمس أكثر قليلا مما هى الآن ؟ .

بل ماذا كان يحدث لك أنت لو كنت تقرأ كلماتى هذه فى جو آخر أشد برودة أو أكثر حرارة مما يحيط بك .. أو كنت فى حالة من الجوع أو الشبع فوق حدود الاعتدال ..!

هذه أسئلة محرجة دون شك .. من شأنها القطع بجبرية الحياة إلى حد بعيد

.. إلى حد حجب وجهها الآخر عن كثير من العيون المبصرة ، فراحت تزعم أن ليس للإنسان أى جزء من الاختيار ، وأن الحياة عوج محتوم لا مجال لتقويمه ، وأن من العبث صرف أية محاولة لتغيير الواقع الذى كان أو الذى سيكون ! ..

وقد ولد هذا الزعم مذاهب تمثلت فى (جبرية) قديمة و (وجودية) حديثة و(هيبة) مشهودة . وكثيرا مابعث القلق فى نفس أبى العلاء ، فأخذ يتردد بينها وبين ضدها ، فهو حينا يجزم بالجبرية فيصرخ يائسا :

مابإختيارى ميلادى ولا هرمى ولا مماتى .. فهل لى بعد تخييرُ !

ثم يعود إلى الثقة بحكمة الله فيتنصل من ذلك ليؤكد مسئولية الإنسان :

تعالى الذى صاغ النجوم بحكمة عن القول أضحى فاعل السوء مجبرا

ولكنه مع ذلك ظل أميل إلى الجبر ، فهو يشير إلى ملامحه التى تواجهه معظم دروب حياته دون أن يستطيع لها تأكيدا أو نفيا (أرى شواهد جبر لا أحققه ..!) .

وما رأيك لو علمت أن الجبرية قد أصبحت اليوم عقيدة الكثرة من سكان الكرة الأرضية ، الذين اتخذوا مكرهين أو مختارين ، من الفلسفة المادية دينا لا يؤمنون بغيره ! فهؤلاء يؤكدون لك أن الحياة الإنسانية خاضعة لطرائق الإنتاج ، وأن الافكار والأخلاق نتيجة لازمة لهذه الطريقة أو تلك ، حتى الدين نفسه لايعدو بنظرهم إحدى ظهور الحياة الاقتصادية . وهم يدللون على ذلك بأن ظهور هذه الفكرة كان لازما دائما للمراحل الأولية والبدائية من حياة الإنسان ، الذى لم يؤمن بالله إلا بدافع الرغبة أو الرهبة .. لذلك مثل لها بالمظاهر المتصلة بهذه المعانى ، حتى كانت مرحلة الزراعة ، وهى طليعة الاستقرار المدنى الذى ربط الفكر الإنساني بما وراء الطبيعة ، وذلك بدافع من الحاجة إلى الماء ، الذى لم يكن من سبيل لاستنزاله بأية وسيلة غير الاتجاه إلى ذلك المصدر الغيبى .. الأمر الذى أشرف على نهايته اليوم بدخول عصر الآلة .. هذه الآلة التى تحصر حاجة الإنسان فى نطاق استجابتها وحدها .. فلمسة صغيرة لزر كافية لانطلاق آلاف الأجهزة ، ومن ثم لإنتاج الأكداس من المصنوعات ، التى كان يعجز عنها قبل الآلة آلاف المخلوقات .. وفى مثل هذا الجو الآلى تتلاشى - بزعمهم - فكرة الإله

غير المتطور ، ليحل محله إله الآلة ، التى أصبحت وحدها صاحبة السلطان المطلق على الحياة .. كما يتخرص هؤلاء الجبريون ..!

ولكن بين (نعم) تلك و (لا) هذه حقائق كبيرة سأحدثك عنها ياقارئى فى مايلى ..

نعم ولا ..!

عرضنا فيما سبق إلى ظواهر الإختيار والإجبار .. ولمحنا خلال ذلك أن أصح المذاهب هو أكثرها انسجاما مع منطق الفطرة ، وهو بالتأكيد ليس المذهب القائل بالحرية المطلقة ، ولا مذهب الجبرية الذى يسلب الإنسان كل اختيار ومسئولية .. ومن الحق أن نتعرف الآن حكم الإسلام فى الموضوع كما هو فى الكتاب والسنة ..

القضاء فى اللغة هو الحكم .. وفى الدولة هو التنظيم الذى يعطى الوقائع عقوبتها المناسبة ، أو حكمها المناسب ..

والقاضى هو الإنسان الذى يمثل هذا التنظيم ، صالحا للحكم بموجبه ، وإن لم يصدر حكما قط .. فاذا أصدر حكمه فى قضية فهناك الحكم المقضى ، إذ يكون قضاء بالفعل بعد أن كان قبل ذلك قضاء بالتقدير ..

وإذن فالقضاء – من حيث المفهوم الدولى – يمثل السلطة الحاكمة بالقانون وليس القانون سوى النصوص التى وضعها الشارع لأنواع الحوادث بطريقة محكمة ، عين فيها لكل مخالفة مقدرا وفق المصلحة العامة .

وإذا تدرجنا من ذلك إلى المفهوم الشرعى للموضوع ألفيناه أقرب شىء إلى هذا المدلول .. فقضاء الله حكمه الثابت الذى نستطيع تسميته بالقانون العام الذى يتناول كل شىء ..

أما القدر فهو من نفس المعدن .. إنه تفصيل الأحكام على قدر الوقائع .. وقد ورد التقدير فى لغة القرآن بمعنى الترتيب والإحكام **﴿ والقمر قدرناه منازل ﴾ ﴿ وخلق كل شىء فقدره تقديرا ﴾ ﴿ قوارير من فضة قدروها تقديرا... ﴾** وكذلك جاءت لفظة القدر ثلاثية من نفس الأسرة : **﴿ فقدرنا فنعم القادرون .. ﴾ ﴿ إنا كل شىء خلقناه بقدر .. ﴾**

وإذن فلا حركة ولا سكنة إلا وهى محكومة بهذا القانون . فالإنسان الذى يلقى بنفسه من أعلى ، سيسقط إلى أسفل حتما ، إلا إذا تعلق بمقاوم يمنعه من الهبوط ، وكل ذلك وما أشبهه يجرى وفق القانون الذى يحكم الأجسام ، ومثل ذلك الأحداث المعنوية التى لاتخضع لمقاييس المادة .. هى بدورها خاضعة لهذا التقدير القاهر . فكل استجابة لأمر مبدع هذا الكون مؤدية إلى خير المستجيب . وكل مخالفة عن أمره صائرة به إلى مقدارها من الشر .. وبذلك يتضح أن نتيجة كل عمل هى حكمه المقضى ، مترتبة على ماسبقها من الوقائع ، فإذا أنت لم تفكر بالمخالفة ، ثم لم تنهض بالتالى لتحقيقها ، لم يصدر عليك أى حكم ، لأنك لاتنفك بريئا من المسئولية ، فإن فكرت بالمخالفة دون أن تخرجها إلى الفعل كنت بحكم البرىء . أما إذا أتيت المخالفة دون تصميم سابق فإنما تتحمل من تبعتها مقدار تهاونك فى التحرز منها ، كما لو كنت تجربة مسدسا فى حاجز فأصبت إنسانا وراءه ، فإن لم تحكم كمجرم لفقدان التصميم ، وجب أن تحكم كمغفل لم تحسن استعمال مواهبك ! ..

ومحصل ذلك أن قضاء الله بالتقدير غير قضائه بالفعل ، ففى الحالة الأولى هو علم محيط بتفاصيل كل شىء كان ويكون .. ولكنه علم غير ملزم ، أى غير مجبر أحدا على أى عمل من النوع الذى تترتب عليه المسئولية ..

وطبيعى أن علم الله غير علم الإنسان ، فأنت لا تعلم ماذا تكسب غدا ، ولاتدرى بأى أرض تموت ، ولكنه تعالى عالم بكل ماسيحدث منك ولك وعليك ، وهو محيط علما بما تكونه فى أعماق نفسك من المقدمات لعمل ما ، وهذا كله مكتوب لديه ، بمعنى أنه مكشوف لعلمه قبل أن ينكشف لبصرك ، ولاعجب فنحن أفراد نمثل أدوارنا فى مسرحية كبيرة ، لانرى منها إلا مايتصل بنا مباشرة ، فى حدود المكان والزمان .. فإذا ذكرنا أن علم الله محيط بهذه الحدود كلها ، أدركنا أن ليس ثمة بالنسبة إلى علمه أى فاصل بين حلقات الزمان الثلاث .. لذلك كان طبيعيا أن يرى أجزاء التمثيلية كلها فى الوقت الواحد . ولتقريب الفكرة تصور أن أناسا بعضهم فى قاعدة الجبل ، وبعضهم فى السفح ، وأحدهم فى القمة .. فهل يستوى الجميع فى مجال الرؤية ! .. طبعا لا ... ولاشك أن أتمهم رؤية أعلاهم مكانا ، فإذا سجل هذا مايبصره لم يكن بد أن يفاجىء الآخرين بجديد لا يعلمونه، لأنهم لم يطلعوا عليه .

* * *

الدينيـة، التي تتـحـدث في تفـصـيل أسـاسى عن المراحل البـدائيـة للإنسـان والطبيعة!.

* * *

هذه السموم :

لقد أصبح من المسلمات لدى هؤلاء (المثقفين) أن الإنسان خلق مجردا من كل اتجاه دينى ، ثم جاءت الحاجة تخلق له الآلهة ، في مظاهر القوة والخصب والنفع ، ثم جاء التقدم الفكرى ليختصر هذه المعبودات ، ويحذف منها حتى صارت أخيراً إلى التوحيد ! ..

وطبيعى جداً أن تنتهى هذه الأفكار (العلمية !) إلى الاعتقاد الجازم بأن الأديان ليست – بناء على هذا التسلسل – إلا ضربا من (التقنين) لهذا التطور ، تناقلته الأجيال أولا بطريق المشافهة . ثم عمدت إلى تسجيله في كتب مقدسة ! .. والنتيجة اللازمة أن يعتقد الطالب والدارس أن الأنبياء ليسوا سوى أفراد موهوبين ، عرفوا كيف يستغلون ضعف أتباعهم وتطلعهم إلى المجهول ، فنسقوا لهم هذه المفاهيم الوهمية على هذه الصورة المترقية من التفكير الدينى ! ..

هذا اللغو الذي يسمونه (حقائق علمية) هو الذي ينهض على أساسه أشد نواحى هذه المناهج حساسية وتأثيرا في عقول ضحاياها من أبنائنا، وبخاصة في المناطق التي اخترعت لنفسها مسمى (التقدمية) ... وما هى في الواقع إلا تكذيب وقح لقيمنا الروحية ، يجعل من الكتب الإلهية وجميع الآثار الدينية أساطير لا سند لها من الحقيقة ! ..

كنا نتناول طعام الغداء ظهر أحد الأيام ، فلاحظت ابنة لى صغيرة مشغولة عن الطعام بشىء في رأسها ، فنبهتها وذكرتها بقرب وقت المدرسة ، ثم سألتها عما يشغلها من الفكر، فشرعت تقص على ما سمعته صباح ذلك اليوم من إحدى المدرسات ، إذ كانت تقرر درسا في مبادىء التاريخ وكان طبيعيا أن تعرض لقصة الدين . على الطريقة المثبتة في الكتاب .

وتقف ابنتي لتقول للمدرسة :

« ولكن هذا مخالف لما ندرسه في كتب الدين .. حيث نرى أن آدم هو أول

وأقبل الفتى صاحب الحقيبة راكضا يلهث فى اللحظة نفسها التى تحركت فيها السيارة .. وراح يصرخ .. ويسب ، وقد امتلأ غيظا ونقمة ، واعتبر القدر هو وحده المسئول عن تأخره !..

وما هو إلا ربع ساعة فقط حتى جاء النبأ الهائل .. نبأ احتراق السيارة بجميع من فيها ، غير واحد استطاع أن يقفز من أحد الأبواب ، ليحمل خبرها للناس ! .

لا أريد أن أقف طويلا على مجموع الفاجعة ، وإنما ألفت النظر فقط إلى رجلين : أحدهما ذلك القاضى المسكين الذى امتطى السيارة رغم كل معارضة ، معتبرا نفسه الغانم .. وذلك الفتى الذى تأخر لحظة ، ففقد مقعده فى السيارة ، ثم فقد نصيبه من الكارثة ، وهو يظن نفسه الخاسر ! .

من المسئول عن هذا التوجيه العجيب فى حياة كل من الرجلين ؟ ..

من الذى ساق القاضى إلى حتفه ؟ .. ومن الذى رد الفتى عن هذا المصير ! .. ولعلك تقول لى : هى الصدفة !! حسن .. ولكن ما الصدفة ؟

لقد اعتاد البشر أن يطلقوا اسم الصدفة على كل حادث عجزت وسائلهم عن تحليله .. ومعلوم أن الأشياء كلما أوغلت في الدقة كان تحليلها أشد عسرا .. وقد استطاع الإنسان أن يصنع الموازين التى تزن نقطة المداد .. بيد أنها لاتزال عاجزة عن إعطاء أى حساب لثقل هذه النفحة التى تملأ أنفك من عبير الزنبق مثلا .. فالغرام الواحد من العطر يتلاشى بفعل التبخر خلال زمن معين ، فتعلم من ذلك أن كل ما استنشقته من شذاه كان شيئاً له وزنه ! . ولكنه وزن لاتتمكن من تسجيله أجهزة الإنسان .. فإنكارك لحجم العبير كإنكارك لحجم البعير ! .. إنكار للواقع وإن كنت لاتملك تقديراً له ..

وهناك آلاف الحقائق ليس بوسع الإنسان أن يضع يده عليها ولكنه يحس أثرها .. وكثير منها كالأثير كان ركنا رئيسيا فى القواعد الرياضية ، التى بنيت عليها الكشوف الحديثة . فلولا تقدير وجودها لاستحال تحقيق الكثير من الأعمال العلمية ..

ومع ذلك فإن أخفى القوانين هى التى يجرؤ الإنسان على تجاهلها ليقول : إنها المجهول الذى لايمكن تسميته بأكثر من «الصدفة» ! .. غير أن هذه الصدفة ، على الرغم من أنف الإنسان ، لاتبرح هى المصدر الأول لأخطر الحوادث الكونية .. فالنار مثلا إنما اكتشفت بطريق الصدفة ، إذ انفجرت لأول مرة من احتكاك حجرين أو غصنين فى شجرة .. فعرف الإنسان طريق استحضار النار ، وإذا هى من أعظم موارد الطاقات ، وأشدها أثراً فى حياة الإنسان ..

والعقاقير الطبية إنما اكتشفت مفعولها بطريق الصدفة ، ولعل أول ماعرفت منها كان عشبا أكلته شاة مجروحة الفم فبرىء جرحها .. فكان ذلك سببا لمعرفة الإنسان أول المبادىء فى تحضير الأدوية ..

وهذا السلك البرقى .. ألم يكن صدفة فوجىء بها الإنسان دونما سعى أو انتظار ! .. والبنسلين الذى أوشك أن يقضى على الكثير من الأمراض ، إنما كان تحضيره لأول مرة بطريق الصدفة .. إذ ظهر مفعوله فى التهام الطفيليات المرضية على غير ميعاد ..

والذرة نفسها .. ألم يكن تفجرها على غير الفروض المتوقعة ؟ . ذلك لأن التقدير العلمى كان يفترض أن يؤدى انفجار الذرة الواحدة إلى انفجار كل ذرة تتصل بها .. وإذا كان الكون كله فى علوياته وسفلياته يؤلف وحدة متماسكة ، من حيث اتصال الأجزاء ، لهذا كان طبيعيا أن يتسلسل التفجر ، حتى يأتى على أجزاء الكون كله ! .. وقد اعترف العلماء أن (شيئا ما) قد حدث فى مسير القانون الانفجارى .. فحصر مفعول التدمير فى حدود معينة من المجال . ولكنهم لم يجدوا له تفسيرا خارج منطق «الصدفة» ! ..

وقد عرف عن أوتوهان عالم الذرة الألمانى ، أنه كان يحول إنتاج ذرة ثقيلة بإطلاق النيوترون على ذرة اليورانيوم ، فإذا الذرة نفسها تنفلق بدل من أن تتضخم وإذا هناك شقان كل منهما يؤلف عنصرا مغايرا . ثم جاء الكشف الأعظم من هذا الانشطار ، إذ خرج به مقدار من الطاقة حدد بمئتى مليون فولط الكترونى ! ..

وهذه الطاقة التى انبثقت يومئذ بمحض (الصدفة) هى التى تردد صداها

ولايزال ، دويا هائلاً فى جنبات الأرض ، إذ كانت نقطة البدء فى مرحلة جديدة من تاريخ الدنيا .

ولعلك لو تتبعت جميع القوانين التى تم كشفها للإنسان ، منذ أبعد عهوده حتى الآن ، لما وجدتها تتجاوز حدود هذه «الصدفة» !..

بقى أن نتذكر كون الصدفة هذه هى التى يعترف المؤمنون بأنها أحد مظاهر القانون الإلهى العظيم الذى يسمونه : (القضاء والقدر) فهم وغيرهم سواء فى الشعور بوجوده ، ولكن الفرق بين الفريقين هو أن أحدهما آمن بما وراءه من الحكمة المدبرة ، فرد إلى نفس المصدر الذى انبثق عنه كل الوجود ، بينما عجز الفريق الآخر عن التطلع إلى ماوراء حدود التراب فكفر بنعمة ربه .. وأنكر كل حكمة فى هذا التدبير !

ورحم الله القائل :

قد تنكر العين ضوء الشمس من رمد وينكر الفم طعم الماء من سقم !

* * *

خير وشر :

والحديث فى القضاء والقدر يسوق بطبيعته إلى البحث فى موضوع الخير والشر ، بل إنهما أكثر مايذكر أن عند هذا الموضوع ، إذ تقع الحادثة فيختلف فى تقديرها ، فإذا كانت مسيئة وصفت بالشر ، ثم جاء التساؤل : لمَ حدثت ؟ . وما الحكمة فى حدوثها ؟! .. ثم يكون التسليم أو الضياع .

وكثيرون من أصحاب النفوس الطيبة تنفر قلوبهم من نسبة خلق الشر إلى الله فيقولون : الشر من أنفسنا والخير من الله ، ثم لايعدمون أن يجدوا من النصوص الإلهية مايؤيد فى ظاهره وجهة نظرهم ! .

والحق أن موضوع الخير والشر من التعقيد فى الموضوع الذى لا تنفع فيه النظرة العابرة .. إذ كثيرا مانختلف على تحديد مفهوم كل من العنصرين . حتى ليمس الشىء الواحد خيراً وشراً فى الوقت الواحد ..

.. من أروع ماقرأت لتوفيق الحكيم مقالة باسم «الحقيقة الكاملة» عرض فيها

أفكاراً قيمة على لسان حكيم صينى ، جعله واحداً من سكان إحدى المزارع ، كان لهذا الحكيم غلام وحصان ، وذات يوم فقد الرجل حصانه الذى أبعد فى الغابات ، فجاء جيرانه يعزونه بمصيبته ، ولكن الشيخ يرد عليهم قائلا : (وما أدراكم أنها مصيبة !!) ثم يعود الحصان بعد أيام ومعه عدد من الخيول البرية ، فإذا الجيران يقبلون لتهنئته بهذه النعمة.. ويرد عليهم : (وما أدراكم أنها نعمة!!).

وتمر الأيام .. ويسقط ابن الحكيم عن ظهر أحد الجياد ، فتكسر رجله ، ويعقبه ذلك عجزاً دائماً .. فجاء الجيران يعزون أباه الذى استقبل تعزيتهم بأولى كلماته .. ثم مالبثوا إلا قليلا حتى نشبت حرب طاحنة بين ملكهم وعدو له ، وسيق جميع الشباب إلى الحرب ، إلا المعطلين الذين كان بينهم ابن الحكيم ! .. وهنا أقبل جيرانه يهنئونه بنعمة بقاء الولد إلى جانبه ، ولا ينسى هذا أن يرد على تهنئتهم باستفهامه الحائر : (وماأدراكم أنها نعمة) !

وتقف القصة عند هذا الحد ، إذ كان معقولا أن لاتنتهى ، لو استرسل الكاتب فى استقصاء مايمكن حدوثه من مفارقات فى حياة ذلك الحكيم .. فالواقع أن كل أحداث وجودنا ، دون استثناء صالح لأن نقول فيه إحدى هاتين الكلمتين : (ما أدراكم أنها نعمة ! . وماأدراكم أنها نقمة ! .) ومرد ذلك إلى (أن كل حادث له سبب يقارنه فى الزمان ، وأن الإنسان لايرى من سلسلة الأسباب إلا ماهو حاضر بين يديه ، ولا يعلم ماضيها إلا مبدع نظامها ، وأن لكل منها مدخلا ظاهراً فيما بعده بتقدير العزيز العليم .. وإرادة الإنسان إنما هى حلقة من تلك السلسة [1] وقد مثل للحياة بنهر يجرى .. فأنت لاتبصر منه إلا مايليك ، فتحكم عليه بما تشاهد ، مع أن الحكم الصحيح ينبغى أن يلخص حقيقة النهر من منبعه إلى مصبه ! . ولو أن حشرة أعطت رأيها فى عمود البرق وما عليه من الأسلاك لقالت: ماأجهل الإنسان الذى يترك هذا للحر والمطر ! . وما ذلك إلا لأنها قصرت عن الإحاطة بمجموع الجهاز البرقى وأغراضه ، فجاء حكمها محدودا فى شىء هو – بالنسبة إليها – غير محدود ! .. وإذا دل هذا كله فإنما يدل على النسبية فى حقيقة الخير والشر .. فقصة الصينى تعرض لك أربعة مشاهد .. لو أخذنا كلا

---

(١) من كلام السيد جمال الدين الأفغانى فى (العروة الوثقى) .

منها على حدة لرأينا الصواب فى كل من نظرات جيرانه .. على أنها بمجموعها أثبتت خطأهم فى كل أحكامهم على أجزاء الحادثة ، وهكذا نستطيع سحب هذا النظر على مختلف الحوادث ، التى تتعجل الحكم عليها عادة .. ثم تأتى العواقب فيختلف فيها الرأى ، وأقرب مثل لذلك حادثة السيارة المحترقة .. أفلم يكن ركوب القاضى فى تلك السيارة خيراً فى تقديره ! .. وتخلف الشاب عن الركوب .. ألم يكن شرا محضا فى نظر هذا الأخير !! ثم جاءت النتيجة بخلاف التصورين .. إذ انتهى الأول إلى الموت مشويا ، بينما انتهى الثانى إلى السلامة بتخلف ! .

وليس لهذا وأمثاله إلا تفسير واحد هو : إننا جاهلون عاجزون .. لانتجاوز فى إدراكنا بعض الأحيان نظر الحشرة إلى عمود البرق ! ..

وقد لاحظ الجاحظ من قبل موضوع الازدواج فى الخير والشر واللذة والألم .. فخلص من ذلك إلىٰ اعتباره صورة من كمال النظام الإلهى فى هذه الطبيعة (لأن المصلحة امتزاج الخير بالشر والضار بالنافع ، والمكروه بالسار ، والضعة بالرفعة، والكثرة بالقلة . ولو كان الشر صرفا هلك الخلق ، ولو كان الخير محضا سقطت أسباب الفكرة ، ومع عدم الفكرة يكون عدم الحكمة ، ومتى ذهب التخير ذهب التميز .. ولو استوت الأمور بطل التمييز .. وإذا لم تكن كلفة لم تكن مثوبة .. ولو كان الأمر على مايشتهيه الغرير والجاهل بعواقب الأمور لبطل النظر وما يشحذ عليه وما يدعو إليه ، ولتعطلت الأرواح من معانيها[1] وكذلك كان هذا الازدواج فى نظر الفيلسوف الإيطالى الحديث (كروتشى) مجال العظمة الإنسانية ، إذ تتحول به الحياة إلى سلسلة ديناميكية من النضال المستمر وراء تحصيل الخير بالقضاء على الشر .. ولاسبيل إلى هذا إلا بالتصادم مع الشرور والأشرار ، إذ هذه هى الطريقة الوحيدة للظفر بالخير ، لا الزهد والعزوف ، وتجنب مواطن العراك ، ودعوى البراءة والطهارة الملساء[2] ..

* * *

(١) انظر كتاب الحيوان : ١ / ٢٠٤

(٢) من مقال لعبد الرحمن بدوى فى مجلة الكتاب .

الخطيئة الأولى :

ومما يتصل بهذا ما حدث بيني وبين صديقين من مثقفي المسيحيين ذوي السلوك الديني . فقد تعرض أحدهما لموضوع الشر فوصله بالخطيئة الأصلية - على تعبيره - خطيئة آدم الذي بمعصيته لله جر الشقاء على نسله جميعاً ! ..

قلت : قد تكون معصية آدم سببا في إخراجنا من الجنة إلى هذه الأرض ، ولكن لاأسمي هذا الخروج بنفسه شرا مطلقا ، كما أني لا أستطيع الإيمان بتسلسله الوراثي في الجنس الإنساني . ولم يرض الصديق الآخر عن هذا التفسير فقال : كيف إذن تؤول النزوع إلى الشر في طبيعتنا ؟! ..

قلت : أما أنا فأومن بأن الإنسان يولد صفحة بيضاء .. والأحداث المختلفة ، مضافة إلى أثره ، هي التي تسيطر عليها قصته كاملة .. وأما نزعة الشر فهي بنظري من أعظم القوى التي زود بها الإنسان لبناء الحياة ، ذلك لأنها تمثل عملية الدفع الذاتي للعمل والبحث وللهدم والبناء .. ولو تصورت الإنسان خاليا من هذه النزعة لتصورته رمادا لا حرارة فيه ! . أجل ياصديقي إنها (ديناميكية) النضال الذي تتحول هذه النطفة المذرة (الإنسان) عالما من الطاقات الفعالة ، لاتفتر لحظة عن الحركة والسعي والدفع والجذب ! ..

ومن أجل أن نحيط علما بهذه الحقيقة نفرض أن فصول الزمن قد أصبحت ربيعاً مستمرا ، أكله دائم وظله ، أكان من المعقول أن يفكر الإنسان بشق الجداول وعمارة السدود ، وإقامة الجسور ، وتشييد المصانع لإنتاج الأقمشة ، وتحضير الوسائل الملائمة لمختلف التقلبات الجوية !!

ثم نفرض أن الحياة قد خلت من (شرور) الأمراض كلها .. أكان ثمة داع لازدهار الطب والكيمياء وعلم الحياة والجراثيم ! ..

لاياصديقي .. ليس في النفس الإنسانية شر لا خير فيه .. ولو قدرت أهمية هذه النزعة إلى الشر في عملية الحياة لشكرت الله على أن تفضل بها عليك ، كما تفضل بنزعة الخير سواء بسواء . ولأدركت ساعتئذ لم من الله على الإنسان بهذه الموهبة ، حين يدعو في القرآن للإنتفاع بها في صراع

الحيـاة فيقـول : ﴿ ونفس وماسواها * فألهمها فجورها وتقواها * قد أفلح من زكاها * وقد خاب من دساها ﴾ [٩١ -٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠] (١) .

أجل .. لقد ألهم الله كل نفس فجورها وتقواها ، بأن أودعها حوافز الخير والشر ، ليزودها بأمضى سلاح فى أروع كفاح ، الكفاح الذى يصقل مواهب النفس ليبرز قدراتها الكامنة ، وهو سر تشبثنا بهذه الحياة ، وليس شيء أدعى إلى الانتحار من أن تفقد نفس الحى رغبة التفوق فى معركة هذا الكفاح الخالد .

ولقد ورث الجنس البشرى عن أبيه الأول مجموع الصفات التى تمثل كيان الإنسان ، بما فيها من ملهمات الخير والشر .. وبهذه الصفات استطاع كثيرون من الناس أن يتسنموا ذروات البطولة ، إذ كانوا مظهر الانتصار لكلمة الله فى الأرض . وبهذه الصفات نفسها سقط الكثيرون إلى حضيض البهيمية ، فلم يكونوا أكثر من هدامين لبناء الله ! ..

وأنا بهذه اليد أستطيع أن أشن أنواع الاعتداء ، وأشق صدور الأبرياء ، وبها نفسها أستطيع أن أضمد الجراح .. وأخفف الآلام .. وهذا معناه أننا بمواريثنا الموهوبة نستطيع أن نسمو وأن نهوى .. وإنما يتفاوت الناس بمقدار إحسانهم وإساءتهم التصرف فى هذه المواهب .. والتصرف الناجح هو الذى يقوم بتأمين التوازن بين قوى النفس ، فلا تطغى إحداهما على الأخرى ، ولا تتضخم واحدة على حساب هزال الثانية . وبذلك فقط تحقق الإنسان كماله المنشود ، ويتجنب الخلل الذى يهبط به إلى مزالق الوجود :

رب مستور سبته شهـوة ... قد عرى من ستره وانهتكا

صاحب الشهوة عبد فإذا ... ملك الشهـوة أضحى ملكا

وآخر ما أقوله ياصديقى أن من أعجب العجب أن يتخذ امرؤ من وراثة الصفات سبيلا إلى القول : بأن الإنسان قد ورث عن آدم نزعته إلى المعصية .. إذ لو صح ذلك لوجب أن لا يلد المقامر إلا مقامرا ، ولا الزانى إلا زانيا ، ولا القاتل إلا قاتلاً .. على حين ترى الحياة مشحونة بالصالحين الذين ولدهم

---

(١) زكى نفسه : طهرها ، ودساها : أهملها وأفسدها .

الفاسدون ، والعظماء الذين أنجبهم السخفاء .. وكم من ناحت أصنام (كآزر) جاء من صلبه محررون للأنام من ربقة الأوهام والآثام .

ولكن أحد الصديقين هداه الله لم يعبأ بكل ما عرضت له ، وكأنه كان مشغولا عن كل ذلك بما فى نفسه وحدها ، فإذا هو يقول : هنا نقطة الافتراق بيننا نحن المسيحيين وبينكم ، فأنتم تذهبون إلى القول بطهارة الفطرة البشرية فتؤمنون بأن كل مولود يولد نقيا ، ثم يأتيه الرجس من كسبه .. فإما أن يستمر فى طهارته فيسموا إلى الملأ الأعلى ، وإما أن يسقط به عمله فيهبط إلى ماتحت منزلة الأحياء .. أما نحن فقد آمنا إيمانا باتا قاطعا أن الإنسان يولد نجسا بما يرثه من صفات الخطيئة الأولى (١) .. ولامُطَهِّر له إلا الإيمان بالمسيح – على طريقتهم طبعا – ! .

* * *

الكسب والخلق :

ثبت مما أسلفنا تداخل العنصرين الخير والشر إلى حد يستحيل معه القطع بأن الشر وجودا مستقلا ، ومعنى هذا أن لا موضع للقول بأن الله غير خالق له ، لأن ذلك منته إلى الحكم بأنه غير خالق للخير أيضاً ، مادام الشىء الواحد في الوقت الواحد قد يكون خيرا من جهة وشرا من جهة .. وإذن فالكلمة الآن حول مسئولية الإنسان فى شأن هذا الشر ..

ويظهر أن حكيم المعرة قد اعتراه من الموضوع مثل الذى يعترينا منه .. لذلك نقرأ له مثل هذا القول :

لاذنب للدنيا . فكيف نلومها   واللوم يلحقنى وأهلَ نحاسى (٢)

عنب وخمر فى الاناء وعاصر   فمن الملوم .. أعاصر أم حاسى!

فالمعرى ينظر إلى الحياة فيجد فيها أكداس الخامات على اختلاف

---

(١) إلى هذا الإتجاه يذهب مؤلف كتاب «هذه هى الأغلال» إذ يرى الفطرة البشرية مطبوعة على الشر المحض وإنما يأتيها الخير من الخارج فقط .

(٢) نحاس الإنسان : أصله وطبيعته ...

خصائصها وقيمها .. ثم ينظر إلى الإنسان فيراه حوّل بعضها إلى أدوات للتهديم فلا يشك أن الإنسان هو الجانى وأن الدنيا - وبتعبير آخر - القدر ، برىء من كل التبعات فى هذا المضمار ! .

فهذا العنب أحد محتويات الطبيعة ، وليس ثمة مجنون ، بله العاقل ، يزعم أن وجوده شر .. ولكن زائغا من الناس يأبى إلا أن يجعل منه شرا ، فيعصره خمرا ويزينه للشاربين كأن يسميه مثلا (بيرة خالية من الكحول) ! فاللوم إذن منصب على العاصر والشارب فقط .. والمعرى يوزع استفهامه لذلك بين الاثنين دون أن يذكر غارس العنب أو خالقه ، لأن براءة هذين لايجوز أن تكون موضع شك ..

وأنت تستطيع أن تسحب هذا الحكم على كل ما يماثله من الحوادث ، فتحدد بذلك تبعتك فى كل عمل خاضع للمسئولية .

ومثلا آخر .. تصور أنك دخلت مصنعا للعقاقير الطبية ، وأجلت نظرك فى آلاف المستحضرات تقرأ على كل منها اسمه ومركباته وطريقة استعماله ، والحالة التى يستعمل فيها ، ثم رحت تلتهم من هذا أو ذاك على غير تقدير ولا مشورة طبيب ! .. ولا تنس أن بين هذه المستحضرات سموما ثقيلة وخفيفة .. فهل تسمح لنفسك أن ترمى المصنع وصاحبه بتهمة الجهل أو العدوان ، إذا لم تحسن أنت أوغيرك .. استعمالها !؟؟ ..

هكذا تماما شأنك مع (مادة الشر) فهى مخلوقة بحكمة من الله : فإذا رحت تصرفها فى غير الطريق الذى عينه الشرع . كانت كذلك المغامر الذى لم يصدق الطبيب ، فراح يجرع السموم دون مبالاة ! . وبالطبع فألت حين تقوم بهذا الشطط فى استعمال السموم لا يصح اعتبارك خالقا لها ، لأن براءة هذين لايجوز أن تكون موضع شك ..

وأنت تستطيع أن تسحب هذا الحكم على كل مايماثله من الحوادث ، فتحدد بذلك تبعتك فى كل عمل خاضع للمسئولية .

ومثلا آخر .. تصور أنك دخلت مصنعا للعقاقير الطبية ، وأجلت نظرك فى آلاف المستحضرات تقرأ على كل منها اسمه ومركباته وطريقة استعماله ، والحالة التى يستعمل فيها ، ثم رحت تلتهم من هذا أو ذاك على غير تقدير ولا مشورة

طبيب ! .. ولاتنس أن بين هذه المستحضرات سموما ثقيلة وخفيفة .. فهل تسمح لنفسك أن ترمى المصنع وصاحبه بتهمة الجهل أو العدوان ، إذا لم تحسن أنت أو غيرك .. إستعمالها !؟؟ ..

هكذا تماما شأنك مع (مادة الشر) فهى مخلوقة بحكمة من الله ، فإذا رحت تصرفها فى غير الطريق الذى عينه الشرع ، كنت كذلك المغامر الذى لم يصدق الطبيب ، فراح يجرع السموم دون مبالاة ! وبالطبع فأنت حين تقوم بهذا الشطط فى استعمال السموم لايصح اعتبارك خالقا لها . ولكن يصح تسميتك مسيئا لاستعمالها .. وهذا هو تماما الحكم الذى يصدره الإسلام فى هذه القضية . إذ يعتبر المعصية (كسبا) فيقول : ﴿ **وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم** ﴾ [٤٢ - ٣٠] ﴿ **كل نفس بما كسبت رهينة** ﴾ [٧٤ - ٣٨]. والكسب ليس له إلا معناه المتبادر ، وهو انتقال الشىء من يد إلى يد .. فأنت تكسب عشر ليرات يوميا فيكون معنى ذلك أنها كانت مع سواك فانتقلت إليك .. فأنت إذن لم توجدها من العدم .

أما مادة العمل فهى من خلق الله وحده ﴿ **والله خلقكم وما تعملون** ﴾ [٣٧ - ٩٦] . وأوجهك بوجه خاص إلى ألفاظ الآية ، فهى تؤكد أن الله خلق قدرتنا على العمل كما خلقنا تماما . فاذا نحن فعلنا الخير فبالقوة التى خلقها فينا ، وإذا فعلنا الشر فبها أيضا .. وهكذا ترى أن الفاعل وقدرة الفعل ومجال الفعل .. كلها مخلوقات لله ، فليس للإنسان إذن سوى توجيه الإرادة إلى هذا أو ذاك من التصرف .. وفى حدود هذا التصرف المسبوق بالتصميم تكون مسئوليته عما كسبت يداه .. وعلى ضوء هذا الإيضاح أيضا نفهم قول القرآن العظيم : ﴿ **ونبلوكم بالشر والخير فتنة وإلينا ترجعون** ﴾ [٢١ - ٣٥] .. فهو مثلما ﴿ **خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا** ﴾ [٦٧-٢] خلق مادة العمل الصالح للخير والشر ، لا إلزاما بهذا وذاك ، ولكن امتحانا لمدى استجابتك إلى حوافز الخير من العقل الصحيح والفطرة السليمة والوحى المنزل على أنبيائه..

وعلى ضوء هذا المنطق الإلهى يجدر بك أن تنظر إلى موضوع المشيئة ، التى كثيرا ما يواجهك ذكرها فى القرآن ، وبخاصة فى مثل هذه الصيغ **﴿ وماتشاؤون إلا أن يشاء الله﴾** [٧٦ - ٣٠] **﴿ ومايذكرون إلا أن يشاء الله ﴾** [٧٤ - ٥٦] فأنت هنا أمام ما يسميه علماء المعانى (القصر) ، وهو قصر شيء على شيء آخر على وجه مخصوص كالشرط لايتحقق جزاؤه إلا بعد تحقيق فعله .

وإذا فمشيئتنا مقيدة بصدور الإرادة الإلهية سواء كان اتجاهنا نحو الخير أو الشر ! . ومن شأن هذا الارتباط أن يحدث مشكلة معقدة بنظر الذين لايعملون منطق القرآن .. والحق أن الموضوع هنا لا يعدو مدلول الآيات السابقة من حيث كون الأشياء جميعا مخلوقة الله ، محكومة بإرادته ، فالقوة التى تمثل مشيئة الإنسان ليست إلا جزءاً من كيانه الذى أبدعه الله فأحسن خلقه وتنظيمه ، فاذا ماتحرك هذا الكيان كله أو بعضه لعمل ما فإنما يتحرك مما أودعه الله من طاقة العمل والحركة .. وطبيعى أن واهب القوة هو القادر على سلبها ووقف نشاطها ، فإذا عملت فمعنى ذلك أنه قد أطلق لها حرية العمل ، ولكن هذا لايعنى أنه راض بكل ما تعمل ..

فالمشيئة شيء والرضى بالعمل شيء آخر .. ولذلك يخبرنا سبحانه بأنه **﴿ لايرضى لعباده الكفر﴾** .و قد سئل على كرم الله وجهه عن القدر فقال للسائل : (أخلقك الله تعالى كما تشاء أو كما يشاء ؟ .. أيحييك كما تشاء أو كما يشاء ؟ .. أيميتك كما يشاء أو كما تشاء ؟ .. أفيحشرك كما تشاء أو كما يشاء ؟ .. أفيدخلك حيث يشاء أو حيث تشاء؟! ..) وبالطبع كان جواب الرجل على كل واحدة «بل كما يشاء ..» لذلك انتهى على بهذا الاستدراج إلى خاتمته الطبيعية إذ قال للرجل أخيراً : **(قم فليس لك من الأمر شيء ! .)** .

فالتصرف المطلق فى كل شيء إنما هو خاص بالله وحده ، وليس لأحد غيره كائنا من كان أن يتصرف إلا بمشيئة الله ، وفى حدود المجال المخلوق من قبله .. ونحن حين نفعل شيئا فإنما لنا فيه أثر الكسب فقط ، وماعدا ذلك فكله لصاحب

الخلق مبدع الكل .. وقد وفق أعمى المعرة إلى هذه الحقيقة أحسن توفيق حين قال :

لو كان لى أو لغيرى قيد أنملة   من التراب لكان الأمر مشتركا (١)

* * *

فتنة وبلاء :

وأرجو ألا يغم عليك مدلول لفظى «البلاء» و«الفتنة» فلا تقع فى مثل تخبط العامة عندما يفهمون الأمرين على أنهما شر محض ، فالبلاء والإبلاء والابتلاء تكون الخير والشر ، ومن ورودهما فى معرض الخير قوله تعالى مثنيا على أبى الأنبياء إبراهيم: ﴿ **إن هذا لهو البلاء المبين** ﴾ [٣٧ -١٠٦] فالبلاء هنا إنما هو إثارة الله لقوة الاحتمال فى إيمان نبيه ليرفع درجاته فى منازل الكرامة .. وكذلك قوله سبحانه فى المن على المؤمنين يوم بدر : ﴿ **وليبلى المؤمنين منه بلاء حسنا** ﴾ [٨ – ١٧] وبهذا المعنى جاء البلاء والإبلاء فى مديح زهير إذ يقول :

رأى الله بالاحسان ماصنعا لكم   فأبلاهما خير البلاء الذى يبلو

أما الفتنة فقد استخدمها القرآن للمدلول نفسه ، فالله يخبر عبده موسى : ﴿ **قال فإنا فتنا قومك من بعدك** ﴾ [٢٠ – ٨٥] ففتنة الله لقوة موسى امتحان مايتظاهرون به من الإيمان ، وهى فى كلمة موسى اعتراف بحكمة هذا العمل الإلهى فى كشف بواطن النفوس ، كشفا يثبت نوع استحقاقها للمثوبة أو العقوبة .. وقد استعمل القرآن أيضا هذا اللفظ فى نطاق الإيذاء بسبب العقيدة فقال : ﴿ **إن الذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات ثم لم يتوبوا فلهم عذاب جهنم** ﴾ [٨٥ – ١٠] ﴿ **وقاتلوهم حتى لاتكون فتنة** ﴾ [٢-١٩٣] ﴿ **والفتنة أشد من القتل** ﴾ [٢ – ١٩١] وهو فى كل هذا لايعدو مدلول الإمتحان المفهوم من سائر الآى .. لأن من نتائج هذا الإيذاء الكشف عن

---

(١) من طرائف الشروح قول أحد مؤلفى الكتب الأدبية فى تفسير هذا البيت : إن المعرى يتحدث عن الاشتراكية .. وكان ذلك بالطبع قبل فضائح الاشتراكية !

قوة العقيدة أو ضعفها فى الممتحَنين . وأحسبك توافق على أن من الخير للإنسان تعريضه للهزات النفسية ، التى تكون أفضل تدريب له على مواجهة المحن ، والتمرس بأعباء المقاومة .

وأنا أعتقد أن الله إذا أحب عبداً لم يدلله ، بل يقذف به إلى ساحة النضال ليستكشف بنفسه مواهب نفسه .. وبذلك يعده لرسالته التى لايطيق تحملها ذوو النفوس الخرعة ، والقلوب الهلعة ! . والجندي الذي لايستعمل قواه فى العديد من المناورات ، لن يكون جديرا باقتحام الساحات .

* * *

الصبر والنصر :

ومن هنا كان الصبر على البلاء - بنظر الإسلام - قرين الإيمان وهو إحدى ثمراته الناضجة .. وقد لاحظنا فيما قدمنا من الأمثلة ، أن كثيرا من مظاهر الكروب تحجب وراءها كل أمر محبوب ، وقلب المؤمن فقط هو الذى يدرك هذه الحقيقة ، لذلك كان صاحبه هو الإنسان الوحيد الذى لاتضعضعه تقلبات الأيام ، ولايصرفه غثاء السيل عما رسب تحته ، فتراه هادىء الاعصاب رابط الجأش أبدا ، حتى فى أشد المواقف حرجا .. لأنه يقرأ فى كتاب ربه ﴿ **وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم** ﴾ [٢ - ٢١٦] .

وقد وصف المتنبى وقفة سيف الدولة إبان معركة الحدث فقال :

وقفت ومافى الموت شك لواقف كأنك فى جفن الردى وهو نائم
تمر بك الأبطال كلمى هزيمة ووجهك وضاح وثغرك باسم

فهو يرينا إياه فى قلب الخطر ، تمر به الأبطال حاملة جراحها ، وهو منطلق الأسارير ، كأنما حفظ من الموت فى جفن الموت ! . وإنه لموقف لايتأتى لإنسان عادى ، لذلك يصور رأى الناس فيه على هذا الوضع الغريب :

تجاوزت مقدار الشجاعة والنهى إلى قول قوم:أنت بالغيب عالم

وحقاً أن موقفا كهذا لا يمكن تفسيره بألفاظ الشجاعة والعقل والحزم .. فلم يبق إلا أن يظن بصاحبه علم الغيب ! . وأنا شخصيا لا أستغرب من رجل وقف حياته على الجهاد فى سبيل الله حتى كان يجمع غبار ثيابه من المعارك فى

وسادة أوصى أن توضع تحت رأسه فى القبر .. لا أستغرب من إنسان مثل هذا أن يثبت فى وجه زلزال تفر منه آلاف الأبطال ، وأن يكون ثباته مستمدا من اليقين المطمئن بأن الله لن يخذله ، مادام يجاهد فى سبيله ، فهو يثبت كى يفكر بالعمل الذى يجب اتخاذه ، لتغيير طريق المعركة تحقيقا لوعد الله ﴿ **وكان حقا علينا نصر المؤمنين** ﴾ [٣٠ - ٤٧]

وبذلك يتضح بجلاء كيف يصبح الإيمان بالقضاء والقدر مبعث القوة التى لاتقهر ، إذ يؤلف بين نفوس المؤمنين وقوانين الحياة فى انسجام مدهش ، يملؤها بالطمأنينة فى أحرج المناسبات ، ويشحذ نشاطها الدائب فى جميع الحالات .. ويحصنها من اليأس ، فلا تفزعها المثبطات ، لأنها تعلم أنها ليست وحدها ، وأن أزمة الأمور فى يد اللطيف الخبير .. فرب ظاهر نعمة كان طليعة نقمة ، ورب غمرة بلاء انجلت عن الفرج والضياء :

قد يُنْعِم الله بالبلوى وإن عظمت ويبتلى الله بعض القوم بالنعم

* * *

الهداية ...

كثيرا ما تطالعك فى القرآن الحكيم مثل هذه الآيات :

﴿ **من يهد الله فهو المهتد** ﴾ [٧ - ١٧٨] .. ﴿ **ومن يضلل الله فما له من هاد** ﴾ [٤٠ - ٣٣] ﴿ **ومن يضلل الله فما له من سبيل** ﴾ [٤٢ - ٤٦] ..

وما أحسبك إلا وقفت طويلا تلقاء هذه المعانى ، وقد امتلأتَ هما وهلعا .. إذ تتوهم أنك بإزاء أحكام قاطعة فى سلب الإنسان كل قدرة على التخير .. فالهداية من الله مباشرة ، والضلالة منه كذلك ، والناس إما شقى قضى عليه بالضلال منذ الأزل ، وإما سعيد كتبت له نعمت الهداية منذ سطر اسمه فى لوح الوجود .. فلا جدوى بعد ذلك لعمل ، ولا حصيلة لسعى .. والويل لمن يقف فى وجه الأقدار ..!

وأول ما ألفت نظرك إليه هنا هو ماسبق أن عرضناه من الكلام على الجبر والاختيار ، حيث تتبين من جديد أن القول بتعطيل حرية الإنسان مما ينافى

مبادىء الإسلام البديهية ، وقد أريناك أن مجرد تكليفك دليل قاطع على حريتك ، إذ لا يجوز الجمع بين التكليف والإكراه بحال .. وإلا اتهمت ربك بالظلم، وهو الذى يقول : ﴿ **وما ربك بظلام للعبيد** ﴾ [٤١ -٤٦] .. و ﴿ **إن الله لا يظلم الناس شيئا ولكن الناس أنفسهم يظلمون** ﴾ [١٠ - ٤٦].

ثم اقرأ معى قول القرآن : ﴿ **إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا * إنا هديناه السبيل إما شاكرا وإما كفورا** ﴾ [٧٦-٢ و ٣] ثم قوله الآخر : ﴿ **وأما ثمود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى** ﴾ [٤١ - ١٧] ثم قل لى : هل تشم فى كلتا الآيتين رائحة الإلزام بالهداية ! .. إن الله فى الأولى يهدى الإنسان طريق الحق ، ثم يدع له أن يختار بين الكفر والشكر .. وفي الثانية يهدي ثمود .. ولكن ثمود يؤثرون الكفران على الإيمان .. وهذا واضح الدلالة على أن الهداية هنا إنما هى مجرد الإرشاد إلى الحق باقامة معالمه ﴿ **لئلا يكون للناس على الله حجة** ﴾ فلا أثر للإكراه ، ولا مظنة للإلزام .. تماما كما تقول: هديت فلاناً الطريق ، وأنت تريد أنك عرفته إياه ودللته عليه ، ولايفهم من ذلك أنك أكرهته على سلوكه..

على أن الهداية قد ترد بمعنى الإلزام كما هى فى فاتحة الكتاب ﴿ **اهدانا الصراط المستقيم** ﴾ فالمؤمنون هنا يسألون ربهم أن يربط قلوبهم بالهدي فلا يزيغوا عنه ، كما ورد في الكلام المأثور (اللهم أرنا الحق حقا وأرزقنا اتباعه) ولكن قلما ترد الهداية علي هذا الوجه في أسلوب القرآن بغير صيغة الطلب ، فإذا جاءت الهداية بهذا المعنى فى ضيع أخرى فلبيان أن الله لم يفعل ذلك قط ، وأن الإلزام بالهداية مخالف لسنته تعالى ، وذلك كما ترى فى قوله: ﴿ **ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة** ﴾ [١١ - ١١٨] و ﴿ **لو يشاء الله لهدى الناس جميعا** ﴾ [١٣ -٣١] و ﴿ **ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها** ﴾ [٣٢ - ١٣] .. وأنت ترى كيف قيد لفظ الهدى بحرف الامتناع (لو) فى جميع هذه الآيات ..

فهو إذن قادر على قسر الناس على الطريق واحد ، ولكنه لم يفعل رحمة وتكريما لإنسانيتهم .. إذ ترك لهم سبيل استعمال الجهد الشخصى ، ليتقاضوا

مكافآتهم وفق العدالة ، ومن ثم ليسعدوا بثمرات انتصاراتهم التى حققوها فى معركة الحياة .. ﴿ **فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره * ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره** ﴾ [٩٩ - ٧و٨] ...

وطبيعى أن الإنسان الكريم يفضل ألف مرة أن يترك له الخيار فى سلوك الطريق الذى يشاء على أن يقاد بخطمه إلى الجادة .. وإذا شئت فجرب ذلك فى طفل .. حاول أن تكرهه على طعام أو لعبة .. فانك ستحس بتمرد ، حتى تدعه لنفسه ، لأنه يأبى أن يتنازل عن استقلاله الشخصى لأى إرادة خارجية .

وقد رأيت كثرة من الناس تنسب إلى القرآن مثل هذا القول : ﴿ **لاتهد من أحببت ..** ﴾ ثم يفهمون من ذلك أن الله يأمرنا أن ندع الناس ، فلا نهديهم ولاننصح لهم ! .. وقد جهلوا أنهم أحدثوا فى الآية تحريفا حاد بها عن وضعها الإلهى ، إذ أن الله تعالى يقول مخاطبا نبيه : ﴿ **إنك لاتهدى من أحببت .. ولكن الله يهدى من يشاء** ﴾ [٢٨ - ٥٦] فالآية - كما ترى - إخبار مصدر بالتوكيد ، يطيب الله به قلب نبيه ، إذ يراه حزينا لإخفاقه فى إقناع من يريد هدايتهم بحقائق الدعوة ، فيذكره بالقانون الإلهى الذى حدد مهمة الرسول بأنه مذكر لا مسيطر .. وأن الذي يحكم قلوب البشر هو الله وحده ، فليس لأحد من خلقه سلطان عليها .. فإذا ما قرأنا الآية مصحَّفة على طريقة هؤلاء العوام انتقل المعنى من الخبر إلى الطلب ، وتحول التذكير إلى نهى عن الإصلاح ! .

وعلى كل ففى صدر الآية توكيد لما أريناك من نفى الإلزام بالهداية ، وأما عجزها ففيه تقدير بأن هذا الإلزام لا يملكه إلا الله ، فهو وحده الذى لو شاء لسد على عباده كل منفذ غير طريق الهداية ، فيكرههم حتى يكونوا مؤمنين . ولكن شاءت حكمته ألا يفعل ذلك تكريما للإنسان وسموا به عن مرتبة الحيوان ! ..

* * *

والضلالة :

وننظر الآن إلى موضوع الضلالة ، ولعل البحث هنا أكثر تطلبا للدقة ، لأنه يتصل بفلسفة القانون الإلهى ، الذى يستشفه المؤمن من خلال التدبير الكونى

العام . فالله سبحانه يقول : ﴿ **وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق** ﴾ [١٥ - ٨٥] ويقول أيضا : ﴿ **وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما لاعبين** ﴾ [٢١ - ١٦] وأقرب ما تقرر الآيتان أن هناك نظاما إلهيا شاء الله أن يقوم به الكون علويه وسفليه وما بينهما ، نظام تمثله فى الأولى كلمة الحق التي تقابل نفى اللعب فى الآية الثانية ... وبمجرد ذكر النظام نتصور ترتيبا غائيا ذا وسائل وأهداف ، تجعل لكل من أجزاء الكون عمله فى تحقيق الغاية الكلية ، وهذا من بديهيات العلم ، إذ أصبح مقررا أن كل شىء فى هذه الطبيعة مخلوق بقدر ﴿ **إنا الله كل شىء خلقناه بقدر** ﴾ [٥٤ - ٤٩] وأن ثمة قوانين قاهرة ، محكوما بها كل شيد فى الكون ، من الجماد إلى النبات إلى الحيوان والإنسان ، وأيّ مخالفة لواحد من هذه القوانين ، جزئيا أو كليا تنتهي بكارثة على المخالف ﴿ **سنة الله فى الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا** ﴾ [٣٣ - ٦٢] ﴿ **ولن تجد لسنة الله تحويلا** ﴾ [٣٥ - ٤٣] .

هذا الماء الذى تجرى فيه الفلك غادية رائحة بما ينفع الناس .. لم يكن سبيل إلى الانتقال على سطحه لولا مراعاة السنن الإلهية فى عمل الطفو والرسوب .. بل لم يكن سبيل إلى سبحك فيه لولا ما تدربت عليه من تطبيق لهذه السنن ..

ومثل ذلك القول فى الطيران الذى كان مستحيلا لولا مراعاة قوانينه ، التى تقتضى حساب كل ما يتصل بمركبات الهواء وضغطه ، وثقله ، ومقاييس المقاومة وطبيعة الأجسام .. وليس فى الكون شىء يمكن الإفادة منه إلا وفق قوانينه الثابتة ، سواء ذلك أكبر الأجرام وأصغر الذرات ..

ومن القوانين الإلهية فى نفس الإنسان أن سعادتها موقوفة على مدى انسجامها مع حقائق الحياة ، وإذا كانت هذه الحقائق مما لا يمكن للنفس إدراكه من زوايتها الخاصة ، إذ هى مفطورة على أن لاترى من الشىء إلا ما يقابلها .. لذلك كان من كمال التنظيم الإلهى أن يسعفها بمخطط دقيق واضح ، يعين لها السبيل التى يجب أن تسلكها من هذا الكون .

ولك أن تتصور بين يديك آلاف الأجزاء لجهاز معقد ، ومعه مخططه الذى يعرض لكل منها رسمه ورقمه ومكانه ووظيفته .. فأنت هنا إما أن تجرى فى تركيبه وفق التصميم الصحيح ، فتضع كل جزء موضعه المرسوم .. وإما أن تركب رأسك فتلصق العين محل الأذن ، والأنف مكان الفم ، والرأس موضع القدم ! .. ومثل الانحراف عن تصميمات صاحب المخطط لاتستطيع أن تجد له اسما أليق من (الضلال) .. فأنت به ضللت عن سواء السبيل ، وأنت إذن مسئول عن ضلالك بمقدار ماتعمدت منه ! .

ومن هذا يتجلى لعينيك تلك الحقيقة الكبيرة ، وهى أن أحد القوانين الإلهية فى الأرض ، أن النفس الإنسانية تقرر هدفها الأخير من نقطة الإبتداء - كما أسلفنا - فإذا باشرت سيرها فى اتجاه ما ، لاتلبث أن تألف جوه فتمضى إلى غاية المطاف .. إلا أن تعترضها عقبة تردها إلى أول الطريق ، لتختار اتجاهها من جديد .. وطبيعى أنه لو شاء الله لغيَّر من هذه القوانين ، فلحصر الأهداف كلها فى واحد ، ثم لجعل جميع طرق الإنسان صائرة إليه كما يقول العامة (كل الدروب إلى الطاحون) .

وبهذا الترتيب الحكيم ، وبهذا الإلزام الجامع بين المقدمات والنتائج ، كان منطقيا القول بأنه تعالى هو خالق الضلالة ، كما أنه خالق الهداية . وليس هذا بمسقط مسئولية الإنسان الذي اكتسب بإرادته وفعله ماشاء الله من هذه أو تلك .

أما أن يوجد فى الناس من ينسب الإضلال إلى ربه ، بمعنى الإفساد لعمل خلقه ، فذلك هو عين الكفر بمنطق القرآن ، الذى يقول : ﴿ **وما كان الله ليضل قوما بعد إذ هداهم حتي يبين لهم مايتقون** ﴾ [٩ - ١١٥] لأن مثل هذا التفكير صائر بصاحبه حتما إلى نسبة كل سيئة إلى الله ، حتى ليردد ماقاله من قبله مشركوا الجاهلية الذين كانوا ﴿ **إذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها** ﴾ [٧ - ٢٨ !] فجبههم الله بهذا الرد العنيف الملجم : ﴿ **قل إن الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله مالا تعلمون** ﴾ [٧ - ٢٨] .

ولربما صرفك إلى التردد فى هذا الأمر ما تقرؤه من قوله تبارك وتعالى فى

مطلع سورة (محمد) صلى الله عليه وسلم : ﴿ **الذين كفروا وصدوا عن سبيل لله أضل أعمالهم** ﴾ [٤٧ - ١] فتذهل عن صدور الآية حتى لاترى سوى نهايتها . فحاول إذن أن تتذكر أنك أمام «قضية» تامة لها مقدماتها ونتائجها الطبيعية ، فالإضلال هنا إنما هو نتيجة لازمة لتصرفات مليئة بالتصميم على الفساد .. وماذا يستحق الكفر والصد عن سبيل الله غير الإضلال ! .

بل إن الإضلال هو صورة من الجزاء العادل للسلوك الذى آثره المفسد بملء اختياره ..

.. ولعل هذا يكون لديك أكثر وضوحا عندما تنعم الفكر فى هذه الآية الأخرى: ﴿ **يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا .. ومايضل به إلا الفاسقين** ﴾ [٢ - ٢٦] فأنت ترى هنا أن الإضلال والهداية متعلقان بمشيئة الله وحده ، فحيث شاء وضع هذا أو ذاك ، ولكن لاتنس أنها مشيئة الحكيم الذى تنزه عن العبث ، فهو يهب نعمة الهدى للراغبين فيها والعاملين لها ، ولاينزل نقمة الإضلال إلا بالفاسقين الصادين عن طريق الله ﴿ **الذين ينقضون عهد الله من بعدميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون فى الأرض أولئك هم الخاسرون** ﴾ [٢ - ٢٧] .

وإذا تذكرنا المدلول اللغوى لمادة (ضل) و (أضل) ازددنا ثقة بما ذهبنا إليه ، ففى الكتاب الحكيم ﴿ **وقالوا * أئذا ضللنا فى الأرض .. أءنا لفى خلق جديد** ﴾ [٣٢ - ١٠] فهم يتعجبون من خبر الوحى بأن الله يجمع ذراتهم بعد أن تفرقت بملايين الذرات الأخرى ، ليردهم إلى الحياة من جديد ، فالإضلال هنا هو ذهاب الأجزاء وضياعها على غير هدى . ويصف البحترى وقع نبلته فى جسد الذئب فيقول :

وأتبعتها أخرى فأضللت نصلها   بحيث يكون اللب والرعب والحقد

فإضلال النصل تغييبه عن الأنظار بحيث لايرى أين ذهب .. وهو نفسه المعنى الذى نجده فى سائر استعمالات القرآن العظيم لهذه المادة فى مقابل الضلالة .. فكما أن الاهتداء هو السلوك الصحيح فى الطريق الصحيح ، فى ضوء الوحى ، فالضلال هو عكس ذلك ، سلوك الخابط فى طخياء مظلمة ، إذا أخرج يده لم يكد يراها ..

وعلى هذا وذاك يكون الضلال الذى يقدره الله على العصاة هو ، كما أسلفنا ، العقوبة ، التى استحقوها بتعمدهم الخلاف عن طريقه ، إذ تعرضوا بفسوقهم لغضب الله ، فسلبهم نعمة الاستقرار والسداد ، فاضطربت أعمالهم ، والتوى تصورهم وساء تفكيرهم ، فهم لايعرفون إلى الصواب طريقا ولايهتدون إلى السلام سبيلا .

والآن وبعد أن اتضح لبصرك مجال الرؤية فى هذا الجانب ، ستفهم فى عمق أكبر قول العليم الحكيم : ﴿ **سأصرف عن آياتى الذين يتكبرون فى الأرض بغير الحق وإن يروا كل آية لايؤمنوا بها وإن يروا سبيل الرشد لايتخذوه سبيلا وإن يروا سبيل الغى يتخذوه سبيلا ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين** ﴾ [٧ - ١٤٥] ...

فهؤلاء المتكبرون ، المعرضون عن الرشد ، المصرُّون على الغي ، المكذبون بآيات ربهم .. أيُّ حكم فى حقهم أعدل من إغلاق الباب ، باب الهدى فى وجوههم ! ..

فنحن إذن تلقاء قانون لامحاباة فيه .. إذ ليس الإضلال فى هذا القانون سوى حصيلة الجهد الذى يبذله الضال ، فكان به موزع القوى ، مضطرب النوازع .. لايعرف الطريق السوى إلى العمل السوى .. وبذلك صح أن يوصف الله بكونه مضل هذا الفاسق .. على اعتباره سبحانه هو واضع القانون الذى قضى عليه بتلك العقوبة .. كما نقول : أعدمت الدولة فلانا .. لأنها نفذت فيه حكم الشريعة وفق جريمته التى استحق عليها الإعدام . فالدولة بذلك لا تخرج عن كونها ممثلة للعدالة ، والمسئول عن هذه النتيجة هو المجرم ، الذى خرق بسوء تصرفه حرمة العدالة ، فاستوجب عقوبة الموت ..

* * *

حقيقة التوكل ...

وإذا كان الله خالق الخير والشر ، والضلالة والهدى ، فمن كماله ألا يلزم أحدا بشىء من هؤلاء ، وألا يقضى بالشر أو الضلال على أحد من عباده ، إلا بعد أن يرضى هو لنفسه ذلك .. ثم يسعى لكسبه مختارا .. وهذا ما نفهمه صريحاً من قوله تعالى : ﴿.. **فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم** ﴾ [٦١ - ٥] فهو لا

يقضى بالزيغ إلا على من آثره واتبع هواه بغير هدى من الله ..

وكذلك تجد هذه الصراحة نفسها فى قوله الآخر : ﴿ **فأما من أعطى واتقى * وصدق بالحسنى * فسنيسره لليسرى * وأما من بخل واستغنى * وكذب بالحسنى * فسنيسره للعسرى** ﴾ (١) فأنت ترى هنا تسلسلا محكما ربط كل مقدمة بنتائجها ، فالمعونة على الخير وتقوى الله وتصديق الإنسان بكلمات ربه .. كل أولئك طريق الانسجام السعيد مع حقائق الوجود .. أما البخل والاستكبار عن الحق والتكذيب لرسالات الله ، فطريق الشقاء الأبدى الذى لاقرار معه ولا إطمئنان .. وهى هى الحقيقة التى فهمها المؤمنون الأولون من رجال الإسلام لموضوع القضاء والقدر ، تمثلت فى حياتهم قولا وعملا ومنهاجا .. وهذا على بن أبى طالب يعود مرة من قتال فيتقدم شيخ من جنوده يسأله : **(أخبرنا عن سيرنا هذا .. أكان بقضاء وقدر ؟!) فيقول على : (ما وطئنا موطئا ، ولا هبطنا واديا ، ولاعلونا تلعة إلا بقضاء وقدر) قال الشيخ (أحتسب عنائي عند الله .. وما أرى لى من الأجر شيئا !)**

ولكن عليا سرعان مانقض بحكمته ذلك الحكم اليائس ، ليرد السائل إلى القانون الذي أوشك أن يضل عنه ، فعقب على كلام الشيخ بقوله البالغ : **(بل لقد أعظم الله لك الأجر فى سيرك وفى رجوعك .. ولم تكن فى شيء من ذلك مكرهاً ولا مضطرا .. ولو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب .. وسقط الوعد والوعيد)** (٢) .

وهذا كلامٌ حكيم نشأ فى حجر النبوة ، وعاش حقائق الإسلام ، حتى بات حجة فى استنباط أحكامه ، وهو كلام واضح الدلالة فى توكيد ما ذهبنا إليه ، من حرية الإنسان ، وكونه خاليا عن كل إكراه فى أعماله المسئولة . ولاريب أن هذا ينقض إلى حد بعيد تلك المفاهيم السوقية التى تشذ عن صميم الإسلام ، حتى لتجعل الإنسان ريشة فى مهب الأعاصير ، لاسلطان له على سلوكه ! .. وقد حدث

---

(١) الاستغناء هنا بمعنى الاستكبار ، والآيات من سورة الليل : ٥ - ١٠.

(٢) نهج البلاغة ..

أن سأل أعرابى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى شأن ناقته : أيتركها ويتوكل علي الله ؟ . فكان من حكمته صلى الله عليه وسلم أن يعلمه أن التوكل على الله لايتم إلا بعد أن يستنفد المؤمن جهده فى استعمال السنن الطبيعية ، وفى مقدمتها هنا تقييد الناقة بما يمنعها من الفرار ، لذلك قال للرجل : (اعقلها وتوكل) (١) ويحضرنى هنا ذلك الجواب النبوى الحكيم الذى رد به صلى الله عليه وسلم على أبى خزامة إذ سأله قائلا : أرأيت رقى نسترقيها ، ودواء نتداوى به ، وتقاة نتقيها .. هل ترد من قدر الله شيئاً ..»

ففى صلوات الله وسلامه عليه « هى من قدر الله ..» (٢)

ففى هذا الجواب العجيب تقرير حاسم لكل جدل حول هذه الحقيقة الكبيرة ، وهى أن التوكل الحق لا يعدو استعمال القوانين الكونية على وجهها الصحيح .. فمن جهل أو تجاهل هذه القوانين ، وحاول تحقيق مراده بمعاكستها أو إغفالها صار مسعاه إلى البوار ، ولم يكن متوكلا ، وليس له فى هذه الحال من وصف إلا أنه لم يكن على ثقة تامة بالنظام الذى أقام الله عليه هذا الكون ، أو أنه – على أفضل الاحتمالات – على جهل مطبق بهذا النظام ، وهذا مانفهمه صريحا من الحديث القدسى الذى يقول تعالى فيه : [**ياعبادى إنما هى أعمالكم أحصيها لكم ، ثم أوفيكم إياها ، فمن وجد خيرا فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه**] (٣) وهكذا عين الحق إذ (**لو كانت المعصية حتما لكانت العقوبة ظلما ..**) .

* * *

حجاج آدم وموسى (ع)

إن بحثا كالذى نحن بصدده تاهت فيه ملايين العقول ، واضطربت فيه مفاهيم المتكلمين ، منذ بدأ الإنسان يواجه تعقيدات هذا الوجود ، يقتضينا أن نقف قليلا

---

(١) حديث «اعقلها وتوكل» رمز الترمذى إليه بالغرابة ، وانكره بعض المحدثين ، وقد قطع ابن حيان فى صحيحه بصحة إسناده ، وفى رواية الطبرانى بلفظ (قيدها) بدل (اعقلها) وقال فيه الزين العراقى : «ان اسناده جيد ..»

(٢) عن زاد المعاد ، وقد عزاه إلى المسند والسنن ..

(٣) من حديث طويل رواه مسلم ، وهو الرابع والعشرون من الأربعين النووية ...

عند قصة نبوية تداولتها صحاح المجاميع ، وحار فى كنهها الكثيرون من مختلف أصناف المفكرين .. تلك هى قصة الحجاج الذى حصل بين موسى وأبيه آدم عليهما السلام ، والذى انتهى بإفحام الابن أمام حجة الأب .

وخلاصة القصة كما أخرجها مسلم فى صحيحه أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : (تحاج آدم وموسى . فقال له موسى : أنت آدم الذى أغويت الناس ، وأخرجتهم من الجنة ؟ فقال آدم : أنت الذى أعطاك الله علم كل شيء ، واصطفاك برسالاته ؟؟ وقال : نعم . قال : فتلومنى على أمر قدر على قبل أن أخلق ؟ ..)

وقد تعددت روايات الحديث ، واختلف بعض ألفاظه ، ولكن الاتفاق مجمع على أصول القصة ، وكأن ذلك الاختلاف بين بعض ألفاظها وبعض ، ضروب من التفصيل لما أجمل هنا أو هناك . ففى بعض الروايات (كتب على) بدل (قدر على) وفى بعضها الآخر (فيم تلومنى ؟ .. فى شيء سبق من الله فيه القضاء قبلى ؟)

فموضع الاشكال فى الحديث محصور فى إقرار النبيين عليهما السلام أن المصيبة التى لزمت البشرية بخروج آدم من الجنة ، كانت مسبوقة بتقدير الله قبل خلق آدم ..

ولدى التأمل الدقيق فى نظم الخبر النبوى نلاحظ أن استفهام موسى (ع) كان منصبا على ناحية بعينها هى تسبب آدم فى إخراج ذريته من الجنة ، فالكلام أشبه بعتاب له على ذلك . فجاء جواب آدم على غاية من الحكمة إذ لفت نظر ابنه إلى أن بقاءه فى الجنة كان مستحيلا ، لأن الوقائع التى أدت إلى مغادرتها كانت قائمة فى علم الله ، بحيث لايتصور حدوث شيء منها على غير الوجه الذى حدث ، وكان على موسى ألا يفوته ذلك ، لأنه ضمن الأمور التى أعطاها الله علمها منذ أنزل عليه التوراة ، وكتب له فيها خبر آدم ، وما سبق فى علم الله من عصيانه وغوايته واستجابه بذلك مفارقة دار الخلد ..

فظهور حجة آدم على عتاب موسى إذن حاصل من تذكيره ما نسيه من سبق العلم الإلهى بتسجيل الوقائع على ذلك النحو الحاسم الذى لايقبل المحو .. وفى ذلك نقض قاطع لمذهب القدرية المنكرة لسبق العلم بالأشياء قبل وجودها ،

وزعمهم أن الله لم يقدر الأمور أزلا ، ولم يكتبها ، ولم يتقدم له علم بها ، وإنما يأتنفها علما حال وقوعها

وما أحكم قول الخطابى فى حديث موسى وآدم (ع) : قد يحسب الكثير من الناس أن معنى القدر والقضاء من الله هو الإجبار والقهر للعبد على ماقضاه وقدره ، ويتوهم أن قوله صلى الله عليه وسلم : **(فحج آدم موسى)** من هذا الوجه ، وليس كذلك ، وإنما معناه الاخبار عن تقديم علم الله تعالى بما يكون من أفعال العباد واكتسابهم .. وإنما كان موضع الحجة لآدم : أنه تعالى قد علم من آدم أنه يتناول الشجرة ويأكل منها فكيف يمكنه أن يرد علم الله فيه وأن يبطله بعد ذلك ! .

* * *

النور والظلمة ...

ولعل من أخطر ما تضطرب فيه عقول الحيازى ما روى أحمد والترمذى عن عبد الله بن عمرو من قوله صلى الله عليه وسلم : (ان الله خلق خلقه فى ظلمة ، فألقى عليهم من نوره ، فمن أصابه ذلك النور اهتدى ، ومن أخطأه ضل فلذلك أقول : جف القلم على علم الله)

فهاهنا مشهد المخلوقات وقد أخرجوا من العدم إلى الظلمة ، ثم أشرق عليهم نور ربهم ، فاذا هم فريقان أحدهما فى ذلك النور، وهو الذى أخذ طريقه السعادة ، والآخر من حجب عنه ، فكان نصيبه غمرات الشقاء ... فليس هنا (جبر) لازم لكلا الفريقين أحدهما أن يسلك سبيله دون ماحيلة أو قدرة على تغيير؟! .. ذلك مايراه قصار النظر ممن لاتتجاوز بصائرهم أحد جوانب المنظور، فيحكمون على كله بما يبدو لهم من جزئه .. أما الموفقون إلى الخير ، فيعلمون أن الحق وحدة لاتتجزأ ، فاذا غم عليهم منها جانب عمدوا إلى استكشافه باستقصاء سائر الجوانب .. وهكذا يرجعون إلى محكم الآيات وواضح الأحاديث ، فيرون (الحقيقة الكاملة) التى لا جبر فيها ولا انفلات ، إذ يعلمون أن حديث الظلمة والنور هذا لايختلف عن حديث حجاج آدم وموسى ، من حيث التوكيد على سبق علم الله بالوقائع ومستلزماتها ، مما لايقبل تحويلا ولاتبديلا .. لأن معنى ذلك

أن الذين أصابهم نور ربهم هم الذين علم الله جهادهم المستقبل لتجنب معصيته ، وإصرارهم حتى النهاية على التزام طاعته .. فاستحقوا بذلك هداه ورضاه ، وأن أولئك الذين فاتهم النور إنما استحقوا ذلك بما علم من إيثارهم الغى على الرشاد ، والعمى على الهدى ، فأستوجبوا بذلك سخطه .. وهكذا كان انتشار النور على أولئك ، واستمرار الظلمة على هؤلاء ، علامتين ثابتتين على الطريق الذى سيختاره كل منهما فى مؤتنف وجوده .. فلا إلزام ولا إكراه ، ولكنه تسجيل لوقائع علمها الله ، وجهلها سواه .. ولا يستغرب ذلك ممن **﴿ يعلم مابين أيديهم وماخلفهم ولا يحيطون به علما ﴾** [٢٠ - ١١٠] ! ...

ثم إن فى خاتمة الحديث الشريف (.. **جف القلم على علم الله**) مايدفع كل شبهة عن هذه الحقيقة ، التى أجمع عليها السلف من أهل السنة ، والتى قطع بها أبو هريرة (رض) حين سأله أبو عثمان مولى أبى هاشم عن القدر، فقال : اكتف منه بآخر سورة الفتح **﴿ محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا ﴾** [٤٨ - ٢٩] .. فنعتهم قبل أن يخلقهم ، ثم أعلم أنهم يكونون عليه إذا خلقهم [(١)] .. فهو يفسر القدر بالعلم تفسيرا لايقبل أى تردد .

* * *

الرؤيا الصادقة :

ولقد كان من الطبيعى أن لا يعتور هذه الحقيقة أى إشكال لولا جمود فى التفكير من بعض الناس - وما أكثرهم - عجزت معه عقولهم عن التفريق بين صفات الرب وصفات العبد ، فتوهموا أن كل اشتراك فى الوصف اللغوى بينهما مؤد إلى المشاركة فى نوعية الصفة أيضا ، ومن ذلك عجزهم عن تصور العلم الإلهى محيطا بجزئيات الحوادث قبل حصولها فى عالم المادة ، لأن مفهومهم عن محدودية العلم الإنسانى مغاير لهذا الإطلاق .. ومن هنا جاء إقدامهم على الإنحراف بمفهوم القدر إلى معنى الجبرية الملزمة !..

---

(١) أخرجه رزين . انظر جامع الأصول رقم ٧٥٨٧ ...

وقد سبق أن أشرنا إلى بعض خصائص العلم الإلهى حين مثلنا له بتفاوت مجالات الرؤية .. والآن نذكر القارىء بحقيقة لايكاد يجهلها إنسان ، لأنها من مستلزمات الفطرة البشرية فى كل نفس سوية ..

إنها قضية الأحلام الصادقة ، التى تطل بك على وراء واقعك مما لم يكن يخطر فى تصورك ، ثم تأتى الأحداث بها على الصورة التى رأيت دون زيادة أو نقصان !..

نهضت ذات صباح من نومى مذعورا .. وقصصت على أهلى ما رأيت وكأنى أراه هذه اللحظة : شاهدت والدتى داخلة على من الباب المواجه لسريرى وعلى وجهها ملامح الغضب والثورة ، وما أن وقفتْ بإزائى حتى جعلت تصب ثورتها على بشدة لا أستحقها .. وكنت خلال ذلك أحاول تهدئتها وإطفاء ثائرتها بمختلف الوسائل ، ولكن عبثا فقد كانت كالقدر الغالى لايزاد إلا فورانا .. حتى فقدت صبرى وأهويت برأسى فى شدة على الجدار ! ...

ولم أكد انتهى من قصة رؤياى حتى بصرت بالوالدة تواجهنى من المدخل نفسه ، وعلى الصورة نفسها .. حتى انتهت إلى ، وطفقت تقذف بحممها نفسها .. ورجوت منها وألححت بطلب الأناة ، وذكرتها بما رأيت : ولكنها لم تكن لتسمع ما أقول .. حتى انتهى بى الأمر إلى استكمال الدور الذى لم أنسه بعد ، فألقيت برأسى بالشدة نفسها على الجدار ! .

وفى يوم تال رأيت أختا لى قادمة من سفر ، فسألتها عن شقيقتها التي كنت أتوقع قدومها معها ، فقالت : « ستصل عصر اليوم إن شاء الله » .

وفى ضحى يوم الرؤيا هذه وصلت هذه الأخت فسألتها عن أختها فإذا هى تجيبنى بالعبارة نفسها دون أى خرم أو خزم ! .

وفقدت ذات يوم محفظة نقودى ، وقلقت كثيرا لذلك ، حتى رأيت في نومى أن إنسانا - أعرفه - قد أتانى وأنا جالس بباب المتجر ، وعلى وجهه ابتسامة ، فقلت : أى فلان ! .. إنك أنت الذى أخذت المحفظة ، ولست بمستردها ولا

بمطالبك بها .. ولكننى أريد أن أعلم كيف أخذتها ؟ . فاذا هو يبتسم أيضا ثم يلج المتجر حتى ينتهى إلى سترة لى معلقة في صدره ، فأمسك بطرفها ومد يده الأخرى إلى جيبها فاستخرج منه شيئا وهو يقول : « هكذا أخذتها ! » ..

وطلع الصباح ، ومضيت إلى متجري ، وجلست على مدخله ناسيا كل أثر للرؤيا وإذا أنا أفاجأ بوجه هذا الإنسان مطلا من مكان الرؤيا نفسه ، فعادت إلى بتفاصيلها ، فأعدت عليه ما قلت له في رؤياى حرفا حرفا ، فاذا هو يرسم الابتسامة نفسها على وجهه ، ثم يتقدم ، ليقوم بكل ما رأيته ، ويقول كل ماسمعت ! ...

وضمنى ذات يوم مجلس مع مدرس ماركسى – بلغنى أنه تاب أخيرا – وكان شديد الإنكار لعالم ما وراء الطبيعة ، فذكرته بالرؤى الصادقة ، فردد جواب فرويد الذى يقطع بأن الرؤيا ليست سوى الرغبات المحبوسة نعجز عن تحقيقها في الواقع ، فتنطلق لتحقق نفسها في عالم الخيال ! ..

فقلت : ولكن هذا يقتضى ألا يتعلق شيء من ذلك بغير الماضى الذى ترك رواسبه في العقل الباطن .. فلا سبيل إلى تصويره لأمر من المستقبل على صفته التي عليها يقع .. قال : هو كذلك . قلت : ارجع إلى نفسك واسألها : ألا تذكر رؤيا عن أمر لم يكن قد حصل ثم حصل كما مثلته ؟ .. فأطرق مليا ثم قال : بلى هناك رؤيا لا أنساها .. ذلك أننى رأيت ابن عم لى يطعن رجلا بخنجر فيشقه من أدنى عنقه إلى حدود سرته .. وما هى إلا أيام حتى تحققت الرؤيا بكل أجزائها ، ورأيت الشق يبدأ وينتهى في المجال نفسه الذى حددته الرؤيا .. والحق أنني حتى اليوم حائر في أمر هذه التصورات ، لا أعلم كيف ولماذا وقعت هكذا تماما ! ..

قلت : ولكننانحن نعلم .. أنها وقعت هكذا لأنها قبل حصولها في مجال الحواس ، رسمت تفاصيلها كاملة فيما تسمونه عالم ما وراء الطبيعة .. وهذا وحده كاف لهدم الأسوار التي تحيطون بها عقولكم ، عندما تحاولون إيهامها أن ليس في الوجود سوى هذا المحدود .

* * *

العدالة العليا ...

وفي حياتنا اليومية أسرار كثيرا ما نعجز عن تفسيرها بالطرائق الرياضية ، فنقف منها موقفنا من تلك الأسرار التي عرضنا لها في باب الصدفة من هذا البحث .. وهى مثلها تماما لا سبيل إلى تبين حقيقتها إلا في ضوء الإيمان بحكمة الله وعدالته المطلقة .

يقول الله : ﴿ **وما أصابكم من مصيبة فبما كسب أيديكم .. ويعفو عن كثير** ﴾ [٤٢ ــ ٣٠] فنحن هنا أمام قانون صريح يقضى بأن كل انحراف عن طريق الحق له من العقوبة بقدره ، إلا ما شاء الله أن يعفو عنه ، كما تعفو الدولة عن بعض المخالفات بين الحين والحين .. وهو قانون عام لايختص بالمسلم دون غيره ، وإنما ذكر فيه المسلم لأنه بتصديقه الرسالة يكون أشد اهتماما به ، فيحاول أن يطهر نفسه من المعصية تجنبا للجزاء ، حتى إذا حلت فيه العقوبه لم يستقبلها بالجزع واليأس ، بل أنس بها ثقة بما تحمله من روح التطهير . والإنسان الذى يعنى بمراقبة نفسه وحوادثه يعرف أهميةهذا القانون في حياته اليومية .. ولا عجب أن يكفر به أولئك الذين أحاطت بهم خطيئتهم حتى ألفوا جوها ، فتعطلت مداركهم دون الإحساس بها ، كالأسماك التى تعيش في قاع المحيط ، لا يخطر في بالها النور لأنها لم تر النور .

حدثنى صديق ثقة أن خالا له قد مر برجل يصفع أباه العجوز .. وما إن بصر به الشيخ المسكين حتى أخذ يستصرخه مستغيثا لينقذه من ولده .. واستجاب صاحبنا للاستغاثة ، فدفع عنه ذلك العاق ، غير أنه لم ينس أن يقول له وهو يدغدغ كتفه : (هل تذكر يوم مررت بك وأنت تصفع أباك هنا قبل ثلاثين سنة ، وقد جعل يستنجد بى كما تستنجد بى أنت اليوم !!!..) وما كان الشيخ المضروب ليحير جوابا .. بيد أنه نكس رأسه دامع العينين ، كأنه يعتذر لذلك الأب الذى لاندرى قصته أيضا مع أبيه ! وهناك حادثة صغيرة جداً ، ولكنها لا تفارق ذاكرتى منذ أربعين سنة ، لأننى لا أرى فيها إلا صورة تنفيذية لذلك القانون الذى لا يحابى ..

كان ذلك يوم جئت إلى دارنا فإذا بطفلة مسيحية من جيراننا ، لا تتجاوز الثالثة تتدحرج من أعلى الدرج حتى تستقر في أرض الزقاق ، فاحتضنتها أتفقد ما حدث لها ، فإذا جرح في طي شفتها السفلي .. وعلمت أن شقيقة لى من لداتها هى التي دفعت بها من صحن الدار . وذهبت بالطفلة الجريح إلى طبيبنا (العربي) الذى أشار بأخذها لفورها إلى البحر .. وغسلت لها جرحها .وكنت أرى الماء يتسرب من ثقب الشفة كأنه يندفع من أنبوبة ابريق ! . ومضت أيام وبينما أنا ذات ظهيرة على مدخل الدار رأيت أخي يضرب تلك الشقيقة الصغيرة بعود ذى فروع فيجرحها في شفتها السفلى .. وأخذت الصغيرة إلى الحكيم نفسه ، وأشار علي بنفس الطريقة الأولى ، فمضيت بها إلى البحر ، وهناك بصرت للمرة الثانية بالمشهد نفسه ، مشهد الماء يتسرب من ثقب الشفة كأنه يندفع من أنبوبة ابريق ! ..

ثم مضت أيام وأيام .. وإذا أخي يعود من نزهة في ضواحي البلد ، وقد وضع راحته على شفته ليسد جرحها الذى شقه عود شائك .. وصحبته إلى الحكيم نفسه .. ثم إلى البحر نفسه .. حيث واجهت للمرة الثالثة المشهد نفسه . مشهد الماء ينبجس من تحت الشفة السفلى كأنه يندفع من أنبوبة ابريق ! .

وأعتقد أن لو جريت في استقصاء هذا الضرب من الحوادث اليومية في حياة الناس لضاقت حياتى عن استيعابه .. وفي ظنى أن القارىء أيا كان لابد شاعر وهو يقرأ هاتين القصتين ، أنه غير غريب عن هذا النوع من العقوبات الصغيرة لذلك أقف لأتساءل : أى تفسير رياضى يمكن به تعليل هذا التطابق العجيب في جزئيات الحوادث الثلاث ! ..

ومع ذلك فليس ضروريا أن يحدث مثل هذا التناظر دائماً لتتوافر الموعظة .. وأنما المهم أن مسرح الحياة ملىء بالمآسى التي تنسجم فيها المقدمات مع النتائج .

* * *

إشارات من السماء ..

وكنت أقرأ هذا الفصل لأخ كريم من المحامين ، فإذا هو يمسح جبهته ليتذكر تفاصيل حادثة لا يزال أثرها في رأسه ، على الرغم من انقضاء عشرين عاما .

كان يومئذ يذاكر دروسه في مقهى بدمشق ، فإذا كرسي يسقط عليه من القسم الأعلى فيصعقه ، ثم تنبه على قهقهة طويلة ، فعلم أن المعتدى واحد من جنود فرنسيين كانوا يسكرون هناك ويعربدون !.. ويظهر أن الجندي هذا قد شاقه العبث برأس هذا الفتى الملون فألقى عليه المقعد ، ثم راح يستمتع بمنظر جريمته في حبور لا يستنكر ممن نشأوا على روح التمييز العنصرى المتعصب .

وكانت العدالة الصورية أعجز من أن تمتد إلى تلك اليد ، فترك الفتي أمره إلى الله . ثم لم يطل الانتظار سوى بضعة ايام حتى جاء من يبلغه أن عدالة السماء قد أخذت مجراها .. إذ كان هذا الجندى متحصنا في أحد خنادق الجبهة ، فسقطت على سقفه قنبلة لم تنفجر ، ولكنها قذفت يافوخه بدعامة من الخشب كان فيها حتفه ! .

وهكذا شاءت حكمة الله أن تجعل أداة التنفيذ هذه المرة دعامة بدل المقعد ، فاختلف بعض جزئيات التطابق ، غير أنه ظل روح العدالة هو البارز ! .

وإنى لأعرف وكثيرين غيرى موظفا توفى قبل قليل بعد أن قضى أعوامه الأخيرة نهباً لعدد من الأمراض المتناقضة ، وقد حدثنى طبيبه أن كلا من هذه الأدواء يقتضي ضربا من العلاج من شأنه أن ينشىء المضاعفات الرهيبة في العلة الأخرى ! . وهذا ما اضطره أخيرا إلى وقف العلاج كله . منتظرا بمريضه الأجل المحتوم ، الذى لم يوافه إلا بعد أن أمسى شاوا محطما كالثوب الممزق الذى لا سبيل إلى ترقيعه ! .

وعندما تعلم أن ذلك المسكين قد صرف كل سنيه في الشرطة نكبة على كل ضعيف ، وعدوا لكل شريف ، حتى أنه لم يتورع عن اغتيال بعض الأبرياء إكراما لعيون أحد الرؤساء الأشقياء .. إذا علمت هذا فتذكر قول رسول الله صلوات الله وسلامه عليه : إن الله ليملى للظالم حتى إذا أخذه لم يفلته [١] .

---

(١) متفق عليه .

وكيف أنسي قصة ذلك الرجل الآخر الذى جمعت بينه وبين أمه ذات مساء رغبة في إصلاح ذات البين ، فذكرت بعض ما تشكو منه . فإذا هو تأخذه العزة بالإثم ، فيتجه إليها بدفقه من أقذر الشتائم ، ولا يكتفي بذلك حتى يبصق في وجهها ! .. وكانت عجيبة الصبر ، إلا أنها لم تتمالك أن ترفع عينيها إلى السماء لتقول في انكسار عميق « اللهم .. إليك أشكو ! . »

وانتقلت الأم المظلومة إلى جوار ربها ، وتخلف الولد العاق الذى لم يندم على بغيه قط ، ولقد رأيته عقيب ذلك يتهادى على عكازه . وقد تحطم شبابه الأنيق تحت عجلات سيارته ، فما أن وقعت عيناه علي حتي أخذته الرجفة ، وصرف وجهه عنى بسرعة ، كأنما أدرك أننى سأسترد بمنظره هذا رواية القدر التي ختمت بهذه المأساة الفاجعة !

وإنى لأفكر في ما آل إليه هذا الفتى من عجز دائم ، ثم حاجة لا تسدها إلا الصدقات ، فلا أتمالك أن أهتف في أخفض صوت وأعمق خشوع « آمنت بعدلك يا رب !!.. »

وفي حياتي ظاهرة طريفة من هذه الأعاجيب لا تقل عبرها عن محتوى أخواتها الآنفات .

لقد شاعت نزعات التهديم في سورية أن تبدد الدولة ملايين الليرات لإحداث مسابح مختلطة تقضى على البقية الباقية من الفضائل .. ولم يكن في وسع مثلى أن يعمل شيئا ولا سيما في ذلك الجو المشحون بالإرهاب ، إلا أن يحرك لسانه بكلمة النصيحة والموعظة الحسنة ، فقمت بجولة على مدن الساحل ، أتحدث إلى المسلمين في المساجد والمجالس الخاصة ، أحذر وأذكر وأبين للناس ما يراد بأخلاقهم ودينهم وأبنائهم وبناتهم بهذه (المذابح) .. فلما عدت إلى مستقرى في اللاذقية وجدت دعوة عاجلة لزيارة المباحث .. واستقبلنى هناك ضابطا المركز ، وجعل كبيرهم يستجوبني في ماقلت وفعلت ، فكررت كما أسلفت ، فقال : ومن الذى كلفك هذا ؟ . قلت : كلفنى من لا يرد أمره . قال : ومن لا يرد أمره غير

الرئيس ؟ قلت :إنه الله الذى أخذ الميثاق على كل مؤمن أن يأمر بالمعروف وينهي عن المنكر ، ومسابحكم المختلطة منكر لا نعذر أمام الله إن لم ننهض بواجب التحذير منها . قال : هذا إصرار على معارضة سياسة الرئيس التي تقضى بإخراج المرأة من وضعها الموروث . فما عليك إذن إلا أن تستعد لمغادرة البلاد . قلت : مثل هذا الإنذار أحرى أن يوجه إلى (الطاشناق) [1] أما أنا فلا يزال علي واجب نحو بلادى ، لأننى لم أتمم رسالتى التي بدأتها منذ أربعين سنة في خدمة الجيل .

وماهى سوى أيام حتى جاءت النتيجة الأولى لهذه المحاورة .. وهى تسريحى من عمل فى التدريس ، وكان مرادهم من ذلك حرمانى مورد الرزق ، إذ كنت لاأملك سوى مرتب ذلك العمل .

وأقبل بعض الإخوة يصبروننى ويعزوننى ، فضحكت وقلت لهم : «لقد فعلت مافعلت ابتغاء وجه الله ، وسترون أنه لن يتخلى عنى أبداً ..»

وكأن القدر كان ينطق بلسانى ، فماهى والله سوى أيام حتى سقط النظام الغاشم كله ، فسرح الرئيس الذى سرحنى ، وسرح رئيسه الكبير الذى أوعدنى بالشنق ذات يوم ، فأخرج فى موكب من الهوان اللائق ، ووضع مساعدوهما من كبار الإداريين تحت المراقبة المذلة ، ثم أعدت إلى عملى على أعينهم جميعا ! . وتم ذلك بقرار خاص من رئيس الوزارة التى قامت على أنقاض ذلك النظام ، ألا وهو الصديق العزيز الدكتور عزت النص عميد كلية الآداب فى جامعة الرياض .

ولا أرى حاجة للتعليق على هذه الواقعة بأية كلمة ، لأنها كأخواتها ليست سوى إشارات من وراء الغيب تهتف بكل لسان : إن وراء هذه العدالة الأرضية المشبوهة المشلولة لعدالة سليمة من كل تشويه ، فاذا أتيح للظالم أن ينجو من قبضة الأولى، بما يملك من قوة الرشوة والإغراء ، فهو واقع لا محالة فى قبضة الثانية ، وإن تأخر به القضاء .. **﴿ ولا يزال الذين كفروا تصيبهم بما صنعوا قارعة أو تحل قريبا من دارهم حتى يأتى وعد الله إن الله لا يخلف الميعاد ﴾** [١٣ - ٣١] .

* * *

(١) حزب أرمنى كانت السلطات السورية أيامئذ قد ضبطت لديه أجهزة لاسلكية للاتصال بالعدو .

المسرحية الكبيرة :

على أن هذه أحداث خاصة لا تتجاوز فيها عدالة السماء نطاق الأفراد . فلننظر إلى مجالها الآخر فى حياة الجماعات ، وهناك سنواجه الأعجب والأغرب..

أمم بأسرها محيت من سجل الوجود ، فلا يرى من آثارها سوى بئر معطلة وقصر مَشيد ! .. وكم من تيجان تدحرجت برؤوس أصحابها ، فأصبحوا ذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ! ..

وها هى ذى امبراطوريات نشهد بأعيننا اختفاءها عن المسرح ، ففى نصف قرن توارت القيصرية الروسية مخلية مكانها لأمة أخرى لا تمت إلى تلك بنسب أو دين .. وسقطت قيصرية بروسية ، ثم زالت خلافة آل عثمان ، وقبل ربع قرن استحالت النازية وأختها الفاشية رماداً تطؤه الأقدام ، بعد أن بلغتا من القوة ما مكن لهما أن تتحكما فى مصاير الشعوب . وخرجت بريطانيا المنتصرة من الحرب العالمية صفر اليدين من ممتلكاتها فى الهند وباكستان وإفريقية والمحيط الهادى .. لتقبع راغمة فى مؤخرة الأمم «العظمى»!.

وفى الأرض اليوم بعبع كبير قد استطاع أمس ، بضخامة ثروته وتحجر مشاعره ، أن يختلق مع حلفائه البغاة إسرائيل ، ليتخذ منها خنجرا يغرزه فى جنب الأمة العربية والإسلامية .. واستبعد بملايينه المغرية العديد من حكام المسلمين ، يشترى ذممهم لاستبعاد شريعة الله عن حياة شعوبهم ، ومن ثم لإخماد نشاط الدعوة الربانية ، ولتعطيل حركتها عن الامتداد فى جنبات الأرض. ولكن هذا البعبع آتيه لا محالة يوم غير بعيد لا يخيف فيه أحداً ، لأنه سيصبح يومذاك تمثالا كبيرا من الوهم يحمل إلى ناظريه أفجع الذكريات ! ..

ولقد شاء الله أن يتأخر بنا الأجل حتى يرينا طلائع هذه التوقعات فى حياة تلك الأمة .. فإن الخلاف العنصرى بين بيضها وسودها يجعل الحياة فيها على فوهة بركان .. ولقد جاءت موجة الاغتيالات السياسية فيها متلاحقة مرعبة تشد

أبصار العالم شداً إليها وهو يتساءل : أين المصير ! .. ويأتى الجواب من فيتنام وكورية ، حيث يصاب كبرياؤها بأشد الضربات إذلالا لتلك النفوس التى فقدت حس العدالة ، حتى لم تعد لم ترى فى إسرائيل سوى أنها تنفيس عن أحقاد الصليبية العمياء نحو الإسلام ! .. وإذا كان هؤلاء وأذنابهم من عباد المادية المتحجرة قد عموا عن عبر هذه المحن الصماء ، فلم يشهدوا ما وراءها من عدالة السماء ، فنحن تلاميذ مدرسة النبيين لا يسعنا أن نغفل عن معنى الانتقام الإلهى، الذى تأتى فيه العقوبة متناسبة مع هول الجريمة المقترفة فى إقامة دولة صهيون ، وفى الجناية الخلقية التى ترتكبها حضارتهم، إذ تنفث سموم الفجور باسم الحرية على بقية الفضيلة فى سائر أنحاء العالم ..

وهناك طغاة وطغاة برزوا فجأة على كاهل الشرق أو الغرب ، كما تنشق الأرض عن الكمأة فى ليلة مظلمة ، لا عمل لهم سوى إثارة الكمين من الغرائز الخسيسة ، ثم دفع أصحابها لاغتيال أمن الشعوب وفضائلها التى بها احتفظت حتى الآن ببعض نفحات الاستقرار .. ومع ذلك .. ومع كل ما استولوا عليه من هذه الطاقات الجهنمية ، وما حققوه بها من تحطيم وتدمير ، فهم اليوم يركضون إلى مصايرهم المحتومة فى أعماق الهاوية ، تسوقهم القبضة الخفية نفسها التى تدفعهم لتمزيق وشائج الأرحام ، ونسف جسور السلام .

﴿ وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهى ظالمة إن أخذه أليم شديد ﴾.

أجل إنها لمسرحية كبيرة رهيبة تمثل فيها كل أمة دورها المرسوم ، ثم تخلى مكانها لأمة أو أمم .. وتتطاحن فيها الأفكار والمذاهب ثم تنطوى وقد لفها العدم .. حتى يأتى يوم لادار فيه ولا ديار **﴿ لمن الملك اليوم ؟ لله الواحد القهار ﴾.**

ذلك هو سلطان القضاء والقدر ، لايفلت من قبضته شىء فى الأرض ولا فى السماء ، فلا كبيرة إلا أحاط بها ، ولا صغيرة إلا أحصاها ، ولئن أنكرته العقول

الترابية ، إن فى رؤوس المؤمنين لعقولا ترصد ملكوته بعين لا تخطىء لأنها تنظر بنور الله .

وإنه لسلطان تعيا دون الإحاطة به مدراك البشر ، فإذا أتيح لبعضها أن يستكشف بعض أسراره هنا وهناك ، فكفى بالفجر دليلا على النهار ، وإذا كان من حق العلم أن يحدد مركبات الكواكب استناداً إلى مقياس التحليل الطيفى ، فأحرى بالعقل السليم أن يستدل من القريب على البعيد ،، ومن المحدود على غير المحدود ..

والمؤمن قد يعجز عن تفسير بعض الوقائع من قانون القضاء والقدر ، إلا أن ثقته المطلقة بعدالة الله تملأ صدره بالاطمئنان ، إلى أن كل شىء هناك يجرى وفق الخطة المثلى .. التى لا يعتريها خلل أو نقصان ..

٣

المسجد وأثره في المجتمع


Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المؤسسة الأولى :

أرأيت إلى مركز الكهرباء تمتد أسلاكه إلى أنحاء البلد جميعها ، حاملة تياره الدافع والمضىء .. أرأيت إلى أثر هذا المصنع فى حياة البلد ، إذا كانت أجهزته عاملة ، وشبكته سليمة ، وإذا كان كل من المصابيح والمحركات صالحا لاستقبال تياره ! ...

لا شكَّ أن كل شيء فى هذا البلد سيكون حياً ، فالصناعة ناشطة ، والمتاجر رائجة ، وليس ثمة من ظلام .. وإذا وجد مصباح منطفىء ، أو محرك ساكن ، فما علينا إلا البحث عن العلة فى داخل كل منهما على حدة .

هذا المركز الكهربائى أكثر ما يكون تمثيلا لمهمة المسجد فى بناء المجتمع .. إنه مركز الإشعاع ، منه يتزود الفرد بالمفاهيم الصحيحة لحقائق الحياة ، فيفقه الحلال والحرام ، والحق والواجب ، والمباح والمحظور وما يستحسن وما يستهجن .. فيكون ذلك أهم سبب لاحتفاظ مجموع الأفراد بشخصية الأمة .

ثم إنه مركز التدريب على تحقيق معانى الإسلام ، تتلاقى فيه الجماعة من الناس فتتعارف قلوبهم وأجسامهم ، وتتقارب سوياتهم الخلقية ، إذ يجد الضعيف نفسه بإزاء القوى ، والحاكم بجانب المحكوم ، والفقير على قدم المساواة مع الغنى ، فلا يلبثون أن تمتلىء نفوسهم بشعور الوحدة التى تفتت الفوارق ، حتى يستيقنوا أنهم كتلة متضامنة ، كل جزء منها لخدمة الكل ، وبذلك يتلاشى من نفوسهم ما تركه اختلاف المنازل الاجتماعية خارج المسجد من موجبات التباين ، الذى من شأنه أن يجعل من المجتمع الواحد شعوبا وأمما ، لا يجمع بينها إلا صراع الطبقات ! ..

ثم إنه المجتمع الطبيعى الذى تبحث فيه مشاكل البيئة كل أسبوع ، فتناقش على ضوء الأحكام الآلهية ، فلا ينصرف الأعضاء - المصلون - حتى يتكون لدى كل منهم الفهم الصحيح لما يجب عليه نحو مجتمعه القريب أو البعيد ، وبهذا يظل المجتمع على صلة بالمنابع الأولى ، التى تكفل وحدة الإتجاه العام ، مهما تتباين الاجتهادات الفردية .

ثم إنه المدرسة التى يتعلم فيها الطالب من المهد إلى اللحد كل مايعوزه من

مبادىء الحياة : حياة البيت ، فلا يتهاون بحق أهله عليه ، ولا بحق الله عليهم . وحياة السوق ، فلا يخلط الحلال بالسحت ولا يستبدل الخبيث بالطيب . وحياة الحكم فلا يتخذ من عباد الله خولا ، ولا من ماله دولا .. وإنما ينظر إلى السلطة التي فى يديه على أنها وسيلة لإعلاء كلمة الله ، وتحقيق رسالته فى عباده ...

وأخيرا إنه نقطة الإنطلاق الأولى فى طريق الحياة الأبدية ، منها يبدأ الفرد سعيه إلى الآخرة وهو مطمئن لأنه في الطريق الذي لايضل سالكوه . فلا ينصرف إلى الشعب الملتوية ، ولأنه فيه يتفهم مدلول قوله تعالى : **﴿ وأن هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ﴾ [٦ - ١٥٣]** ...

من أجل ذلك كله كان المسجد أو مؤسسة أنشأها رسول الله صلى الله عليه وسلم فى تنظيمات المجتمع الجديد بعد الهجرة .. فقد نزل أول قدومه طيبة المباركة فى قباء ، وفيها أسس مسجده ، ثم نهض منها بعد أيام يسيرة ، حتى استقرت به القصواء على مربد السهلين ، وهناك خط لهذه المؤسسة ، وأقام حولها بيوت أصحابه ، وألصق بها بيوته ، ثم أطلقها تعمل فى بناء الحياة الإسلامية المطهرة على أسس التوجيه السماوى ، رابطا عن طريقها دنيا الناس بآخرتهم .. ومنذ ذلك اليوم يصبح المسجد مثابة المؤمنين التى منها يتلقون مقوماتهم الروحية خمس مرات فى اليوم والليلة ..

وهكذا نظر المسلمون الأولون إلى المسجد على أنه فكرة تحمل هذه المعانى ، فأقاموا صلتهم به على أساسها ، فكان له من الأثر فى تكوينهم مالم يعرف التاريخ له مثيلا فى أى عمل تربوى ...

وكان العهد بالمعابد أن توقف على الصلاة والتوجيه الروحى ، لا تتجاوز ذلك إلى أعمال الدنيا ، فإذا المسجد فى الإسلام يتسع ويتسع حتى يشمل الدنيا والآخرة ، وقد بدأ مهمته الشاملة هذه لأول مرة على يد رسول الله ، إذ كان يمثل وحدة اجتماعية كبيرة ترتبط بها قلوب الأفراد جميعا ..

ففى مسجد الرسول كان المسلمون يجتمعون لمناجاة ربهم بقيادة نبيهم ، فيقوم فيهم مقام المدرب العسكرى ، وفق نظام دقيق ، يفرض سلطانه على

القلوب والجوارح .. وفى هذا المسجد تلقى المؤمنون أصول الشريعة التى جعلتهم معلمين للإنسانية كلها ..

وكان من سنته صلى الله عليه وسلم أن يبعث مناديا يدعو الناس إلى (صلاة جامعة) كلما حدث أمر يتطلب اجتماع الناس للتشاور ، وقد جعل الإسلام يوم الجمعة موسم الحشد الأسبوعى الذى يحيل المسجد ندوة يستمع فيها المسلمون إلى محاضرة الأسبوع .. تشرح لهم ما هم في حاجة إلي معرفته من شئون دينهم ودنياهم .

وقد تحول مسجد الرسول بعض الأحيان مستشفى تقام فى بعض جوانبه مراكز التمريض ، حيث يعالج الجرحى المصابون من قبل رجال ونساء ، تطوعوا لهذه المهمة أو عينوا لها ..

ومن هذا المنطلق أخذ المسجد سبيله فى ضبط المسيرة الإسلامية ، حتى لقد كانت المساجد الجامعة فى صدر الإسلام ، ومنها جامع عمرو ، تؤدى بجانب رسالتها الدينية عدة رسالات (فمن على منابرها تذاع أوامر الدولة وقوانينها .. وكان القضاء يحكمون بين الناس فيها ، وقد شاهد ناصر خسرو فى ذلك الجامع محررى الصكوك والعقود ، كما رأى فيه مجلس قاضى القضاة ، وكان فى الزيادة الغربية منه ، كما كان فيها مجلس قاضى الحكم الشافعى ، ومجلس قاضى الحكم المالكى .

وكان فيه أيضاً بيت المال لحفظ أموال اليتامى ، عاينه ابن رستة فى القرن الثالث الهجرى أمام المنبر ، ووصفه بأنه شبه قبة عليها أبواب من حديد .. ثم نقل إلى صحن المسجد .. وإلى الآن يوجد فى الجامع الأموى بدمشق والجامع الكبير لزكاة بيت المال) [1] ..

* * *

جامعات شعبية ...

ومع تطور الدولة الإسلامية تطور وضع المسجد في طريقه الذى رسمه

---

(١) الكلام الذى بين الأهلة منقولة عن مجلة منبر الإسلام ج ٣ ربيع الأول ١٣٨١ آب ١٩٦١ ...

الرسول نفسه ، فإذا هو يستخدم التقدم الهندسى والاجتماعى لتوسيع الوسائل التى تمكنه من تحقيق مهمته فى قلب هذا التطور العام ..

ومن هنا بدأنا نرى المساجد – منذ العهد الأموى – تتخذ صفة المركز الثقافى الكبير ، إذ أصبحت جامعات شعبية مفتوحة الأبواب لكل راغب فى المعرفة ، لاتقيده بدوام ، ولا تفرض عليه مادة دون أخرى ، بل تفتح لمواهبه طريق الإنتخاب الطبيعي ، فينتقل من حلقة إلى أخرى ، ومن شيخ إلى شيخ ، حتى يستقر في الاتجاه الذي يتلاءم مع استعداده ، وبهذه الطريقة كان للمسجد فضل التخريج لأكبر العباقرة ، الذين تسنموا مقاعد الإمامة فى الدنيا والدين ...

وفي العصر العباسى لم يعد المسجد هو المركز الإجتماعى الوحيد ، إذ انتشرت إلى جانبه المدارس والجامعات على اختلاف درجاتها واختصاصاتها ، ولكنه بقى مع ذلك محافظا على اتجاهه الأصيل ، يكافح برسالته النيرة ظلمات الفتن والبدع ، التى نشرتها الفرق المحدثة والفلسفات الوثنية ، فكان كسفينة النجاة فى وسط خضم هائج .. حتى إذا جاءت عصور الإنحطاط استعاد المسجد مكانه أول الأمر فى ظل المماليك أو كاد ، وها هى ذى مخلفاتهم فى مصر والشام تؤكد هذه الحقيقة . إذ نرى حول كل مسجد جامع ملحقاته من الغرف والمكتبات ، يأوى إليها الأساتذة والطلاب ، وقد حبست عليها الأوقاف الغنية ، لتوفر لهؤلاء وأولئك وسائل العيش الكريم ، فلا ينصرفوا عن العلم إلى التفتيش عن الخبز .. هذا إلى ما أقاموه من مراكز الخدمات العامة كالرباطات والمشافى والمساعدات الإجتماعية المختلفة .

ولكن هذه المرافق الضخمة سرعان ما أتت عليها أيدى الغاصبين ، فمزقتها شذر مذر ، ولم يبق منها غير المساجد مجردة من كل ملحقاتها الأخرى ، إلا مالاغنى عنه من بقايا الأوقاف التى سلمت من مخالب الطغاة [1] ..

على أن المسجد كمركز للخدمات العامة لم يتخل عن وظيفته نهائيا حتى ذلك العهد ، إلا فى بعض الأقطار ، إذ سرعان ما أطل بوجهه الجديد من عاصمة

---

(١) بدأت سرقة الأوقاف عن طريق السطو ، ثم صارت فى ظل الطواغيت من الحكام تسرق بقوانين !

الدولة العثمانية وتوابعها . وفى القسطنطينية حتى اليوم عدد من أضخم مساجد الدنيا ، لاتزال ، شاهدة على ما كان من أهمية للمسجد .

واقرأ معى فيما يلى بعض الوصف لمسجدين منها ورد(فى محاضرة أحد المستشرقين إذ يقول : (فى عهد العظمة التركية كان المسجد مركزا اجتماعيا ، فمسجد محمد الفاتح مثلا كان على جانبيه كليات ومستفى ومركز لتوزيع الطعام ، وخان - فندق - وعلى رابية أخرى كان يربض أوسع المساجد إطلاقا وهو مسجد سليمان القانونى الذى كان حوله عشر مؤسسات منها أربع كليات ، والمدرسة لم تكن مدرسة دينية كما نفهم [1] لقد كانت وحدة للسكن ، وكان المسجد غرفة للدرس وقاعة للمحاضرات) ..

وكان بوسعك أن ترى لعهد قريب أساتذة جالسين فى صحن المسجد فى الصيف ، وفى المسجد نفسه أثناء الشتاء ، يدرسون جماعات صغيرة من الطلاب [2] ...

وهكذا استطاع المسجد أن يحتفظ بمركز القلب من المجتمع الإسلامى أزمانا متطاولة ، على الرغم من كل المثبطات التى اعترضت طريقه .. حتى إذا بدأ انحراف المسلمين فى كل مكان عن روح المسجد ، أخذت هذه المؤسسة الإسلامية الكبرى بالإنحدار ، إلى أن انتهت اليوم إلى وضعها الأشل .. الذى لاتكاد تؤدى معه أية مهمة فى الكثير من المناطق الإسلامية .

لقد أصبح كل عمل المسجد هناك أن يستقبل بقية من المصلين ، أكثرهم من الذين أوهنتهم الشيخوخة ، فلجأوا مضطرين إلى المسجد ، يغسلون بالصلاة أوضار الأوزار . وقد تجد بينهم القليل من الأحداث والشباب ، ولكن قلما تعثر فيهم على رجل الثروة أو صاحب الثقافة العصرية العالية .

* * *

نماذج وألوان ...

ولقد بقى للمسجد من مهامه الأولى صورة الخطابة والتدريس العام ، فكما

---

(١) يريد أنها لاتكفى بتدريس الشئون الروحية وحدها .

(٢) كتاب «الإسلام فى نظر الغرب» ص (٨٤) تعريب اسحق الحسينى .

عنيت مصالح الأوقاف بتأمين المفارش والمياه والإضاءة لهذه المساجد ، تعهدت لمساجد الجمع كذلك بتأمين خطباء الجمعة والعيدين ، وبترتيب المدرسين الذين يتولون تعليم العامة شئون العبادة .

وكان هذا عملا مشكورا من شأنه لو أحسن توجيهه ، وأعطيت فيه الأقواس براتها ، أن يرد لهذه المؤسسة الكثير من عظمتها السلبية . على أن واقع الأمور لايثلج الصدور ، وذلك أن هاتيك المساجد لم تكن لتشكو اليوم فقدان المدرسين والخطباء ، وإنما كانت ولاتزال تشكو فراغ هؤلاء من القوى الروحية التي تجعل لكلماتهم عمل النور فى أحشاء الظلام ! .

وما أحسب القارىء فى حاجة إلى من يحدثه عن هذا الضرب المألوف من خطب الجمع والأعياد ، التى تضيق بها بعض المنابر قبل الضمائر .. فهى خطب يمكن أن تحتوى كل شىء إلا حقائق الإسلام ، التى توقظ هوامد الهمم ، وتغير مسالك الأمم ..

وما أراه كذلك بحاجة إلى من يحدثه عن الجانب الآخر من أعمال مدرسى المساجد فى ظل الأنظمة المعادية للإسلام ، فهم لايختلفون عن زملائهم أولئك إنهم جميعا ، إلا من رحم الله وأخلص دينه لله ، صور ممسوخة من عمالقة الماضي لهم أشباحهم وليس لهم أرواحهم ! . وماذلك إلا لأن وظائف التدريس والخطابة قد أصبحت محسوبة – إلا قليلا – على طائفة من المرتزقة ، لايكاد أحدهم يدير نظرا أو يعمل فكرا خارج نطاق الأبواب الخاصة بمباحث الطهارة وأحكام العبادة العملية من كتب الفقه [1] فهم يكادون لايعرفون شيئاً من هذه الأفكار الخطرة التي تهاجم العقائد الإلهية فى قلوب الشباب ، ولا يهمهم من وظيفتهم إلا الاطمئنان لبقائها ، والحصول على علاواتها ، وفى سبيل ذلك تراهم على أتم الاستعداد لترديد كل مايملى عليهم من فوق أو من تحت ! ..

---

(١) يقول الإمام أبو الفرج بن الجوزى فى نقد الفقهاء : «انهم جعلوا النظر جل اشتغالهم ولم يمزجوه بما يرقق القلوب من قراءة القرآن وسماع الحديث وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ومعلوم أن القلوب لا تخشع بتكرار إزالة النجاسة والماء المتغير ، وهى محتاجة إلى التذكار والمواعظ لتنهض لطلب الآخرة ... – تلبيس إبليس ص ١٣١ .

وإذا شئت فانظر إلى حلقة المدرس المسجدى ، تعرف من عدد الذين حوله ونوعهم مقدار تعويلهم عليه وانتفاعهم به ، فهم بضعة نفر من العجزة الجهلة الذين ربما فاتوا سن المقهى ، أو فرغت أيديهم من ثمن القهوة ، فاتخذوا من ساعة الدرس فرصة للتفريج عن النفس .. دون أن يعوا شيئا مما سمعوا [1] ..

لقد سمعت واحدا من هؤلاء المدرسين يحدث الناس بنعيم الجنة ، فيقف نصف وقته على وصف عنقود واحد من أعنابها ، إذ جعله يمتد مسافة كذا من الأعوام ! . فتذكرت سلف هذا المدرس الكريم الذى مر به بشار بن برد وهو يتحدث عن قصر فى الجنة ، فيجعل فناءه مسيرة مئات الأعوام ، فما كان من بشار إلا هرول فى طريقه وهو يقول : «بئست الدار هذه فى كانون الثانى ! ...»

ورأيت كذلك أحد هؤلاء الشيوخ يتحدث ذات مساء عن آداب التحية فيقول : لاينبغى لكم إذا حياكم فقير أن تنهضوا له ، وعليكم أن تنهضوا فقط للغنى ، لأن الأول لم يعتد احترام الناس ، فيعتد النهوض له سخرية منه ، والثانى قد ورث هذا الاحترام أبا عن جد ، فإذا أنتم لم تنهضوا له اعتد ذلك منكم إهانة ! ..

ثم راح يفيض على حلقته من مثل هذا «العلم» حتى سمعته يقول : «وهل هناك أحقر وأكبر جريمة من الفقير الزانى ! .. إنه بحاجة إلى الدرهم ومع ذلك ينفق مايجمع على الفحشاء .. على حين أننا نجد للغنى عذره ، إذا أقدم على هذا الفجور ، بما يملك من الأموال والقصور» !! ..

ولقد والله حدثت عن هذا المدرس أنه يتكلم في حلقات النساء عن موجبات الغسل ، فلا يترك جسيما ولا جزيئا إلا أطنب فى ذكره .. مما يخجل الحيوان فضلا عن الإنسان !

وكانت خطب هذا المدرس أيام الفرنسيين صورامن بلاغات رجال الانتداب .. حتى لأتذكره يوم الإضراب الكبير يقف على منبره عام ١٩٣٦ فيندد بدعاته ويسفه المحرضين عليه ، ثم يجعل ذلك كله تفسيرا لقول رسول الله صلى الله عليه

---

(١) لا حاجة للتذكير بأن المسجد ، فى المناطق التي سلمت حتى اليوم من التسلط الثورى ، لاتزال منطلق الإشعاع العلمى ، وفى مقدمتها الحرمان المباركان والله الفضل والمنة .

وسلم : « من حسن إسلام المرء تركه مالا يعنيه» [1] ..

على أننى لم أتعرض بعد إلى أولئك السرقة ، الذين جيء بهم من هنا وهناك ليكونوا أئمة وخطباء ومفتين .. ولعل القارىء لم يفته أن يستمع إلى الخطيب منهم لايحسن قراءة الآية من كتاب الله ، ولا إقامة الحديث من كلام رسول الله ! . ولعله لم يحرم الصلاة خلف واحد من أئمتهم ، فيستمع إلى تلاوته وهو يلف حروف القرآن لفا ، أو يبتلعها إبتلاعا ، أو يمزقها تمزيقا .. فلا يستطيع إلا أن يخرج من الصلاة أو يفارقه بالنية ضنا بصلاته أن يفسدها هذا الجاهل ! ...

وليس لك أن تدهش من كل هذه المفارقات ، حين تتذكر أن هؤلاء ما كانوا ليتبوؤا تلك المراكز لو استقام الأمر في مجالس الأوقاف ..

ولعمر الله إن معظم البلاء إنما جاء من طريق هذه المجالس ، والتى كثيرا ما تجد على رأسها أناسا لايقيمون وزنا للإسلام ، ولا يكادون يفقهون شيئا من أحكامه !

ولا عجب .. فإن تطهير الأوقاف من رواسب العقلية التى تركها الحكم الأجنبى وخلفتها ظلمات الإنحطاط يتطلب جهداً كبيراً وزمنا غير يسير ..

* * *

ليس هؤلاء جهلاء :

وطبيعى أن الجهل ليس هو المشكلة كلها بالنسبة إلى موضوع المسجد ، ولئن كان بين الذين أسلفت الإشارة إليهم من هو فى العلم أفرغ من الفقاعة ، أن هنالك أيضا من لاتعوزه شهرة العلم ولا رفعة الشهادات ومع ذلك فكثير منهم لايرتفع عن مستوى أولئك السوقة المعممين ، من حيث الإساءة لكرامة العلم والدين .. والمشاركة فى عملية التهديم ! .. وذلك لأن مشكلتنا الكبرى فى الوسط المسجدى إنما هى مشكلة الحاجة إلى الإخلاص الكبير ممتزجا بالعلم الكثير .

ومالنا نذهب بعيداً ! .. لقد رأى الناس قبل عام فقط شيوخا من ذوى السمعة الضخمة في أوساط العامة يذهبون فى رحلة استطلاعية إلى مركز الإلحاد

---

(١) حديث صحيح رواه مالك وأحمد – المشكاة ٤٨٣٩ –

العالمى ، ثم يعودن ليجعلوا من خطبهم المسجدية أطرف لون من الدعاية لتلك الدولة .. حتى أوشك السامعون لخطبهم أن يفركوا آذانهم ليتساءلوا عما إذا كان هؤلاء يتكلمون عن مكة أو موسكو ! ..

وعن الإسلام فى ظل الخلفاء الراشدين ، أو عن الشيوعية فى ظل خلفاء ماركس ولينين وستالين ! ..

ثم ما كان أشد دهشة الناس عندما أخذوا - بعد عام واحد - يسمعون إلى خطب هؤلاء أنفسهم وهى تهدر بالطعن على الشيوعية والشيوعيين ! .

وكأنهم نسوا المثل الذى لايكون ناسيه معذورا : «إذا كنت كذوبا فكن ذكورا » !

وما أخال القارىء قد نسى أن هنالك بين رجال المساجد أناسا يحملون طغراء «كبار العلماء» ثم لا يتورعون أن يذهبوا أبعد من ذلك فى مضمار «التقدم» حتى لترى أحدهم وهو يردد فى رثاء «ستالين» ماقاله الصديق فى رسول الله : «بأبى أنت وأمى .. لقد طبت حيا وميتا » ! . وحتى لترى بينهم من يبلغ به الغرور أن يخرج على إجماع الأمة كلها ، منذ نزول القرآن حتى الآن ، فيزعم أن الصوم فريضة اختيارية ، لايلزم بها إنسان يجد فى صومه نصبا ! ..

ومن غريب الاتفاق أن أحضر فى إحدى المكتبات هذا الحديث بين رجلين ، أحدهما معمم ..

قال المعمم لصاحب المكتبة : « .. ولقد سمعته يقول في خطبة الجمعة ، ومعى عشرات المصلين ، ما نصه بالحرف : « إن قليل الحياء كافر ... » وترقبته حتي قضيت الصلاة فجئته أقول : « كنا ننتظر دليلك على ما قررته في خطبتك من الكتاب والسنة .. ويظهر أن الوقت قد ضاق على المنبر ، فهل لك أن تتكرم بهذا الدليل علينا ! » ...

وتابع المعمم : « ولكنه تهرب من الجواب لأنه ما كان يملك دليلاً » .

ولم يكن مثل هذه السقطات غريبا لدى بالنسبة إلى الخطيب الذى حدث عنه فقد عرف له الناس من أمثالها ما لا يحصى .. ولعل من أطرفها قوله في خطبة منبرية سابقة : « إن كل ذى عين زرقاء من أهل النار » .. ويستدل على ذلك بقوله

تعالى : ﴿ **ونحشرهم يوم القيامة زرقا** ﴾ ! .. ومن أوقح سخافاته تقريره في درس مسجـــدى له ذات أصيل من رمضان ، وكان حديثه عن المرأة ، فقال : « لقد كثر الزنى بسبب الحجاب في صدر الإسلام أما اليوم وبعد زوال الحجاب وانتشار الاختلاط فقد انتهى ذلك المنكر ! » والذين كانوا يستمعون إلى هذا الهذر لم يفتهم العلم بأنه إنما كان يدافع بذلك عن سفور بناته وتبذلهن ! ...

على أن لهذا المعمم الذى ينكر عليه من (الروائع) ما لايقل دلالة على اللغو .. فلقد دخل المكتبة وأخذ فى حواره ذاك ، وأنا أحدق فى كتيب من تأليفه هو ، وأكاد لا أصدق عينى .. وليس ذلك عائدا إلى ضخامة عنوانه ، بل لتلك المجموعة العجيبة من الألقاب التى أطلقها على نفسه .

فهو يقدم نفسه لقراء ذلك الكتيب بهذه الأسماء : (الإمام الشافعى - الإمام أبو الهدى - الرائد الشرقي الكبير - رائد السلام العام - قاهر أعداء المذاهب المتحدة - عميد العلم العربى - !!..)

فتركته حتى أنهى محاضرته عن زميله ، ثم أخذت أقرأ له هذه الألقاب وأنا أسأله عن كل واحد منها : من تقصد بهذا ؟!..

وراح يجمجم بكلمات لم أفهم منها سوى أنها لون من الدعاية لترويج الكتاب .. تماما كما يصنع باعة الخضار عندما يزخرفون أعلى سلعهم ليخدعوا بها الأنظار ! وقد نسى الشيـخ أن القـط أكثر الحيوانات الأهليـة أسمـاء وأقلها ثمنا !

ولقد حدثنى من أثق به أنه شهد هذا المعمم نفسه يلقى خطبة الجمعة فى أحد المساجد الكبرى ، ثم يختم خطبته تلك بهذه الكلمة التمثيلية : « إننى أدعوكم إلى هذا - واستخرج من أحد جيوبه كتاب الله - ثم استخرج من جيب آخر كتابه هو قائلا : وهذا ! ..» .

وأحب صاحب (الألقاب الستة) أن يشرفنى بمعرفته ، فسأل صديقى الكتبى عنى ، فقدمنى إليه باسمى ، فأبدى الإمام ، حفظه الله ، اهتمامه بى .. ثم قال : إننى أقدرك بالرغم من أننى كنت أحاربك . قلت : وهذه أعجوبة أخرى . أن تحارب من لاتعرف ! .

قال : «كنت اسمع عنك بعض الأفكار التى ينكرها شيوخ المذهب ، فأشارك فى إنكارها عليك» . قلت : كان خيرا من ذلك أن تلقانى فنتداول البحث في هذه المشتبهات ، حتى ننتهى به إلى الحقيقة . أما حربك على السماع فشيء لايعرفه المتثبتون من أهل العلم ، لأنه بحث فى غير موضوع .

أما الحرب التي يشنها على هذا المعمم وأضرابه . ممن لايحسنون البراز المكشوف ، فيلجأون إلى الرمى من وراء الجدر ، فهى حرب قديمة لاتنتهى حتى يرجع الإسلام نقياً صافياً كما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ، أو ينتصر الحشويون فلا يزالون يضمون إليه من هنا شيئا ومن هناك أشياء ، حتى يتحول دين الله إلى مكارم من الطقوس الغريبة لايستبين الناظر إليها أثرا من حقائق الوحى .

بهذا يتضح لك أن الجهل ليس هو المشكلة كلها فى موضوع المسجد . فمثل هؤلاد لاتستطيع أن تنكر عليهم العلم إذا كان العلم مجرد القراءة والكتابة ، وحفظ المتون ، ثم حمل الشهادات وتدبيج المقالات ، وحتى نشر المؤلفات ، ومن ثم فلا مجال لتسويغ أعمالهم بأنهم لايعلمون . بيد أنك لاتستطيع مع ذلك إلا أن تحشر هؤلاء وأولئك جميعاً فى قفص الإتهام . عند النظر إلى جهودهم الفعالة فى تشويه رسالة المسجد .

ولقد كان فى وسعهم كافة أن يطلبوا رزقهم ومجدهم في أى مجال من الحياة غير المسجد ، ولعلهم أن يكونوا أكثر نجاحاً من معظم الأطباء والمهندسين والصناع و«الفنانين» لو زاحموهم فى ميادينهم ، ولكنهم - سامحهم الله - أبوا إلا أن يمتطوا ظهر المسجد ، ليتخذوا منه ذريعة يأكلون بها الدنيا ! . وياليتهم كما سمعوا وعوا إنذار لله : ﴿ **ولا تشتروا بآياتى ثمناً قليلاً** ﴾ ...[٢ - ٤١] ..

* * *

قوة وأمانة :

وطالما حاولت أن أتبين السر فى هذا الانهيار الذي يتجلى فى أوساط الكثرة من المسجديين . ولكن عبثاً ، فقد رأينا بين هؤلاء التقى الطيب - إذا كانت

التقوى والطيبة مجرد البساطة وحسن النية - ورأينا بينهم الذكى اللبق الذى يلعب بالشقر والبقر - على لغة الحريرى - فلا حسن نية أولئك ولاشطارة هؤلاء بشافعة أو نافعة ! .. على أننى سرعان ماوقعت على جواب هذا التساؤل ، وأنا أقرأ اليوم قول ابنة شعيب فى وصف موسى كما يرويه القرآن : ﴿ **ياأبت استأجره إن خير من استأجرت القوى الأمين** ﴾ فتساءلت عن السر في إعجاب الفتاة بهذا النبى .. فإذا أنا أمام القوة والأمانة . والقوة ليست دائماً قوة العضلات .. بل هى القوة فى كل شىء مادياً ومعنويا ، فالتفكير الصحيح قوة ، والإرادة الحازمة قوة ، وقد عنت ابنة شعيب بأمانة موسى عفته الخلقية ، ونحن نستطيع توسيع مدى الأمانة حتى تشمل الحرص على الحق ، والفناء فيه ، ثم الحفاظ على عهد الله الذى واثق به المؤمنين أن يكونوا مخلصين له الدين ، لايخافون فيه لومة لائم .. وبهذا نستيقن أن لاسبيل إلى النجاح في أى عمل دينى مالم تتوافر فى ذويه هاتان الصفتان معاً : القوة والأمانة .

ونحن كثيرا مانقع بين المؤمنين على رجال من طراز نموذجى فى الصفاء الروحى ، ولكن ينقصهم الإدراك الذى يعصمهم من الهبوط ، وبذلك كانوا فريسة سهلة لكل طالب صيد ! .

ثم كثيرا ما تقع على طراز آخر من الرجال ، يملكون من الذكاء ما يجعلهم في الصفوف الأولي ، ولكنه ذكاء الثعالب لايستغل غالبا إلا فى اصطياد الدجاج ! ..

وما أخال إنسانا يجهل أن الشيطان الذى حدثنا عنه الله - لافاضل عباس المهداوى [1] - له من سعة الثقافة وبراعة الذكاء ، وسعة العلم مالا يملكه الملايين من علماء البشر ، ومع ذلك لم ينتفع من كل مواهبه إلا اتقان فن الفساد والإفساد !.

* * *

---

(١) فى إحدى المحاكمات الحمراء التي أدارها المهداوى فى بغداد أعلن أن الشيطان ليس هو سوى أهواء النفس ، وليس له وجود خارجها ، وقد نسى أن موضوع الشيطان لا يخضع للأحكام العرفية ولا لقوانين الطوارىء .

صور وعبر :

في ذلك البلد الذى لايزال يحتفظ بالكثير من المميزات المرموقة عند الهاربين من جحيم (الثوريات) شاهدت ولمست العجائب من الأخلاق (التقدمية) .. وفى أوساط المسلمين تأخذ هذه (التقدمية) طابع التحدى والطابع الدموى فى كثير من الأحيان ...

ولا أريد أن أسهب فى التمهيد .. بل سأكتفى بذكر الوقائع ، ثم نتبين علاقة هذه الوقائع ...

سألت أحد طلابى في الجامعة إذا كان قد أتم زواجه الذى سبق أن أخبرنى به .. فقال : لقد أنفرط عِقده قبيل الدخول . ثم قص على هذا الخبر العجيب الغريب ، وخلاصته أن قاضى بلده قد حكم بإلغاء عقده ، إذ ثبت له أنه ينتمى إلى جماعة إسلامية معروفة . فى حين أن زوجته تنتمى إلى إحدى الفرق الثورية .. والقاضى لايرى تزويج مثلها لمثله لأنه ليس لها بكفء ! ..

وحدثنى صديق من أهل العلم أنه قصد مع نفر من زملائه لزيارة معمم كبير سبق أن عرفوه من بعض آثاره العملية ، فلما كانوا على مدخل قصره العامر استقبلهم بهذه المفاجأة : أقدم إليكم نفسى بصفتى (فلانيا) ! .

وكان من حق الزائرين أن يدهشوا إذ يرون شيخا من كبار أهل العلم يقبل أن يكون ذيلا لمهرج سياسى كبير !..

وفى بلد كان لنصف قرن خلا فقط أحد مراكز الإشعاع الإسلامى ، تستمع اليوم لخطباء يمجدون اليسارية ويرفعون أكفهم بالدعاء لكبير أقطابها ! .. بل إن بعض هؤلاء الخطباء ليديرون خطبهم حول تفسير فقرات من (ميثاقه) كما يصنع أحرار العلماء عندما يديرون خطبهم حول آية من كتاب الله ، أو حديث من كلام رسوله صلى الله عليه وسلم .

وقد سمعت بأذنى هاتين أحد هؤلاء يخطب فى مسجد أحد المصايف فيستعمل تعابير الصحف الحمراء .. ويأبى على السامعين أن يتجاوزوا حدود التعاليم المادية ، فيحمل على المؤمنين بالدعاء ويسخر منهم ما أسعفته لغته

السوقية ، ويتمادى في بيانه العجيب حتى لا يرضى أن يذكر اسم الله تبارك وتعالى إلا بهذا اللفظ المحرف (أللا) فيقول : «أللا لايريد ، وأللا آل وأللا ..» فبعث باسم الله جل وعلا وهو يظن أنه يحسن صنعا ! ..

ولما ذكرت لأحد اخوانى ما ألاحظ على هذا (الخطيب المصقع) من ملامح الإنحراف لم يستغرب ذلك ، بل قال لى : انه أمين سر إحدى المنظمات اليسارية .. أو أنه كان كذلك ! .

وأنا لا أتهم منابر ذلك البلد كلها بهذا الهبوط ، معاذ الله .. فإنه البلد ذو الماضى المجيد الذى لا يزال يحتفظ بدعاة يشرفون منابره بكلمة الحق ، لايخافون فى الله لومة لائم .. ولكن الذى أريد من هذا العرض هو إبراز الأثر الذي يتركه أولئك الخطباء الآخرون فى قلوب العامة ومشاعرهم ، إذ يخدرون عقولهم فيقودونهم إلى محاربة الإسلام وأهله من حيث لايشعرون أو يشعرون ! ..

ولا حاجة إلى القول بأن كل انحراف فى عقلية العامة نحو أعداء الإسلام من الشرق أو الغرب أو أذنابهما ، إنما مرده فى الغالب إلى هؤلاء الذين لايرون في (المشيخة) سوى وسيلة للأرتزاق ، ولو على حساب مصير الإسلام نفسه ! ..

* * *

أشياء لاتصدق ..

هؤلاء هم خطباء الفتنة ، ولكى نتبين مدى تأثيرهم فى قلوب الغافلين نسجل هنا حادثة لاتكاد تصدق ، ولا عرف التاريخ لها نظيرا فى حياة المسلمين منذ كانوا ..

لقد وزعت فى ذلك البلد منشورات تدعو إلى تجميع المسلمين فى أكبر مساجده ، لإظهار شعورهم بإزاء عدوان الصهاينة الرهيب على المسجد الأقصى عقيب إحراقه .

وعقب الجمعة زحفت الجماهير إلى الجامع الكبير ، ولكن ماكاد الناس يفرغون من الصلاة حتى انفجرت أصوات بالهتافات لفلان ! ..

وتعمد هؤلاء تعطيل الحفل ، فاستمروا بهتافهم يشوشون به على المشايخ ،

إنسان وأول نبي دعا إلى التوحيد ، فإذا صح هذا كان التوحيد هو الأصل ، وكان الشرك هو الدخيل ، وقد بعث الله الأنبياء لتصحيح العقيدة ، وتقويم الاعوجاج الطارئ على هذا الطريق » .

وكانت المدرسة على رأي ابنتي ، ولكنها مضطرة لتقرير ما بين يديها مما فرض عليها ، لذلك قالت للصغيرة : أنا معك . ولكن .. هكذا الكتاب يا بنيتي ! .

* * *

بين كتابين :

وإذا كان في هذا التناقض ما يضحك القارئ ، فلا بأس أن نزيده من ذلك ، فنقدم إليه مثلين لا يقلان غرابة عما سبق :

في كتاب (التربية الإسلامية) لصف الشهادة الثانوية بسورية بحث في (نظام الأسرة) جاء فيه بالحرف : « .. وكان من أمره سبحانه ألا تبدي النساء زينتهن ، ولا مواطن الزينة كالعنق والصدر ... فإذا تقيد الرجال بأمر الله المنزل واضحا في كتابه المبين ، وتقيد النساء بهذا الأمر الذي فيه صيانة أعراضهن من عبث الماجنين .. صلح أمر الرجال والنساء ، ولم يعد المجال متسعا للحديث عن السفور والحجاب . لأن التقيد بأحكام الشريعة يقطع جدلا يثيره بعض الكتاب والمتكلمين . وإذا تتبعت الآيات الكريمة في كل مايتعلق بالمرأة وصيانتها . رأيت الإسلام يحجب المرأة عن مخالطة الرجال تجنبا للفتنة وعواقبها .. والذي اجتمع عليه رأي الفقهاء أن المرأة كلها عورة ، إلا الوجه والكفين ، وإبداء العورة يخالف نصوص الشريعة ، وظاهر الآيات الكريمة ، ومخالفة أمر الله عمدا معصية وفسوق ...» .

والكلام هنا واضح الدلالة على أن الإسلام يدفع الفتنة بمنع الاختلاط ، وأنه يفرض ستر المرأة ، وما عدا الوجه والكفين بغير زينة .. ومعنى ذلك أن كل دعوة إلى أي طريقة مخالفة لهذه الأحكام ، إنما هي دعوة إلى الاستهانة بشريعة الله ، وتجرئة على مجافاتها ، وتشكيك بصلاحيتها للحياة ..

والآن ننقل النظر إلى مؤلف آخر .. هو كتاب (الأدب العربي) للصف نفسه ، ففي الصفحة ٩٠ نقرأ • في تقديم لنص من كلام قاسم أمين = مايلي : « . وكان

وعندما نقدم هذه الأمثلة من ذلك البالغ العزيز لانقصد إلى الحصر ، فليس هو فى ذلك سوى صورة من معظم البلاد العربية والإسلامية ، وإن كانت الصورة أشد بروزا ، فلأن طبيعة المسلمين فى ذلك الجو أشد حرارة ، فاندفاعهم فى الطريق الخاطىء أشد بالتالى قسوة . كما تشهد بذلك الأحداث ، وطبيعى أننا لوشئنا استقصاء مظاهر هذا الانحراف فى غيره لما أعوزتنا الأمثلة ..

وقد أسلفنا فيما تقدم بعض الوقائع من مصائب المنبر الإسلامى بسورية ونضم إليها الآن وقائع أخرى ، لا يخلو ذكرها من العبرة .

فى جامع ابن أدهم بجبلة ، من الساحل السورى . وقف مفت معروف يخطب المسلمين ، وكانت الغيوم متلبدة بين المملكة السعودية ورئيس الوحدة الموؤودة ، فجعل خطبته صورة من ترهات صوت العرب ومفترياتها على السعودية ، ثم ختم خطبته برجاء للراغبين فى الحج إلى بيت الله أن يستنزلوا سخط الله على رجال المملكة وهم متمسكون بستار الكعبة !..

وشاء الله أن يجتمع بعض حجاج جبلة ذلك العام حول الكعبة المشرفة ، فيقول أحدهم : لاتنسوا وصية الشيخ بالدعاء على القوم ! . وكادوا يفعلون لولا أن قيض الله لهم من أقنعهم بفساد تلك الوصية ! ..

وقد أسعف الحظ هذا الشيخ إذ أخذت له صورة بجانب (فلان) فكانت له مورد رزق لم يغلق إلا بزوال تلك الوحدة المظلومة ..

وسمع المصلون أخاه ذات يوم يخطب المسلمين فى مسجد كبير .. فيقول : لقد انتصرنا في مصر ، انتصرنا فى العراق .. انتصرنا فى لبنان .. انتصرنا فى اليمن .. و.. و ..

وكانت الأقطار التى يذكر انتصاراتهم فيها يومئذ غارقة فى جداول الدماء .. أو خارجة من جداول الدماء .. ففى العراق حيث القتل والسحل وطمر عشرات الأحياء فى قبور جماعية (١)

(١) أعلن ذلك عبد الكريم قاسم نفسه من إذاعة بغداد إذ كان يخاطب مندوبى اتحاد الطلاب – وهى منظمة حمراء فعلت الأفاعيل أيام حكمه – فقال مندداً بهم : المجرمون هم الذين دفنوا مائة وسبعة وعشرين إنسانا فى الرمادة وهم أحياء ..

وحتى أكل لحوم الأحياء [1] ومحاكم المهداوى التى كانت مهزلة الدنيا فى فن العدالة الاشتراكية ..

وفى لبنان حيث المذابح الأهلية التي ذهبت بخمسة آلاف قتيل فلم تدع بيتا فى منجاة من المأساة .. وفى اليمن حيث تقوم تجارب الغازات السامة وقنابل النابالم ، وتدمير المساجد على رؤوس المصلين ، وإتلاف أسباب الحياة واستئصال الأحياء في المدن وفى القرى .. وفى مصر .. كان أعظم انتصاراتهم تدمير الحياة الإقتصادية ، وتعليق دعاة الإسلام وهداته على أعواد المشانق ، وشحن السجون بعشرات الآلاف من الأبرياء ! ..

وما أروعها من انتصارات ! ..

وكان هناك زميل للأخوين ينافس كبيرهما في طريقته ، ولايزال الناس يذكرون موقفا له عجيبا ، وذلك يوم أعلن ثانى الانقلابيين فى سورية أديب الشيشكلى دستوره ، وطرحه للناس ليقولوا فيه كلمتهم ، وفى اجتماع حشد له جمهور من ذوى المصالح ، انتصب هذا المعمم ليعلن على الدنيا فتواه بأفضلية هذا الدستور ، وعبقرية مخرجه .. وكان مما قاله يومئذ : لقد أنجبت الأمة العربية من قبل محمدا وأبا بكر وعمر وإخوانهم ، واليوم تنجب رجلا جمع عبقرياتهم جميعا ، هو .. الزعيم العظيم أديب الشيشكلى [2] .

وحتي دمشق عاصمة الإسلام الثانية .. لم تبرأ من هذا الوباء ، على كثرة ما فيها من العلماء والصلحاء .

وقد سبق أن قدمت للقارىء نماذج من عقلية هذا المعمم يسهل بعدها أن يقدم على أهوال من هذه المزالق .

لقد سمعت دمشق دروساً وخطباً طويلة وعريضة فى الدعاية لإسقاط أحد أعلام الإسلام ، فى انتخاب فرعى كان ينافسه فيه واحد من حزب ثورى .. ولم

---

(١) نشرت الصحف يوم انقلاب العراق الأول صورة الأمير عبد الإله وقد علقت جثته فى مكان ما ، والشيوعيون يأكلون منها ! . والظاهر أنهم التذوا ذلك اللحم فاستخرجوا الجثة من القبر وأعادوا التهام لحمها أكثر من مرة ؟ .

(٢) هذه خلاصة خطبته التي نشرتها الصحف المحلية يومئذ .

يكن لصاحب الدروس ، وهو من كبار المعممين ، من مصلحة فى ذلك سوى إرضاء من خلفه من الطواغيت .

ثم شهد مئات الألوف في سورية صاحب هذه الدعاية على شاشة التلفاز يمسك لحيته الكريمة وهو ينصح المسلمين بتأييد ذلك الحزب ، والثقة بقيادته ..

وقد شجع موقفه هذا جماعة من الفارغين على الاندفاع الأعمى فى ركاب السياسة الثورية ، حتى أصبحوا يتكلمون باسم العلماء ، ويطلقون على أنفسهم ألقابهم ! . ولا يستحى أحدهم أن يتسلق المنبر بحماية الحراب فيمجد اليسارية واليساريين ، وهو يكشف عن مسدسه بين الحين والحين ! .

ثم كان من نتائج هذا الهوان ، الذى أصاب المسجد فى ظل بعض العمائم المرتزقة ، أن اقتحم بعضهم مسجدا كريما في حى الميدان ، الذى عجزت عن اقتحامه من قبل دبابات الفرنسيين ، وجعلوا يتحدون المؤمنين بالهتاف الحزبى ، ليدفعوهم إلى عمل شيء يعطيهم الفرصة لتدمير المسجد على رؤوس المصلين كما حدث فى حماة .. وكما حصل في قلب الجامع الأموى الكبير إذ اقتحم سليم حاطوم حرمه بالآليات ، ونثر فى جوانبه دماء القارئين وأشلاء القائمين والراكعين ..

وكان ذلك كافيا لتسلل الضعف إلى كثير من الرؤوس التى عجزت عن احتمال مسئولية العمائم ، فأعلنت استسلامها للواقع ، ورضيت أن تتصدر الموائد الحزبية فى مناسباتها المختلفة ، وأن تظهر على رأس المسيرات التى تنظم لاستعراض القوى ، ولايهام المراقبين بأن وراء المتسلطين تأييد الشعب وعلى رأسه (أصحاب الشعائر الدينية) ! .

ولا حاجة بنا بعد ذلك إلى تتبع هذه الوقائع فى الناطق الثورية الأخرى فهى أشهر من أن تذكر ، ولا غرابة فى انتشارها حيث ينيخ الحكم المطلق بكلكله على صدور الناس ، وحيث يهدد هذا الحكم رجال الإسلام بقطع الأرزاق والأعناق ، فلا يجد ضعفاء العزائم والهابطون مندوحة من الخضوع وترديد ما يهواه المتسلطون ، ما داموا لا يخشون فى زيفهم رقيبا ولا يترقبون حسيبا ! ..

على أن من غير الإنصاف أن نكتفى بالحديث عن جانب السقوط ، ونسكت

عن جانب السمو فى هذا الموضوع ، ونحن نسجل وقائع التاريخ .

لقد شاءت رحمة الله أن يحتفظ المسجد برجال لم يصرفهم الروع عن الجهر بكلمة الإسلام فى كل ما يعتور المسلمين من محن وفتن .. وقد تفاوتوا فى قوة الاحتمال فتفاوتوا فى أسلوب التعبير ، حتى كان منهم من يقولها مغلفة بلفافة الأناة والحكمة فتهز القلوب والعقول فى أناة وعمق ، دون أن يعرض نفسه واخوانه للبلاء ، وفى اجتهاده أن ذلك انفذ للحق ، وأبقى للوسيلة ومنهم من ضاق صدره بالصبر على الهوان ، فأطلق كلمة الإسلام مدوية مجلجلة زلزلت عروش الطواغيت ، فلم يروا مدفعا لخطرهم إلا بالقضاء عليهم .. وهكذا انضم إلى مواكب الخالدين ثلة جديدة من الشهداء العلماء .. ولا جرم أن الزمن سيطوى فى غباره أكداس الجبارين من أعداء الإسلام ، الذين سلطوا على شعوبه ، فسلبوه بالحديد والنار حق الدفاع عن نفسه ووطنه ومقدساته .. فلا تذكرهم الأجيال إلا للتمثيل على البغى والطغيان .. فى حين تتردد أسماء عبدالقادر عودة ومحمد فرغلى وسيد قطب وعبد العزيز البدرى وإخوانهم ألسنة صدق فى الآخرين ، مادام للإسلام بقاء فى العالمين ..

* * *

سفينه وحانوت ...

أعرف مسجداً بنى على التقوى ، إذ شيده رجل من النخبة الطيبة ، فى منطقة لا مسجد فيها على سعتها ، فلما أنجزه دعا لافتتاحه أحد العاملين فى خدمة الدعوة ، فلم يتردد فى الإجابة ، واستمر يلقى فيه خطبة الجمعة مدى ثمانية أشهر دونما أجر أو رغبة فى أجر .. وكان الناس يهرعون إلى ذلك المسجد لاستماع خطبة هذا المتطوع ، حتى أخذ يغص بالمصلين الوافدين من مختلف أنحاء البلد وضواحيه ، فلا يبقى موطىء لقدم خاليا لا داخلا ولا خارجا .. وقد ألف الشارع المتصل بالمسجد أن يمتلىء خلال ذلك بسيارات الأغنياء ، الذين ماعتادوا دخول المساجد قبل ذلك إلا فى الندرة !

وكانت هذه ظاهرة غريبة استرعت نظر الكثيرين ، إذ أكدت لهم أن المسجد غير متعذر أن يستعيد من جديد تأثيره فى اجتذاب الناس وتوجيههم ، وبخاصة

لدى المثقفين ، عندما يتاح له الأطهار الذين يملكون القوة والأمانة .

وشاء الطغيان أن يبعد هذا المتطوع عن منبر ذلك المسجد ليحل مكانه رجل آخر بالأجرة .. وفوجيء المصلون بتغيير الخطيب ، لذلك كان لابد للمتطوع أن يودع الناس ويوصى خلفه .. فوقف عقيب الصلاة يلقى فيهم آخر كلماته .. وكان مما قاله للخطيب الجديد : «إن هذا المسجد أسس على التقوى من أول يوم .. وكان من فضل الله أن حفظ لمنبره طهره فلم ترسل منه كلمة إلا فى مرضاته .. فاحرص على سلامة هذا الاتجاه أيها الخطيب ، وتذكر أن المسجد فى الإسلام سفينة النجاة ، يلجأ إليه الغارقون فى لجج الضلال ليستعيدوا اطمئنانهم ، وليعرفوا طريقهم ، لذلك كان لزاما علي الداعي المؤمن أن يصون منبره من الانحراف ، فلا ينزل إلي حمأة الشارع .. إن هؤلاء الناس رعيتك وهم إنما يقبلون على خطبة الجمعة ودرس المسجد ليتزودوا منهما بالحكمة التى تقوم اعوجاجهم ، وتصحح اتجاههم . فإذا هبطت بمنبرك إلى سورية الشارع فقدت القدرة على التأثير فيهم ، وأوشك مسجدك بذلك أن يكون حانوتا صغيرا فى شارع كبير!» .

ولعمر الله أنها لكلمة حق أريد بها الحق .. وليس للمسجد من معنى سوى أنه حانوت صغير إذا هو انحراف عن هذا القصد الذى أوضحته يومئذ تلك الكلمة القصيرة .

* * *

هدم وبناء . . .

وطبيعى أن خطيب المسجد أو مدرسه لن يكون ذلك الربان الحكيم ، إلا أن يكون ممتلئاً يقيناً أن مهمته الكبرى تقوم على الهدم والبناء الدائمين .. فهو هادم لكل باطل تريد التيارات الفاسدة أن تركزه فى قلوب الناس ورؤوسهم ، وهو بان لهذه النفوس يمدها بالمنظار السوى الذى يكشف حقائق الدنيا . وأنا لا أعلم كيف يتاح لقائد المسجد أن يكون الهدام البناء ، إذا هو لم يفهم قبل كل شىء أنه أمين الله على دينه وعباده ، مكلف أن يحرس أبواب التعاليم الإلهية في يقظة ، فلا تتسرب إليها الطفيليات من هنا وهناك ، ثم عليه أن يصون قلوب رعيته من

سموم البدع ، التى تريد أن تزاحم عليها حقائق السماء ، ذلك لأن العقائد الصحيحة كما أنزلها الله إنما هى وصفة ربانية ، رتبت فيها مركبات الدواء حسب حاجة الفطرة ، فكل زيادة أو نقص فى هذا العنصر أو ذاك جناية على الإنسان ، كتلاعب الصيدلى الغشاش بوصفة الطبيب الماهر ! . ولتوكيد هذه الحقيقة يقول الله تبارك وتعالى منددا بالزائغين عن سبيله : ﴿ **أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين مالم يأذن به الله** ﴾ [٤٢ - ٢١] . ويقول رسوله صلى الله عليه وسلم محذرا من سلوك هذه الطريقة المخوفة : « .. وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة [1] » .

ولقد طالما رأينا واقع المسجديين على غير هذه الجادة ، إلا من رحم الله - وقليل ما هم - فهم لا يكادون يفرقون بين جذر وفرع ، وبين أصيل ودخيل ، وإن بعضهم ليهتم بثوبه ، يتأنق به ، وينتقى طرازه ونسجه ، وبعمامته فيقضى الساعات فى تكويرها وتقبيبها ، أكثر مما يهتم بالدين الذى يتعلمه ويعلمه الناس ...!

وأشد البلاء بهؤلاء أنهم قلما يتصلون بالمنبع الالهى من كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، بل يأخذون كحاطب الليل دون أى تدقيق ، ولهذا كثيرا ما تسمعهم ينسبون إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ماليس له به علم ولا يعلمون أنهم يكذبون عليه شاؤوا أم أبوا .. وقد يقرؤون الحديث الصحيح من كلام الرسول ثم يعرضون عنه ، إيثاراً لكلام واحد من الشيوخ ، وحجتهم فى ذلك أن هذا الواحد أعلم منهم بكلام الرسول فالأخذ عنه أحوط لدينهم ! . ولقد والله سمعت واحدا من هؤلاء ومن ذوى المناصب الدينية العالية ، يقول لى بصراحة مدهشة : « إننى لآخذ بكلام شيخى ولو تعارض مع نص نبوى ثابت ، لأنى أشك بعلمى وأثق بمأخذ شيخى» ! . تماما كما فعل الذين من قبلهم إذ كانوا : ﴿ **إذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا** ﴾ [٢ - ١٧٠] ... وهذا الكلام قد تجد له تأويلا يرضيك ، ولكننى لا أفهم منه سوى الجهل المطبق بمذاهب الأئمة أنفسهم ، الذين يقررون جميعا أن

---

(١) حديث صحيح رواه الترمذى وأبو داود .

الحديث هو مذهبهم إذا صح ، ثم الجهل المطبق بكتاب الله الذى يتعبد عباده بمتابعة الرسول صلى الله عليه وسلم دون غيره من الخلق ، فلا دين إلا ما جاء به فقط ، وكل كلام أو عمل من غيره فوسيلة إلي معرفة ما قال الله وقال رسوله ...

سألنى ذات يوم واحد من هؤلاء الشيوخ عما أقوله فى الاستغاثة برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقلت : أقف فى ذلك عند أمره تأدباً وامتثالا فلا أستغيث إلا بالله .. فقال : هذا خطأ محض . قلت : ألا تسألنى عن دليلى ؟ اسمع .. هل تعلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فيما صح عنه : « .. إذا سألت فاسأل الله ..» [1] قال : ومع ذلك فنحن نرى صحة الاستغاثة بالرسول صلى الله عليه وسلم والكيلانى والرفاعى و ..و .. قلت : ياشيخ .. أنا أقول لك : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم .. وتقول لى : نحن نرى ونحن نقول ؟ .. ومن أنتم ومن نحن ياشيخ ؟ . إن الله يقول : ﴿ **فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم** ﴾ [١٤ - ٦٣] فهو يحذرنا من مخالفة رسوله ، فهل عندك آية من كتاب الله يحذرنا فيها من مخالفتك أنت وأمثالك ! ..

ونحن لا نلتمس من هؤلاء أن يهملوا مذاهب الأئمة في أمور دينهم ، ولكنا نقول : إن تقديرنا لمذاهب الأئمة لا ينبغى أن يصرفنا عن الاتصال المباشر بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم .. والا استحال المذهب نفسه دينا ، حتى يكون هو الأصل فى نظر أتباعه ، وبذلك تتعطل مهمة القرآن والسنة ، حتى ينحصر علمهما فى تزيين الجدران وصدور النسوان ، وما أحسب هنالك شيئا أخطر على الدين والمذاهب من ذلك الخطر الماحق .

* * *

حد وقد ونبوة ...

والأصل فى الأشياء دائما أن يكون الرأس هو مرجع الأمر ، يصدر توجيه إلى بقية الأعضاء فتعمل وفق تقديره ، وهكذا كان الوضع بالنسبة إلى أجزاء الأمة أثناء عصور الإيمان ، إذ كان الناس تبعاً للعلماء فى أحكام الشريعة ، فهم

---

(١) من حديث صحيح رواه أحمد والترمذى .

بنظرهم أهل الاختصاص ، تفرغوا لفقه الدين واستنباط الأحكام ، على وجه لايتاح للجماهير المشغولة بكدحها ، فإذا جاؤوهم يسألون عن الحلال والحرام ، ردوهم إلى قول الله ورسوله ، في إخلاص المؤمن الذي يبتغي أجره من الله وحده . على أن هذا الوضع سرعان ما انقلب مع غيره من الأوضاع رأسا على عقب ، فإذا الشارع هو الذى يسيطر على الجامع ، وإذا البدع التى تلتهم عقائد العامة هى التى تفرض نفسها على شيوخ المساجد ، حتى لايجرؤ هؤلاء على مخالفتها وإعطاء حكم الشريعة فيها ، خشية أن ينبذوا بالوهابية والسلفية .. ونحو ذلك من أنواع الألقاب ! ..

وبذلك أضيفت أسباب أخرى جديدة إلى عوامل الانهيار العام ، وإذا المدرس أو الخطيب قبل أن يلفظ كلمة الحق يراجعها مائة مرة متسائلا عن رأى فلان وفلان فيها وموقعها منه ! .. وطبيعى أن العامة لن ترضى عن غير الحاطبين بحبالها على طريقة «ياداخل بلد العميان ضع يدك على عينك» .

وهكذا أصبحنا نرى البدع فى كل مكان ، تكاد تحتل منزلة الصدارة من حياة الناس ، يعمل بها الجاهلون ، ولا يستنكف عن تأييدها العالمون ، حتى لقد انتهينا إلى اليوم الذى ورد ذكره فى حديث ابن مسعود إذ قال : «يأتى على الناس زمان تكون السنة فيه بدعة والبدعة سنة ..» [1] وفى مثل هذا الوسط لا تجد أشد عذابا من أهل الحق الذين أخذوا أنفسهم به ، حتى أصبحوا غرباء بين أهليهم وإخوانهم ، فهم كما أنبأ رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله : «سيأتى على الناس زمان يذوب قلب المؤمن في جوفه كما يذوب الملح فى الماء .. يرى المنكر يعمل ولايستطيع أن يغيره [2] » ...

ولقد استفاد المضللون من هذه الغفلة ، فاندفعوا يشرعون للناس الخرافات ويمكنون السخافات ، حتى طم البلاء وعم ، فإذا المشعوذون يتقدمون الصفوف ، ومن خلفهم الناس راغمى الأنوف .. وإذا نحن أمام مساخر لا أول لها ولا آخر .. فقبور أولياء يطاف بها صباح مساء ، يطلب منها كل شىء حتى النجاح والحمل

---

(١) انظر «البدع والنهى عنها» لابن وضاح ص ٨١ ..

(٢) عن عطاء بن قيس الخراسانى ، المصدر نفسه ..

والشفاء ، وليس هذا فحسب ، بل إن هناك مقامات لدواب هؤلاء الشفعاء ، تقدم إليها النذور ، ويوقد عليها البخور ، والويل لمن تحدثه نفسه بالاعتراض ، أو يسول له عقله الانتقاد [1] .

والموجع في ظل هذه الظروف الشاذة ، أن ترى الرجال الذين هم مظنة الصلاح والعلم ، يقعون فريسة هذه المصايد العامية ، فينوبون فى بوتقتها متبرعين أو منتفعين ..!

وكمثل من ذلك أسوق هذه القصة من ذكريات ليلة لا أنساها .. كان المجلس حاشدا بأصناف الناس ، أكثرهم المتعلمون ، وبين هؤلاء بعض خريجى المعاهد الشرعية العليا .. وتكلم الشيخ المحتفى به ، بما فتح الله عليه .. ثم جاء صاحب الدار بالماء فقدم إليه كوبا ، فشرب قليلا منه وأعاده ، فإذا هو يرد سؤر الشيخ إلى الأبريق ، ثم يدور به على الحضور ليتناولوا منه جرعات مباركات ! ..

ولقد استقبلهم الشيخ أول الأمر بكلتا يديه ، يمدهما لا للمصافحة ولكن للقبل ، ثم شيعهم كذلك بمثل ما استقبلهم ! ..

وكذلك لاحظت بين هؤلاء من كان لايكتفى بلثم الراحتين ، حتى يمسح بهما الرأس والعينين .. ! على أن أغرب ما شهدته يومذاك موقف الرجل الذى كان أعلى الحضور شهادات ، يتمسح بآثار الشيخ ، ويأخذ سؤره فى كثير من اللهفة المصطنعة ، كأنه يريد أن يغرى الآخرين بمثل عمله ! .. فلم أتمالك أن أردد فى نفسى رأى أبى الطيب فى مثله :

عجبت لمن له حد وقد ... وينبو نبوة القضم الكهام

وقد كان لصاحبنا حد وقد ، وكان مرجوا أن يقوم الكثير من ذلك الاعوجاج .. ولكن نبا منه فى المجلس صارم كان جديرا أن يقطع ، لو كان فى يد تحسن الضرب .وما ذلك إلا خطب يسير ، إذا قوبل بما هو أشد وأدهى ، مما أصبح مألوفا فى كثير من المساجد حيث يصل الشيخ متأخراً لخطبة الجمعة ، فلا يبقى واحد من مريديه هناك إلا نهض على قدميه إجلالا للشيخ .. ! وهو عن ذلك راض

(١) فى اللاذقية حفرة يقال إنها مدفن الفرس التى كان يركبها الولى المغربى .. لاتزال حتى اليوم تزار وتبخر ...

وبه جد مسرور .. ولم لايكون راضيا ومسرورا .. ووراء ذلك الجاه والمال والمنافع التى لا حد لها .. وقد نسى معه قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : (من سره أن يتمثل له الرجال قياما فليتبوأ مقعده من النار) [١] ونسوا وجهلوا أن من الأدب الأدب النبوى أن يجلس الرجل حيث انتهى به المجلس [٢] .

* * *

سلطان الغوغاء ...

ولقد أدركنا الناس فى بعض مدن المسلمين ، يتخذون من يوم المولد موسما للخروج بالمحمل ، وهو جمل يرفع عليه هودج خال ، وتسدل عليه ستائر الحرير ، ثم يسار به فى الشوارع الرئيسية ، تحف به الجماهير ، فى مقدمتهم الشيوخ .. والمحظوظ من الناس هو الذى يمسك بزمامه ، ويتزاحم أصحاب الحاجات على الحيوان ، وبخاصة طالبات الحبل ليظفروا بلمسة من الجمل ! .

وجاء يوم على مدينتى لم يكن فيها شاب ممن يحسنون هذا العرض ، إذ كانت الحرب الكبرى عام ١٩١٤ قد ساقت الفتيان إلى سوح القتال ، وبذلك تعطل خروج المحمل لأول مرة فى يوم الذكرى النبوية .. وسرعان ما أقبل الشيوخ والعجائز على ساحة المسجد يحتجون على ذلك صائحين صاخبين : هذا تعطيل لشعائر الدين ! ..

وأدركت الناس كذلك يحصنون بيوتهم من الأفاعى بتعاويذ يكتبها لهم الشيوخ فجر عيد الصليب من كل عام ، فإذا أشرقت الشمس جاؤوا زرافات ليأخذوا نصيبهم منها ، ثم ذهبوا يعلقونها فوق أبوابهم وعلى جدرانهم ! ..

وكما حدث فى شأن المحمل حدث في شأن التمائم يومئذ .. وذلك أن فقدان الورق اضطر الشيخ إلى إلغائها .. ويالهول النبأ ! .. فقد تجمع الناس فى فناء المسجد يضجون ويهتفون : ذهب الدين .. ذهب الدين .

وما لى أعود إلى الماضى ، وأمامى من الحاضر مالا يحصى من هذه العجائب!

---

(١) رواه الترمذى وأبو داوود .

(٢) روى أصحاب السنن أنه صلى الله عليه وسلم كان يجلس حيث انتهى به المجلس ...

وحسبى أن أذكر القارىء فقط بما يسمعه فجر كل يوم ، وظهر كل جمعة من أصوات المنشدين فى مكبرات المآذن .. يوقعون ألحانهم المتضاربة فى ما يسمونه : التسبيح أو التذكير ..

ولا أزيد القارىء علماً بهذه «الأغانى الدينية» .. فهى أخلاط من الكلام العجيب .. فيه الشعر السليم والمكسور المحطم .. وفيه ماله بعض معنى .. وفيه مالا يفهم عاقل مراده ! ..ولنقف من هذا كله على (تسبيحات) الفجر .. وما أحسب القارىء إلا قد دغدغت سمعه بألحانها الفوضوية ، يرسلها مع الأثير سوقى قد ضاق به مضجعه ، من إفلاس أو أرق أو ... فراح يوقظ النيام ليشاركوه أرقه وقلقه ! ..

وفى رمضان يضيق ليل المؤمن ، الذى يهمه أن يؤدى صلاة التراويح ، ثم ينهض لصلاة الفجر فى وقتها .. ولكن .. مسكين هذا المخلوق .. إنه لايكاد يسلم عينيه إلى إغفاءة مريحة حتى يزلزله صياح (المسبح) يصدع أطباق الليل ، فإذا هو شاخص البصر لا يستطيع إلى الغمض سبيلا ! ..

ولقد كان المكبر نعمة فى بعض الأحيان ، ولكنه فى المآذن وفى رمضان نقمة أى نقمة ! .. إذ أصبح وسيلة لتنافس (أبطال التسبيح) فما يكاد ينطلق صوت أحدهم حتى تتجاوب الأصوات من هنا وهناك وهنالك ! .. وإذا أنت من ذلك تلقاء ألوان من (البرازيت) لاتميز معها حرفاً من حرف .. وتستمر هذه (السمفونية) حتى يأتى الفجر الصادق بأذان الصبح ، فتنهض للصلاة التي لا نوم بعدها للمساكين ! ..

ولقد ابتلى حينا ذات حين بفتى مستهتر ، لا يعرف طريق المسجد إلا فى ليالى رمضان .. إذ يقدم إلى مكبره ، فلا يزال يبوق فيه حتى يقبل المؤذن ، فيدع له المكبر والمسجد معاً ! . وهكذا دواليك حتى نهاية رمضان ! ..

ولا تحسبن هذا بدعاً من الأمر ، فأنت واجده حيث ذهبت من بلاد الإسلام إلى بلاد الحرمين . وذات مساء كنت أقاسى الأمرين من هذه البدعة فى حماة ، حيث قدر لى أن أنام فى منزل يجاور مسجداً فإذا أنا فريسة لذلك (المسبح) الآخر الذى بدأ صراخه فى فحمة الليل ! ..

وشكوت أرقى لمضيفى ، وتساءلت عن سبب سكوت الأوقاف عن هذا الإزعاج فإذا المصيبة واحدة .. إنها مصيبة الشارع الذى سيطر على الجامع ، حين جرد هذا من القوة التى تدفع عنه !..

ولقد ذكرت لى ذلك المضيف أن ناساً قد شكوا هذا الأمر إلى الأوقاف فتحركت لمنعه ولكن .. ما كاد الخبر يشيع فى الحى حتى ثار العامة ، واقتحم بعضهم إلى المكبر متحدياً ، يقرع الأسماع بما يشاء من لغو القول ومنكر اللحون .. ثم راح هؤلاء يذيعون فى أوساط الغوغاء أن فلاناً وفلاناً يريدون منع المؤذن من توحيد الله ! ...

وانتبه إلى هذا الزعم الخبيث الذى يتهم المصلحين بأنهم يريدون منع الناس من التوحيد ! . إنه الحجة نفسها التى يلقيها الشيطان على ألسنة الغوغاء عندنا حين يتهمون المصلحين ببغض رسول الله صلى الله عليه وسلم .. لا لسبب سوى أن هؤلاء يدعون إلى الوقوف بالأذان عند صيغته النبوية دون تزيد ، فلا يجهر المؤذن بغير ألفاظه التى جاءت عن عصر النبوة .. فإذا هؤلاء يضجون ويصرخون : ياغارة الله ! . إن أولئك يريدون منع الناس من الصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم ...

* * *

لباب وقشور ...

تلك صور مصغرة من البدع التى اقتحمت حرم المسجد فى الكثرة من ديار المسلمين .. فليتذكر القارىء معى صور المساجد التى استحالت قبوراً ، ثم إستحالت كعبة يقصدها كل ذى حاجة وعلة ، حتى السكارى يكرعون الخمر فى ساحتها ، وحتى الكاسيات العاريات ، يعرضون لحومهن فى جنباتها [١] ... ودعى أقصى عليك واحداً من أحداث هذه القبور السعيدة ، احتكر لنفسه نصف أحد المساجد ، واحتل بسلطانه نصف قلوب المسلين فى بلده ، على الأقل ، فهم

(١) شاهدنا ذلك وا أسفاه فى مسجد المغربى باللاذقية ، وليس هو بغريب بالنسبة إلى بعض المقامات فى القطر المصرى .. وقد سمع الناس حديث الشيخ عاشورعن بعض ذلك ، فى لحظة عابرة من إذاعة القاهرة ..

يتسابقون إلى الاحتكاك به ، وأسعدهم الذى تتاح له الصلاة خلفه أو بجانبه ! ..

لقد جرؤ إمام هذا المسجد ذات يوم فأعلن : أن الإسلام لا يبيح إتلاف الأموال فى كسوة الأضرحة . لذلك يرى أن يتخذ من إحدى حلل هذا الضريح جبة له يدفىء بها جسده ، فى ذلك البرد القارس ! .. ويشيع الخبر فى الحى .. فإذا الناس حتى السكارى منهم ينتخون لقداسة القبر ، وينذرون الشيخ بالكارثة إذا هو أقدم على ذلك ! . وتقف الأوقاف وراء الغوغاء .. وبذلك انتصر القبر .. وظل ناعماً بحلله الفاخرة يقدمها طعاماً سائغاً للأرضة .. والفئران ! . وليست هذه المعركة الأولى والأخيرة التى ينتصر فيها سلطان الغوغائية ، مادام هؤلاء هم الكثرة الساحقة السافهة ..

ومادام المصلحون – فى الغالب – مبعدين عن قيادة المساجد . فهم يرسلون أصواتهم من وراء زحام العامة دون أن يجدوا لهم نصيراً إلا إيمانهم بالحق !.

ولقد بدت طلائع انهيار المسجد منذ أن امتدت إليه أصابع الترف .. على أيدى العابثين .. الذين أبوا إلا أن يسلكوا سبيل أشباههم من أباطرة الروم وفارس ، فراحوا يصبون ملايين الدنانير على تزويقها وتزيينها ونقشها وترصيعها بالفسيفساء المذهبة ، فأشبعوا بذلك نزوة البطر ، التى حفزت الفراعنة والأباطرة من قبلهم على تبديد أموال أممهم فى صنع الأهرام والمال وأقواس النصر وأنواع التماثيل ! ..

وبذلك بدأ الانصراف عن اللباب إلى القشور ، حتى كاد الناس ينسون مفهوم المسجد الصحيح ، الذى أراده الشارع صورة من البساطة تصل النفوس بحقائق الإسلام ! . وتسابق المحسنون إلى تشييد المساجد على الطريقة نفسها ، حتى أصبحت الزخارف فى الكثير منها مشغلة للعين وللقلب ، تنتزع المصلى من جوه الروحى الخاشع لتطلق فكره فى الرسوم المدهشة البارعة .. كأنما المسلمون قد نسوا أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم لعائشة بأن تميط ستارتها ذات التصاوير عن جانب بيتها ،لما شغل بصره وذهنه منها أثناء صلاته [1] وكأن أولئك

(١) روى البخارى عن أنس بن مالك (رضى الله عنه) : «كان قرام لعائشة سترت به جانب بيتها فقال النبى صلى الله عليه وسلم : أميطى عنا قرامك هذا ، فانه لايزال يعرض لى فى صلاتى .. وفى رواية أخرى (فانها ألهتنى عن صلاتى) .

(المحسنين) لم يسمعوا إنذاره صلى الله عليه وسلم لأمثالهم بقوله : «لاتقوم الساعة حتى يتباهى الناس فى المساجد» [1] ..

وبذلك فقد المسجد الكثير من دوافعه العليا ، ليكون أحياناً سبباً إلى إضعاف وحدة الجماعة ، بما تشيعه زخارفه من روح التنافس على الإسراف والتبذير ! .

ولقد كان للإسراف فى تزيين الكنائس أثره الكبير فى استهواء كبار المسلمين، الذين مالبثوا أن سلكوا الطريق نفسه ، فإذا المسجد يقارب الكنيسة لايختلف عنها ، إلا فى موضوع رسوم الطبيعة الحية ، التي لم تبرز بعد على جدران المسجد ، على حين قد غزت الرسوم الأخرى من زخرفية وطبيعة مساجد المسلمين، فى كل مكان . وها نحن أولاء نسمع أصواتا جريئة تدعو اليوم إلى استكمال طريق التقليد بإدخال رسوم الأحياء إلى جدران المساجد ، وذلك بعرض القصص القرآنية في لوحات فنية ، تذكر رواد المساجد - على زعمهم - بأحداثها وعبرها مجلوة فى أبلغ بيان !! .

وقد نسى هؤلاء وأولئك أن المسجد هو المكان الوحيد الذى يجب الحفاظ عليه سليما من أهواء الناس ، ليظل البرزخ الذى يصل بين الدنيا والآخرة ، حتى إذا فسدت الحياة من حوله كان صالحاً لأم يمدها بالعلاج الذى يقوم أودها ويدركها بالعافية ، وهي المعاني الأصيلة التى عبر عنها عمر بن الخطاب حين خاطب بانى المسجد بهذه الكلمة الحكيمة : «أكنّ الناس من المطر وإياك أن تحمر أو تصفر» ..

وليت الأستاذ محمود تيمور ، وهو صاحب الدعوة لإدخال صور الأحياء إلى المساجد ، قد ناقش هذا الموضوع على ضوء حسه الفنى ، إذن لتذكر أنه إنما يدعو ، من حيث لايدرى ، إلى مسخ هاتيك المعاني الإلهية التي تحملها قصص القرآن ! .

لقد نظر هذا الأديب إلى قصص أهل الكتاب مصورة على جدران الكنائس ، بأيدي ميكال أنج وأضرابه فأخذ بالبراعة والرشاقة وتساوق الظلال والألوان ، حتى تمنى لو يرى مثل ذلك على جدران المساجد ! . وقد نسى حضرته أن المعنى

---

(١) أخرجه أحمد وأبو داوود وابن ماجة والترمذى والنسائى وصححه ابن خزيمة .

الأدبى حين ينتقل إلى الرسوم والتماثيل ، يفقد أول ما يفقد روح التأثير ، الذى تختص به الكلمة .. لأنه يحاول اختصار الآفاق النفسية المتعددة فى منفذ واحد هو النظر وحده ! .

ونحن قد نعجب بمنظر الطبيعة تخطه ريشة مفن ، لأنه يعرض لنا ، وفى تناسق الأصباغ ، كل ما يجعل هذه الطبيعة مؤثرة ، ولكن هذا المنظر نفسه يحبس موحياته فى إطار المعنى الواحد أياً كان هذا المعنى ، وبذلك يقف عاجزاً عن تحقيق المهمة التي يستطيعها الأديب ، حين يعرض لتصوير هذا المنظر عينه بقوة البيان الفحل .. فلا يقف عند حدود اللون والظل ، وإنما يتناول كل منافذ النفس الإنسانية ، بما يستخدمه فى هذه العملية من خصائص الفنون جميعاً : اللون والتجسيم والحركة والنغم والرمز وما وراء ذلك ، مما تطلقه همسات الحروف من المعانى غير المكتوبة .. إلى ما هنالك من أسرار وأسرار ، تجعل الأدب وحده هو صورة الحياة الكاملة بالنسبة إلى الفنون جميعاً . وما على الأستاذ تيمور وهو القاص البارع إلا أن يجرب ذلك بأن يكلف أحد كبار الرسامين تصوير إحدى قصصه الناجحة ، ثم يقارن بينها رسوماً وبينا كلاماً .. ويومئذ سيتعرف عملياً خطأ ما يدعو إليه ، إذ يتبين له إلى أى مدى استطاع فن الرسم أن يمسخ معانيه! .. وإذا كان هذا سيحدث فى قصص الأستاذ تيمور فماذا يكون الأمر إذاً فى قصص القرآن !! .. هذا ولا يجوز أن ننسى أخيراً أن الفكرة المرسومة غير الفكرة الملفوظة والمكتوبة ، فللأولى تأثيرها العابر ، يدغدغ النفس مرة أو مرتين أو مرات .. ثم يألفها النظر فتعجز عن الإثارة ، أشبه بالسلك الكهربائى عندما ينقطع عنه التيار ، فيعود كأى خيط معدنى ، لايفعل ولا يتفاعل .. على حين تظل هذه الفكرة فى التعبير الأدبى حية ، يتجدد إيحاؤها فى النفس ، بمقدار ماتنطوى عليه من دوافع العبقرية ، أو بمقدار ما تكون عليه النفس من استعداد للتلقى ، ومن هنا يطل السر الذى يجعلنا نقرأ الآية من القرآن مائة مرة ، وفى كل مرة نحس لها من الطعم والذوق والإنفعال مايكاد يكون نسيج وحده ، بالنسبة إلى المرات السابقة فلا غرابة إذاً أن يكون تصوير القصص القرآنى – لاكان – نذيراً بالكارثة ، كارثة الفراغ من التأثير الذى اعتاد القارىء أن يستقبله من خلال النظم الفنى الأعلى لهذه المعانى الإلهية .

* * *

بطالة ورقص ...

كان فى مقدمة الحطمات التي عصفت بالمسجد أيام الكوارث ، تحوله فى بعض المناطق إلى ملجأ للعاطلين ، يأوون إليه فى سياحاتهم القارغة ، فينعمون بالدفء وألوان الإحترام .. دون أن يقدموا للمجتمع شيئا مقابل ذلك .. اللهم إلا زيادة الكسالى ، الذين استطابوا هذه البطالة ، فراحوا يحولون مساكن العلماء إلى ملاه دخلية ، يقيمون فيها حفلات الرقص والغناء باسم التصوف ، الذى لم يسمع به الإسلام قبل تدفق التيارات الغريبة ، مما أحفظ صدور المفكرين على هؤلاء المهرجين .. حتى قال فيهم المعرى :

أرى جيل التصوف شرجيل فقل لهم وأهوان بالحلول :

أقال الله حين عبدتموه كلوا أكل البهائم وارقصوا لى!.

وقد لقى هؤلاء تشجيعاً كبيراً من سخفاء الحكام ، الذين كانوا فى حاجة إلى إلهاء العامة عن مفاسدهم ، فأغدقوا عليهم المال ، وأباحوا لهم موارد الأوقاف ، يتصرفون بها وفق أهوائهم .. حتى أوشكت هذه المؤسسات الضخمة أن تتحول أخيراً إلى تكايا خاصة بذوى البطالة وأشباههم .. من الدراويش ! ...

ثم جاءت سياسة التجهيل فجردت المسجد من أعظم مؤثراته ، إذ أقصت أحرار الفكر عن ذروات المنابر ، لتسلمها إلى صنائعها ، من الذين أتقنوا فن الملق والإنحناء ، فكان يسيرا على هؤلاء أن يرددوا كل مايوحى إليهم .. حتى استحالت بعض خطبهم أخيرا إلى ألوان من الهتاف السوقى بحياة فلان وفلان من أقزام الرجال ! ..

ولا ريب أن هذا الإنحدار كان سببا فعالا فى استعجال المصير ، الذى انتهت إليه هذه المؤسسات المسجدية مؤخرا على يد الملاحدة الكماليين فى عاصمة الخلافة ، حيث بلغ الغزو الغربى ذروته فى معاقل الإسلام ، فراح يمحو معالمه من البيت واللغة والمدرسة والقوانين .. ولم يكن حظ المسجد منه دون ذلك ، إذ جرد من كل ملحقاته الثقافية والإجتماعية ، وألزم الاقتصار على استقبال المصلين وحدهم ، فكان ذلك قمة الكارثة الكمالية على الإسلام فى تركية

(إذ جاء عملا هداما لأنه أدى إلى فصل الخدمات الإجتماعية عن المسجد) [1] ..

* * *

أمسجد أم متحف ؟ ...

وقد حدث العلامة الهندى أبو الحسن الندوى فى (مذكرات سائح ..)

أنه شاهد فى أحد مساجد السودان صورة كبيرة لأحد مشايخ الطرق هناك ! وهى بادرة تعيد إلى أذهاننا قصة الوثنية الأولى كما رواها ابن عباس ، إذ يؤكد أن أول ما عرف البشر هذه الأوثان كان من مثل هذه الطريق ، حيث أراد بعض أصحاب «النوايا الطيبة» تثبيت آثار صالحيهم ، فاتخذوا تماثيل على أشكالهم تذكر أقوامهم بفضائلهم ، ليلتزموا سبيلهم .. غير أن هذه التماثيل ما لبثت أن تحولت آلهة تعبد من دون الله ! .. ونحن لا نخشى أن تستحيل صورة الشيخ السودانى تمثالا يعبد على طريقة الوثنية الأولى .. ولكن الذى نخشاه أن تكون هذه البادرة الشرارة التى تضرم النار ، والنفخة التي تسبق الإعصار .. فينفخ بذلك الدرب واسعا أمام صور الأحياء ترصع جدران المساجد باسم الغيرة على الإسلام .. حتى يأتى يو يتعذر فيه التفريق بين المسجد الإسلامى والمعبد الوثنى ، أو بين المسجد والمتحف ! . كما يريد الأستاذ محمود تيمور ..

* * *

هجوم مريب ...

ونعود إلي الكلام عن كفاح المسجد فى صراعه التاريخى فنقول : إن عدداً قليلاً من المساجد فى الأقطار العربية قد استطاع بقوة الاستمرار أن يصمد أمام الأعاصير ، كالجامع الأزهر وجامع الزيتونة فى تونس وجامع القرويين فى مراكش .. وهذه الجوامع القليلة نفسها لم تتمكن من الصمود لولا ظروف استثنائية ضخمة ، جعلتها ذات أثر كبير فى مجالات النشاط العام ، فواصلت طريقها حتى أمس القريب ، كمراكز ثقافية تساعد على استبقاء الأثر الإسلامى

---

(١) الإسلام بنظر الغرب ص ٨٥ ...

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فى الإتجاهات الإقليمية إلى حد كبير .. غير أن دعاة الانحراف لم يهملوا أمر هذه البقية الباقية من آثار الركائز الإسلامية ، فهم يعملون بكل قواهم للقضاء عليها .. وليست حملة الدكتور طه حسين قبل سنوات على الجامع الأزهر ببعيدة عنا ولا غريبة علينا ، إذ أخذ يدعو إلى إنهائه كجامعة إسلامية ، وتحويله إلي معاهد علمانية ! . وقد نسى الدكتور أن القضاء على هذه الجامعة الإسلامية العظمى وليدة القرون العشرة ، معناه القضاء على مصر نفسها كمركز اتصال بين أجزاء العالم الإسلامى ، هذا فضلا عن حرمان مصر أيضا من بقية الثقافة الإسلامية التى حفظت للأمة دينها ، وشخصيتها ومعالمها المميزة فى أشد ظلمات القرون ..

أما جامعا الزيتونة والقيروان فلا يقل نصيبهما من حملات المستغربين عن زميلهما الأزهر ، وهما اللذان صانا لتونس ومراكش شعلة الكفاح طوال زمن المحنة الإستعمارية ، بما زودا خريجيهما من معانى الحرية ، التى يعتبرها الإسلام أساس الحياة الإنسانية .

وإذا كان هذا وضع الجوامع العظمى فى القاهرة وتونس والمغرب ، فغير مستغرب ما انتهى إليه واقع المسجد فى سائر العالم الإسلامى ، من هذا التقلص الذي يوشك أن يسلبه كل أثر على المجتمع ، بعد أن جرد من كل مؤثراته الفعالة ، فاضطر إلى الدوران ضمن هذه الدائرة الضيقة من الصلاة والموعظة الخاوية غالبا من كل منفعة إلا ما شاء الله ! ..

ولقد بدأ هذا التجريد الأخير طبيعيا إلى حد .. إذ جاء فى الوقت الذى انتقل به زمام الحياة إلى قبضة الحضارة الجاهلية ، التى بات من حقها أن تهاجم بوسائلها الجديدة كل معالم الحضارة القديمة ، بغض النظر غن قيمتها الذاتية ، وهكذا انتزعت مؤسسات المسجد لتلحق بأجهزة الخدمات الأخرى .

كما حدث فى تركية مثلا إذ (تحولت هذه المدارس – مدارس المساجد – إلى مراكز لتوزيع الحليب ، وأندية رياضية ، وغرف نوم ، فى حين تركت المساجد لتكون مراكز للعبادة ، وإلى حد ما مراكز للثقافة الدينية [1] ثم ما لبثت بعض

(١) (الإسلام بنظر الغرب) ص ٨٥...

الحكومات المستبدة أن حذت حذوها فى بعض الدول الإسلامية فاستولت على أوقاف المساجد ، وبذلك جردتها من أهم مصادر القوة وأخضعتها للإرادة السياسية كأى مؤسسة حكومية أخرى !.

ومادامت الحياة نفسها معركة صراع ، فلا غرو أن تمتد الحلبة إلى سوح المعابد .. التى كان عليها أن تدافع عن نفسها بتطوير وسائلها ، إلى الحد الذى يتطلبه منطق الحياة ، وإلا فليس طبيعيا أن تظل مثلا حلقات المساجد هى صاحبة السلطان فى ثقافة الأمة ، بعد أن قامت المدرسة الحديثة بهجومها المركز على طرائق الثقافة القديمة جميعا .. وليس طبيعيا أبداً أن يستعيد المسجد سلطانه على المجتمع بهذه القبضة من «مشوهى الحرب» وأعنى بهم أولئك المساكين من أئمة الصلاة ووعاظ الجمع ومدرسى الطهارة . بعد أن امتلأت الأرض من حول المسجد بمجامع الكسالى – المقاهى – وأندية الرياضة ، ومحافل الفنون ، ودور الخيالة ، ومسارح الرقص ، ومغريات المسابح والمشارب والمقامر ، وما إلى هؤلاء وأولئك من عوامل الجذب والدفع المسلحة بكل جديد من مبتدعات العلم والفن ! .

* * *

رجال ورجال ...

ولقد رأينا مثل هذه الصدمات تعترى حياة الكنيسة ، وبخاصة منذ عصر الصناعة الكبرى فى أوروبا ، إذ كان من طبيعة العلمانية أن تطارد الفكر الدينية المحافظة ، ثم كان من طبيعة السيطرة الجديدة لفلسفة الماديين أن تنتزع الجماهير من أحضان الكنيسة .. ثم جاءت الثورات الفكرية ، والمذابح الدينية ، والإنقلابات السياسية ، فجردت الكنيسة من وسائل التأثير المباشر فى المجتمع .. بيد أن الطبقة الأكليريكية هناك كانت أصلب من أن تنحنى للعاصفة ، فما هى إلا أن سكنت قليلا حتى نهضت لتنظيم الخطط الجديدة لغزو العالم فى الداخل والخارج ، وإذا ببعثات التبشير تنتشر فى كل جزء من أرض الله ، لا تستثنى مجاهل أفريقية ، ولا مغاور أكلة اللحوم البشرية ، وإذا الكنائس فى أميركة وأوروبة وأفريقية وآسية وحدات اجتماعية كاملة ، فيها الجامعات والكلية والمدرسة

ودار الحضانة ، ومعها المكتبة والمصح ودار التوليد ، وحتى أندية اللهو وبرامج التلفزة والسينما ، ومسارح التمثيل ! وقد بات مألوفا جداً ، فى كثير من الجامعات الأميريكية مثلا ، أن يبدأ الأطباء أول أعمالهم بأداء الصلاة ، وأن تعلق في صدور القاعات كلها صور القديسين والألواح الدينية الأخرى ، وأن تفتتح ساعات الصباح فى مدارسهم ، سواء فى واشنطن أو روما أول اللاذقية ، بالصلاة ورسم إشارات الصليب من قبل الجميع أساتذة وطلابا وطالبات .. وليست الجامعة الأميريكية فى بيروت أو القاهرة إلا صورة من هذا النشاط الكنسى الواسع ! . وفى بيروت أكبر مكتبات الشرق قاطبة ، وهى تابعة للارساليات اليسوعية التي لا يقف نشاطها عند حد .. وها هى ذى مستشفيات الإقليم السورى بأجمعها يقبض على أزمة التمريض فيها راهبات من قبل هذه الإرساليات [١] ، أولى مهامهن تبليغ رسالة الكنيسة إلى كل مريض ، وهن لا يعملن فى مستشفى إلا بشرط أن توقف لهن فيه قاعة خاصة يقمن فيها الصلاة كل يوم بقيادة أحد القسس ، وكل ذلك بمساعدة فعالة من الأطباء والموظفين المسلمين الذين يرون من التسامح تقديم كل وسائل التشجيع لهن ، فى حين قلما يخطر على بال أحدهم تقديم أية معونة لأي مسجد أو مشروع إسلامى ، بل قلما يتنازل أحدهم أن يشارك المسلمين فى أداء صلاة واحدة - إلا من رحم الله - ومن هنا يتبين الفرق العجيب بين رجال المسجد ورجال الكنيسة ، فهؤلاء يتلقون الإصابة القاتلة ، ولكنهم لايموتون ، بل ينتفضون فيزول القبر والكفن .. ثم يبدؤون من جديد ، وقد استفادوا من عبر الماضى ، فيشقون للكنيسة طريقها المأمون ، على حين أن زملاءهم من المسلمين يسقطون تحت أول صدمة .. ثم يرضون بالأمر الواقع، فيفقد المسجد علي أيديهم كل إمكاناته الموروثة ، ليدوروا فى حلقته الضيقة المفرغة ، وإذا هم أخيراً مقطوعو الصلة بجماهير المجتمع يرون بأم أعينهم إلى المساجد تخلو شيئاً فشيئاً من المصلين ، لتمتلىء بهم مجامع الكسالى والضائعين المحيطة بالمساجد نفسها ثم لا يفعلون شيئا .. كأن ذلك لا يعنيهم ، لأنهم أعجز من أن يفكروا بكل هذا ، ولأن معظمهم لا يعدو كونه موظفا (يعدد أياما ليقبض راتبا) ! ..

---

(١) هذا ما كان عليه الوضع أثناء كتابة هذه الكلمة .

ولقد جر هذا التماوت وراءه كوارث وكوارث ، من أقربها انصراف الناس عن الثقافة الدينية ، حتى أصبح البيت العريق فى خدمة الفقه الإسلامى يوجه ولده إلى أى فرع من فروع الجامعة إلا كلية الشريعة ، ولقد راجعت مع صديقين لي شيخا من رجال القضاء الشرعي ، نحاول إقناعه بأن يوجه أحد أبنائه الثلاثة لدراسة الشريعة ، فأبى وأصر على توجيهه إلى الكيمياء ، وذلك بالرغم من ميل الابن الشديد إلى الدراسة الإسلامية ! .

وقد بلغنى أن الأب قد اضطر إلى إنذار ولده بقطع كل معونة عنه ، إذا هو أصر على الانتساب إلى كلية الشريعة ، حتى أكرهه على النزول عند أمره ! . وكل عذر الأب أنه يخشى علي ابنه الفقر وفقدان المركز المناسب ، وأن يكون كبعض هؤلاء الشيوخ الذين فقدوا كل احترام ! . وقد نسى أن المسجد إنما يحتاج إلي الدم الجديد الذى ينقذه من أولئك العاجزين ، وأن ابنه حين يتخرج فى كلية العلوم فلن يكون أكثر من شهادة بين آلاف الشهادات الجامعية ، ولكنه لو تخرج فى كلية الشريعة لكان جديرا أن يكون كوكبا يسهم في تبديد الظلام ، وكشف الكثير من الآلام .. وليت الشيخ تذكر فقط شيئا واحدا هو هذه المكتبة الكبرى التى يهىء واحدا من بنيه وبناته للإفادة منها .. والتي سيكون مصيرها بفضل توجيه إلى أيدى الجاهلين من باعة الجبن والزيتون ، كما كان حظ مئات الأطنان من أنفس المؤلفات العربية فى تركية عقيب المحنة الكمالية !

* * *

المسجد والمقهى :

وأخيراً لقد ركز الإسلام لواء المسجد ليجعل منه أساس البنية الإجتماعية ، وفضلا عما أنشأ له من المهام فى قلب المجتمع ، فرض له من الآداب مجموعة تمكن له من النفوس بقوة . ففى المسجد يمرن المسلم نفسه على أنواع من الفضائل العملية ، من شأنها أن تطبع كل سلوكه بمعانى الإسلام الحية ، التى تعمل فى نشر الدعوة الإسلامية ما لا تعمله مئات الخطب والكتب .. وما بالك بإنسان يحين وقت الصلاة فيترك عمله أيا كان ، ليأخذ بالإستعداد لها ، فيغسل أطرافه ، وينظف ثيابه ، ثم يلج باب المسجد فى خشوع الموقن أنه مقدم على الله

وهناك يمسك لسانه عن كل سوء .. بل عن كل كلام إلا التسبيح والتحميد للحكيم الحميد ، حتى إذا أعوزه الكلام مع رفيق له ، لم ينطق إلا همسا .. ثم تقام الصلاة ، فينتظم مع إخوانه فى صف لافرجة فيه ، ولاتجد فيه عوجاً ولا أمتا ، يقوده إمام لايجوز سبقه فى حركة ولا سكنة ، ثم يتلو من كلام الله مايذكره بمبدئه ومنتهاه ، وصلته بواهب الوجود ، وبإخوته فى الإنسانية ، قائماً فى تأمل ، راكعاً فى تذلل .. ساجداً فى تضرع .. مكبراً لجلال الله فى كل نقلة ، داعيا بالسلام لنفسه ولإخوانه المؤمنين من الأولين والآخرين ، مصلياً على النبى الذي هداه الله به لكل هذا الخير ، حتي إذا ختم صلاته بالتسليم على نفسه ومن حوله لبث مكانه قليلا فى غمرة من الذكر والتأمل ، ثم غادر المسجد ، فى مثل الخشوع الذي دخل به ! .

ولك أن تتصور هذا الإنسان ، وقد أخذ فى تدريب نفسه على ذلك الطراز من الهدوء والخشوع زمنا لايقل فى مجموعه عن الستين دقيقة فى خمس صلوات من كل يوم وليلة ، ثم لك أن تسأل نفسك عن الكيفية التى سيكون عليها هذا الإنسان تحت تأثير ذلك النوع العجيب من التربية الربانية ..

ولابد أنك رأيت كيف أن عملا ما من شأنه أن يطبع نفس صاحبه بآثاره ، حتى لتميز بين ذى المهنة والآخر فتعرف الجزار بعنفه ، والمدرس بارتفاع صوته وطريقته المنطقية ، والمحامى بنزعته الجدلية ، والخياط بلطف مأخذه وحسن صبره .. وبمثل هذا المقياس تعرف المصلى بصفاته الخاصة ، من جمال التواضع وأدب التعبير ، وطول الأناة ، وعمق التأمل .. اللهم إلا أن يكون قد حول العبادة إلى عادة ، فأصبح لايتصل بها إلا كما يتصل الإنسان من رواد المقهى بمقعده منه فى الوقت المعتاد . ثم لاتنس أن تقارن بين هذا المخلوق الذى نشأ فى أحضان المسجد ، فحمل روحه فى سلوكه وفى حركاته وسكناته ، وبين مخلوق آخر تلقفته المقاهى والأندية ، ومختلف المسالك الإجتماعية الأخرى ، فنشأ على طريقتها التى تصنعها الأهواء والمنافع ، مما قد يتيح اللذة العابرة ، ولكنه لايعطى المعانى الإنسانية الباهرة .. فإذا الحياة بأشباهه قفر من المودة الحقة ، يتلاقى فيها الأحياء كما يتلاقى السجين مع حارسه ، فقد يتبادلان الإبتسامة ، ولكنها ابتسامة تخفى وراءها ألف لعنة ! .

---

(١) من حديث صحيح رواه أحمد والترمذى .

ويسير عليك بعد هذه اللمحة أن تدرك أى خير حرمته هذه الأمة ، منذ اليوم الذى انصرفت فيه عن معانى المسجد ، وأى جريمة يقترفها الناس فى حق أنفسهم . حين يرضون لها أن تهجر هذه المعانى ، لتنغمس فى غمرات الملاهى والمقاهى ...

والآن ما أحسبك تنكر على القول بأن أفضل ما يصنعه المصلحون المخلصون لهذه الأمة هو أن يردوا القافلة الضالة إلى طريقها الآمن .. إلى المسجد .

* * *

الأمل الوحيد :

ولكن من حقك على أيضاً ياقارئى أن تعجل إلى السؤال عن الوسيلة بعد أن عرفت الهدف .. فأنا مثلك موقن أننا غير قادرين على تحقيق هذه العودة إلى المسجد بوسائلنا الراهنة .. إن جهازالمسجد فى وضعه القائم غير جدير بمهمته ، ولابد من تحول جذرى يضع الأمور فى نصابها ، وفى مقدمة ذلك تطهير دوائر الأوقاف من المدلسين والمهرجين ، الذين لايتورعون عن بيع تأييدهم لكل (ناقد) .. وإذا كان من حق أى نظام فى العالم لايؤمن على تنفيذه سوى الموقنين به ، فمن حق المسجد على وزارة الأوقاف في كل بلد إسلامي أن تنقذه من أيدي الذين لايؤمنون برسالته ، وأن تذكر أن معظم المجالس المشرفة على إدارة المسجد فى الكثير من ديار المسلمين هى من بقايا التربية الذليلة ، التى تجعل هذه المجالس ملاجىء مغلقة ، لايدخلها إلا أولو الأنصار ، من الذين حافظوا على وجودهم فيها بقوة السلاح أو التزوير أو الإستمرار ..

والحق أن من الغفلة غير المعقولة أن نختم هذه البحوث عن رسالة المسجد ومصيبته ، دون أن نضع أمام أعين القارىء صورة مصغرة لهذه المجالس التي تتحكم فى مصايره ، والطريقة التى تؤلف على أساسها .. فهى من الطرافة بحيث لايجوز حرمانه من معرفتها والإطلاع على بضاعتها .

كانت الهيئات الوقفية ولاتزال جزءاً لا يتجزأ من نظام الحكم القائم فى ديار المسلمين خلال مراحل التاريخ ، فما دام الإسلام هو الذى يحكم تصرفات المسلمين ، فلن تخرج هذه الهيئات عن كونها وسيلة لتحقيق غاية الواقف ، تتعهد

صيانة الأوقاف وتثميرها ، وتنظم مرافقها ومصارفها فى خدمة المسجد والمؤسسات المحبوسة عليها .. حتى إذا اقتحم الاستعمار الصليبى قلاع الإسلام أطلق يده فى تلك الكنوز ، وراح يتصرف بها لمصلحته ، فيعين لها من شاء ، ويحرم منها من شاء ، وينفق من ريعها حتى على تنصير المسلمين ، كما فعل فى الجزائر وغيرها من مستعمراته .

وكان موقف الغير من المسلمين بإزاء هذا العدوان هو موقفهم بإزاء النظام الإستعمارى كله ، إذ لايمكن إقناع المستعمر بإصلاح الوضع الوقفى على حدة ، وهو الذي يقبض على ناصية الأمر فى كل ميدان .. وهكذا استمر الكفاح عاما ضد النظام بأجمعه ، حتى فتح الله للمسلمين سبيل الحرية ، فخرج المستعمر بجنوده وأسلحته ، ولكنه لم يخرج إلا بعد أن خلف وراءه جيلا من الذين نشئوا على طاعته وتقديسه ، وامتزجت أساليبه الإدارية بأرواحهم ، فلم يروا خيراً من مواصلة طريقه فى التنظيم والإدارة والتعليم .. ولم يكن حظ الأوقاف من هذا الاستخلاف بأفضل من حظوظ المؤسسات الأخرى ، فإذا هى تستمر فى الطريق نفسه الذى زجها به العدو قبل . وفى كثير من الأحيان تحت سلطان الأشخاص أنفسهم الذين اختارهم لها ..

ولم يكن بد فى النهاية من التظاهر بإصلاح الأوضاع الوقفية ، فصدرت القرارات بتنظيمها على أساس المجالس الجديدة التى حدثتك بآثارها ..

أما كيف تتألف ؟ .. وممن ؟ .. فهنا موضع البحث .

لقد أوجب التنظيم الجديد فى ظل الحكم الجاهلى أن تتألف هذه المجالس من أفراد مسلمين يمثلون مصالح البلد .. أى من التجار والمحامين والأطباء والمهندسين وممثلى الجمعيات الإسلامية وأرباب الشعائر الدينية و ... ويتم انتخابهم بإشراف مفتى المحافظة ومدير أوقافها .. ويعتبر فائزا بالعضوية كل من نال المزيد من الأصوات .

ولا تعجب إذا قلت لك أن بين هؤلاء الذين انتخبوا لإدارة أوقاف المسلمين من لايفهم من الموضوع سوى أنه فرصة للظهور أو تحقيق المصالح ؟

لأنه بطبيعة نشأته بعيد عن جو المسجد ، بل عن جو الإسلام مطلقا ... ومعنى هذا أن ناساً لا علاقة لهم بأمر المسجد فرضوا أنفسهم بقوة القانون عليه وعلي أهله ! .. فإذا أضفت إلي ذلك موحيات السياسة ، والإيعازات التى لاسبيل لمخالفتها ، أدركت أن هذه المجالس لم توجد إلا لتثبيت الخلل الذى اعترى حياة وضمان استمراره .

ولا حاجة للتذكير بأن السلطان الفعلى فى هذه المجالس يظل فى قبضة المفتين ، فهم مع مديرى الأوقاف الذين يحضرون جدول البحوث لكل اجتماع ، فيستبعدون مايرون ويقدمون ما يشاؤون ، وهم متعاونين مع مديرى الأوقاف الدائمين يتولون تنفيذ المقررات بالطرق التى يختارون ..

وطبيعى أنهم هم الذين يعينون أرباب الشعائر الدينية ويعزلونهم ، دون أن يكون لأعضاء المجالس من أثر فى ذلك سوى الرجاء والشفاعة ، إذا كان ثمة من ضرورة للرجاء أو الشفاعة!.

وبقليل من التفكير يمكن للقارىء أن يتصور جو الإرهاب الذى يحيط بهؤلاء المساكين ، ممن يسمونهم أرباب الشعائر الدينية ، تحت سلطان هذه المجالس التى لم توجد في الأصل لخدمة الدين ، بل لتنفيذ أهواء المتسلطين ..

أن هؤلاء المساكين مقيدو الألسنة فلا ينطقون إلا بما يؤمرون ، ومقيدو الرأى فلا ينتخبون لتلك المجالس إلا من لهم يسمونهم .. والويل لمن يشذ منهم أو يخالف فإنهم برزقهم مهددون ، وبالدسائس والوشايات محاربون ! .

وطبيعى أن وضعا كهذا ليس شأنه أن يقدم أى خير للإسلام ، أو لهؤلاء المساكين ، الذين يريدهم الواجب على التفرغ لخدمته ، وعرض حقائقه ، والذود عن حياضه ، ويأبى المتسلطون إلا أن يجعلوا منهم ألعوبة يتصرفون بها كما توحى أهواؤهم ومصالحهم ! ..

لقد كان فى وسع هذه المجالس أن تقدم لقضية المسجد خيرا كثيرا . لو

أحسن اختيار أفرادها ممن لديهم الوعى الإسلامى ، والإخلاص لقضية أمتهم ودينهم ، ولكن هـذه أمنية لامطمع بتحقيقها إلا فى ظل النظام القائم على هـذه الأسس ، وما دام البون على هذا المستوى من التفاوت بين الواجب والواقع ، فسيظل السير إلى الوراء ، وسيظل الإصلاح حلما بعيد المنال .

وليس موضوع مجالس الأوقاف ، فى كنف هذا لفراغ المحير ، إلا كموضوع قانون الانتخابات النيابى - المؤود - فقد فرض هذا القانون لكل طائفة من أبناء البلاد - بما فيهم الأرمن - مقاعد بنسبة عددهم ، ولكنه ربط مصير كل طائفة بإرادة الأخرى على صورة سلبتها كل حرية فى اختيار نوابها .. وبذلك خضعت الأكثرية الإسلامية لإرادة الأقلية المسيحية ، ففى وسع هذه الأقلية بتعاونها وتنظيمها ، أن ترفع إلى النيابة من تشاء من مرشحى المسلمين ، دون أن يستطيع المسلمون فرض سلطانهم على مرشحيها ! .. ومن هنا جاء تسلل بعض المنحرفين من المسلمين إلى الحكم بوصفهم نواباً عن المسلمين ، على الرغم من أنهم لم ينالوا من أصوات المسلمين فى الاقتراع إلا قلة ضئيلة ، بل أن بعضهم - وهم من كبار الحزبيين - هزمتهم أمتهم فى بلدهم ، ولكنهم مع ذلك انتزعوا النيابة بأصوات غير المسلمين من خارج بلدهم ! ..

ولئن دل هذا على شىء إنما يدل على أن وراء هذه التنظيمات الملغومة مؤامرات تستهدف تجريد المسلمين من كل قدرة على تحسين أوضاعهم ، سواء منها السياسية أو الدينية .. وعندما نقرر هذه الحقيقة لانخص بها سورية وحدها، بل لانستثنى من أخطارها أى بلد إسلامى جرفته تيارات المذاهب الغربية أو الشرقية ..

وهذا لبنان وهو البلد الذى تغبطه الأقطار المجاورة على حريته وبحبوحته ، لاتختلف أوقاف المسلمين فيه عن إخواتها في سورية ونحوها ... وحسب القارىء للإلمام بواقعه الرهيب ، هذه المقتطفات ننقلها رليه من مقالة للأستاذ الشيخ سعيد شعبان ، نشرتها جريدة الشهاب اللبنانية فى عددها الصادر فى ١٧ - ٢ - ٨٨ هـ ..

قال الأستاذ شعبان :

(... إن للقضية - قضية الواقع السيء الذى تعانيه المؤسسات الإسلامية بلبنان - وجها آخر .. إلا وهو المستوى الذى بلغته الإدارة الوقفية ، التى تتعمد استبعاد الأكفاء ، الأمر الذى حمل أكثرهم على الجنوح حفاظا على لقمة العيش، مع إيمانهم بمخالفة ذلك لأوام الله ، وشعورهم بالإثم من انجرافهم تحت الضغوط .. فقد مارس الموظفون هذه الدائرة ذلك على أعين الملأ .. ففى كل مناسبة تقدم فيها الأكفاء كانوا يجدون الإدارة هى العقبة الكئود والخصم اللدود لكل إصلاح ، وكنا نراهم يمارسون بأشخاصهم عملية الدفا ع عن أوضا ع فاسدة ليحافظوا على الأجواء التى ألفوا العيش فى مناخها ، ثم يشنون هجوما معاكسا على كل جبهة تنوى الإصلاح وتسعى لتحقيقه .. كنا نرى الضغوط على العلماء الذين لهم حق اختيار الأشخاص للمجالس الوقفية والشرعية تتجلى تارة بتهديدهم فى وظائفهم ، وطورا بالوعود والعروض الرخيصة المبتذلة .. ولقد أخبرنى بعضهم أنه كان يغرى بما لا مجال لذكره !! .. وآخر يهدد بالكشف عن شخصه من خلال خطه على ورقة الاقتراع إن هو خالف مارسم له .. مما تأباه المروءة ويترفع عنه الرجال ... ولو أنهم تتاح لهم فرص آمنة لنطقت أفواههم بالعجائب ، ولكن الجو المفروض عليهم يحول دون تجرئهم على أن ينبس أحدهم بكلمة !...) ..

* * *

إلى المسجد :

إنه لواقع رهيب هذا الذى تصوره كلمة الأستاذ شعبان .. ولكنه ليس بغريب على من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد .

لقد ظهر الفساد فى البر والبحر بما كسبت أيدى الناس ، وأوشكت الحياة أن تمسى مباءة أدواء لاعلاج لها ، وفى هذه الظلمات يفتقد البدر ، وتتلهف العيون إلي النور .. وقد تساوت الأقطار الإسلامية كلها فى أنها جربت الابتعاد عن مثل الإسلام مختارة أو مضطرة ، فثبت لها جميعاً أن ليس فى مدنية الغرب ما يعوض خسارتها الروحية ،لذلك وجدت نفسها مضطرة إلى استعمال الكابح فى منزلقها الخطر ، فهى اليوم تحاول الاستمساك ببعض أسباب الإسلام لذى لانجاة إلا به ،

وها هو ذا نذير تركى مخلص ، يصرخ فى مجلة (صوت الإسلام) : «إن القواعد الإجتماعية والأخلاقية للجهاز السياسى قد دمرت فى دور من المحنة العنيفة ، أفقد الشيوخ الإحترام ، ففقد الشباب الطاعة ، ومستوى المعاملات قد انحط كثيرا ، ونشبت الفوضى فى الحياة الإجتماعية ، والأمل الوحيد هو العودة إلى الدين»[1] .

فلنتعظ بتجربة تركية الخاسرة ، ولنجدد حياة أمتنا بردها إلى المسجد ، فإذا أعوزتنا الوسائل التى تقنع الناس بالعودة إليه ، فلا بد من أن نحمل إليهم روحه فى كل شىء ، وبخاصة عن طريق المدرسة ، التي آن لها أن تثوب إلى رشدها ، فتستعيد منزلتها العليا أيام كانت تتنفس برئتيه ، فتحمل من جوه الروح الذى يجعل المعرفة طريق الإنسان إلى الحق والحرية والخير ..

لذلك كله كان المسجد هو البرزخ الذى يجب الاحتفاظ به فوق مستوى الأهواء والمكاسب العابرة .. ليكون دائماً وأبدا صالحاً للإنقاذ .

وقد روى عن المسيح (عليه السلام) تشبيهه دعاة الحق بالملح الذى يصلح الطعام .. فإن هو قد فسد لم يكن هناك أمل بأى إصلاح . وها نحن أولاء نرى إلى الملح يوشك أن يفسد ، أو يفقد قدرته على الإصلاح ، فلنحاول أن نتدارك الأمر رحمة بأنفسنا ووطننا وأجيالنا القادمة ..

إننا ندعو للعودة بالمسجد إلى مهمته التي أرادها الإسلام ، وبعض الوسائل الموصلة إلى ذلك أن نطهر محاريبه ومنابره من الصعاليك ، الذين صاروا بالمسجد إلي الشقاء ، الذى وصفه أمير الشعراء حين تنفس صدره بهذا البكاء :

مررت بالمسجد المحزون أسأله :
هل فى المصلى أو المحراب مروان !

تغير المسجد المحزون واختلفت
على المنابر أحرار وعبدان

فلا الأذان أذان فى منائره
إذا تعالى ، ولا الاذان آذان !!

* * *

---

(١) (الإسلام بنظر الغرب) ص ٨٧ ...

طرائف من الغرب :

والحديث عن المسجد يجر إلى الحديث عما يسمى اليوم بالمراكز الإسلامية وبخاصة فى أوروبا وأمريكا ، ذلك لأنها ضرب من المساجد ذات المرافق الثقافية ، التى فى وسعها – لو أحسن توجيهها وإدارتها ، أن تستعيد ماضى المسجد ، أيام كان منطلق الحياة الإسلامية كلها ..

إن الإسلام يخوض فى هذا العصر أعظم معاركه طرا ، معركة الدفاع عن البقاء . والدفاع عن المثل ، والدفاع عن الأرض ، والصمود فى وجه التيارات السامه الوافدة من الغرب الصهيونى ، ومن الشرق الملحد على السواء .. وفى كنف هذا الواقع الرهيب لابد من استعمال الوسائل المشروعة كلها لإفساد خطط الغزاة رجالا أو أفكارا . وإقامة مراكز لهذه الغاية فى قلب الغرب والشرق من أهم هذه الوسائل ، ولا شك أننا قد سجلنا بعض النجاح حتى الآن فى مضمار الشكل ، فهناك مراكز فخمة فى الولايات المتحدة وأوروبا إلى حد معقول . ولكن نظرة فاحصة إلى المضمون تكتشف لنا حقيقة مؤسفة ، وهى أن فى هذه المراكز كل شيء من ألوان الدعاية السياسية إلى ألوان الترفيه ، إلى حسن استقبال الراغبين في الاطلاع على أشياء من حياة الشرق ، ونحو ذلك .. أما عرض الإسلام ، والدعوة إليه ، وتعهد أبناء الجاليات الإسلامية بما يحفظ لهم دينهم فى تلك الأوساط ، التى لاتتصل بالمعانى الإسلامية من قريب أوبعيد ، فذلك آخر مايخطر فى بال القائمين على معظمها .. وليس هذا الأمر الغريب ، ما دام هؤلاء إنما يمثلون (التيارات التقدمية) فى بلادهم ، فلا يهمهم من أمر الإسلام إلا ما كان ذا نفع مباشر لهذه الغاية الأولى ..

ولقد حدثنى بالأمس طبيب عربى كان عائدا لتوه من الغرب .. فقال : قصدت إلي المركز الإسلامى فى ... يحدونى شوق حار لسماع الأذان والإنتظام فى صفوف الجماعة ، وما أن بلغته حتى فوجئت بأبوابه مغلقة وثلاثة من مستخدميه على مقربة منه ، فسلمت وسألت : أليس هذا وقت صلاة العصر ؟ .. قالوا : بلى . قلت : فعلام لا أسمع أذانا ولا أرى صلاة ؟.

فقال كبيرهم : لأننا نفتح المسجد إلا أيام الجمعة والعيدين ..

وراح المستخدم يعلل ذلك بقوله : إن افتتاح المسجد فى سائر اليوم يكلف جهودا ومصروفات .. هذا إلى قلة الراغبين فى صلوات الجماعة .. قلت : الجماعة تنعقد باثنين فأكثر ، وأنتم ثلاثة فلم لاتقيمونها بكم على الأقل . ثم قلت: ألا تفتحون المسجد لأحد خلال الأسبوع ؟ فأجاب : بلى نفتحه للراغبين فى مشاهدة داخله .. قلت : فاسمحوا لى إذن بذلك .

وفتح المسجد ودخلت ، ولم أتردد فأقمت الصلاة بنفسى وحيدا ، وهم ينظرون ويستغربون لأنى خالفت شرطهم .

قال الطبيب : وأغرب من هذا ما لقيت فى ... إذ كنت أقضى فترة تخصصى فى بلد بعيد عن المركز الإسلامى فجئته ذات يوم لاستطلاع أحواله والنظر فيما يمكن أن نفيده منه ، فوجدته مفتوحا ، وكان المسئول الكبير وهو من حملة الدكتوراه فى الدراسات الشرعية غائبا ، فانتظرت حتى عاد ، وهناك قلت : لابد أنكم تقومون بجهد مشكور فى ميدان الدعوة إلى الإسلام وتعريفه والدفاع عنه .. فارتبك الرجل ولم أظفر منه بجواب شاف ، فقلت : نحن فى شهر رمضان ، وهو موسم العبادة والقرآن ، فلو أنكم خصصتم بعض الوقت من كل يوم لتفسير بعض الآيات أو الأحاديث لو جدتم إقبالا من الطلاب المسلمين ، ولكان في ذلك خير كثير . فقال : ولكن أوقاتنا فيما قبل الظهر مشغولة كلها بين حاجات البيت واستقبال الزوار وإعداد الشاى .. وما بعد الظهر فهو وقت راحة لا مكان فيه لغيرها ! ..» .

وما أرانى بحاجة للتعليق على هذه الطرائف ، فهى بنفسها ناطقة بواقع تلك المراكز ، التي لاتختلف عن أية دائرة حكومية في الدولة التي تسيطر عليها عن طريق هؤلاء الممثلين الأفاضل ! .

ولقد حدثني هذا الطبيب النسيب أيضا بأن اتفاقا تم بين الحكومة الإنجليزية والحكومة المصرية ذات يوم على أن تمنح كل منهما الأخرى أرضا صالحة لإقامة معبد عليها ، فأما الأرض المصرية فقد ارتفعت عليها الكنيسة المنشودة فى أقصر وقت ممكن .. فى حين بقيت الأرض الإنجليزية خاوية على عروشها .. تنتظر حجر الأساس للمسجد المتفق عليه !..

وطبيعي أن لمثل هذا التصرف الرسمي إيحاءه العميق فى نفوس الممثلين الرسميين ، الذين لايكلفهم أحد أن يكونوا ملكيين أكثر من الملك .

* * *

المفتريات والملحقون الثقافيون :

وذات يوم تلقيت رسالة من أحد الطلاب العرب أسبانيا ، فيها المقيم المقعد عن أحوال المسلمين هناك ، وانقسام الطلاب بين مختلف التيارات غير الإسلامية وما تلقاه العناصر الإسلامية من إيذائهم ومشاكساتهم ومن وراءهم من الممثلين الدبلوماسيين . وكان مما حملته تلك الرسالة إشارة إلى كتب تدرس للطلاب الأسبان ، وهى مشحونة بالطعن على الإسلام والافتراء على صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم .. مما لايتعذر إبطاله على أى مسلم ذي ثقافة متوسطة ، ومع ذلك فإن تلك الأباطيل تمضى فى طريقها إلي عقول الأجيال الأسبانية فتملؤها حقداً وبغضا للإسلام وأهله ، دون أن تجد من مسئول مسلم أى ملاحظة أو اعتراض .. ونحن مضطرون إلى تحميل أولئك المسئولين واجب الرد والاعتراض على أشباه تلك المفتريات ، لأن مثل هذه الكتب الرسمية فى مدارس الدولة الأسبانية لاسبيل إلى تغيير شيء منها إلا عن طريق الدول الإسلامية ، التى بوسعها إحداث محاورات مع رجال الخارجية الأسبانية لإقناعهم بسحب هذه الأضاليل من الكتب .. وفى اعتقادى أن الحكومة الأسبانية التى تحتفظ حتى الآن بعلاقات طيبة مع العرب ، وتأبى من أجلهم الاعتراف بإسرائيل ، وتقيم الاحتفالات بذكرى عظماء العرب الأندلسيين بين الحين والحين ، فلن تتردد فى تصحيح الوضع لو أحست من العرب والمسلمين أى اهتمام بهذا الموضوع .

والمسلم الحق الذى يبلغ سمعه مثل هذه الوقائع المؤسفة لايسعه إلا أن يتساءل فى غصة محرقة : ما مهمة الملحقين الثقافيين فى السفارات الإسلامية لدي الدول الأجنبية ، إذا هى لم تسمع بهذه المفتريات ، أو لم تبذل جهداً فى فضحها بالحجة ، والعمل على تغييرها بالطرق الدبلوماسية .

بل إن من حق كل مسلم أن يطلق مثل هذا التساؤل ، لأن منطق الإسلام يقضى أن تكون مهمة الملحق الثقافى المسلم بالدرجة الأولى استخدام كل وسيلة

ممكنة ومفيدة للدعوة إلى الإسلام ونشر محاسنه ورد فرى أعدائه .. ثم رعاية شئون الطلبة المسلمين بإستخدام الوسائل الممكنة ، لحمايتهم من المفاسد الخلقية والانحرافات الملكية ، حتى يتوافر لهم الجو الصالح الذى يجعل منهم أعضاء صالحين لمجتمعهم ، الذى سيتولون شئونه بعد التخرج ..

أجل تلك هى مهمة الملحق الثقافى المسلم فى البلد الأجنبى بالدرجة الأولى كما يحددها منطلق الإسلام ، الذى يجعل الدعوة إلى الله وظيفة كل مسلم أيا كان فكيف إذا كان المسلم ملحقا ثقافيا ؟! ..

ولكن .. كم هم الملحقون الصالحون الذين يعملون بمنطق الإسلام .. وبالتالى أين هم من هذه المآسى التى يعانيها الإسلام تحت سمعهم وبصرهم ؟ ..

الواقع – وياللأسف – أن معظم هؤلاء الملحقين غير مزودين أولاً بالفهم السليم لحقائق الإسلام ، ثم هم بالتالى موجهون فى غير هذا الطريق .

وبخاصة فى ظل الحكومات (التقدمية) التى لاترى أخطر على وجودها من بقاء الفكر الإسلامى فى موضع القوة ..

وطبيعى أن (المركز الإسلامى) الذى يسيطر عليه مثل أولئك الملحقين لايستطيع تقديم أية خدمة سلبية أو إيجابية لهذا الدين .

ومن هنا كان العمل الإسلامى فى العالم الغربى ضمن نطاق الطلاب الإسلاميين وحدهم – وقليل من الدبلوماسيين الطيبين – فهم بإمكاناتهم المحدودة، وإخلاصهم غير المحدود لرسالة الإسلام ، يقدمون أكبر الخدمات لأوطانهم وشعوبهم ولقضايا المسلمين في أنحاء العالم .. وبذلك على الرغم من كل المثبطات التى لانبالغ إذا قلنا أن معظمها يأتيهم من قبل تلك المؤسسات الدبلوماسية ، التى تمثل أنظمة الحكم غير الإسلامية فى ديارهم ..

وما دمنا فى صدد الكلام عن المؤسسات الإسلامية الثقافية خارج العالم الإسلامى ، فلا ينبغى أن نغفل موضوع البعثات الثقافية التي يشرف عليها أولئك الملحقون ..

إن قضية البعثات هذه ذات وجوه متعددة ، كلها خطير وجليل ، والذى يهمنا

من هذه الوجوه هنا هو الجانب الخاص بالإتفاقات الثقافية التى تعقد بين الدول الإسلامية والدول الأجنبية ..

أول ما يلاحظ على هذه الاتفاقات أنها قائمة على ادعاء تقارض الخبرات ، وتبادل المنافع العلمية فى نطاق الدراسة .. ومن هذا الباب تدخل الشيوعية (التقدمية) ملفوفة بأدمغة الشباب ، الذى كان ولا زال محسوبا على الإسلام . ولا حاجة إلى التذكير بالفواجع التى فجرها هؤلاء فى ديارهم وشعوبهم ، فهى مما لايستطاع إنكاره ولا تحديده .. وعن طريق هذه الصادرات الحمراء تؤدى الدول (الصديقة) واجبها المتفق عليه على أتم الوجوه .. ويبقى أن نتساءل : ما الذى قدمنا نحن إلى هؤلاء من الخبرات التي تعهدنا بها مقابل ذلك ! ..

وطبيعي أننا لانملك أسرارا جديدة من علوم الذرة أو الفضاء أو الكيمياء فنتحفهم بها .. وليس في مدارسنا ولا جامعاتنا ماهم في حاجة إليه فننفح به مبتعثيهم إلينا ، اللهم إلا أن نمكنهم من دراسة لغتنا لنعطيهم الوسيلة الناجعة لنشر تعاليمهم المدمرة لوجودنا فى أوساط جماهيرنا ، التى كانت فى شبه منجاة من تلك الشرور قبل ذلك .

ولا غرو ولا عجب فنحن – كلنا – من الشعوب التى تحتل رأس القائمة بين المتخلفين فى علوم المادة جميعها . ولا فخر ! .. فبماذا إذن تكافىء أولئك المحسنين على أفضالهم (التقدمية) ؟! ..

لو كنا جادين فى تصرفاتنا حقاً لقلنا : إننا أمة خسرت زمام المبادرة فى كل ميدان ، فليس لدينا ما نقدمه للبشرية ، اللهم إلا رسالتها الإلهية التي أعرضت عنها فجنت بذلك على نفسها وعلى الإنسانية كلها ..

أجل .. إن لدينا مفاتيح الحلول التى تتطلبها مشكلات الجنس البشرى فى ميدان العقيدة والأخلاق والمثل ، التى لاسبيل إلى السلام الفردى والأمن الجماعى إلا بها وعن طريقها ..

إن لدينا الإسلام .. فهل يسمح لنا هؤلاء (الأصدقاء الألداء) بإقامة مراكز لعرضه على شعوبهم ، وتفنيد ما حاكوه من مفتريات شيطانية عليه ؟!

لقد فتحت الأنظمة (التقدمية) أبواب بلادنا على مصراعيها للماركسية واللينينية والستالينية والمادية والهوشية والجيفارية والكاسترية و .. وما لانحصى من بلية ورزية .. فهل يأذن لنا أصحاب هذه العقائد – التي ملأت الكرة الأرضية أشلاء ورعباً ودماً – أن نقتحم أسوار بلادهم لنملأها حباً وصلاحاً وسلاماً ! ..

وإنه لسؤال لا نتطلب جوابا عليه .. لأن جوابه مشهود فى واقعنا ، محسوس فى ضمائرنا ... كل شىء ينطلق به ويشير إليه ..

فهؤلاء (الأصدقاء الألداء) مستعدون لأن ينسفوا كل اتفاق بيننا وبينهم ، بمجرد أن نعرض عليهم فكرة عرض الإسلام فى بلادهم .. وهم معذورون فى ذلك لأن وجودهم كله قائم على إنكار الدين ، والعمل على استئصال جذوره ، من كل ضمير يستطيعون الاتصال به أو السيطرة عليه ، وبخاصة فى أوساط المسلمين الرازحين تحت حكمهم ، والذين أصبحوا تحت مطارق الإرهاب الأحمر فى آخر مراحل التصفية .

ونحن من جانبنا قد تخيلنا – حكوميا – عن رسالة الإسلام فلا مكان فى تفكير حكامنا (التقدميين) لمثل هذه (الرجعية) المرعبة ! ..

أجل .. لقد نسينا الله فأنسانا أنفسنا ، وكان من ذلك أن انقلبت فى أعيننا المقاييس ، فسمينا التهديم تقدمية ، والهداية رجعية ، وسرت عدوى هذه (الانقلابية) إلى المسجد والمركز والسياسة فإذا نحن ضائعون لانكاد نعرف إلى أين سائرون ..



٤

إلى كلمة سواء



لغة ودين :

الدين في اللغة «الجزاء والمكافأة» ويوم الدين هو يوم الجزاء ، وفي القرآن الكريم ﴿ **ذلك الدين القيم** ﴾.. [٣٠ - ٣٠] أي النظام المستقيم القائم على حساب كل شيء .. وفي الحديث الشريف « الكيس من دان نفسه[١]» .

أي حاسبها وضبطها . وقوله تعالى: ﴿ **ما كان ليأخذ أخاه في دين الملك** ﴾ [١٢ - ٧٦] يعني نظام الملك وقانونه ، وكذلك قوله تعالى ﴿ **فلولا إن كنتم غير مدينين ..** ﴾ أي محكومين خاضعين لتدبير الله وحكمه .. ومن ذلك قول عمرو بن كلثوم :

وأيام لنا غر طوال ... عصينا الملك فيها أن ندينا

يريد أنهم امتنعوا عن طاعة الملوك .. فيكون الدين هنا بمعنى الخضوع . وقد أخذ اسم المدينة من هذا المعنى ، لأن في المدينة الحكم والقضاء وفيها خضوع الناس للقوانين . ومن أسماء الله «الديان» لأنه القاهر فوق عباده .. والمدير أمورهم وسائسهم .. ويتصل بذلك (التدوين والديوان) إذ فيهما معنى الحساب والتسجيل وضبط الأمور ، وكذلك الدين (بفتح الدال) لأن فيه التزام المدين بالأداء . أما قول الشاعر لآخر (أذلك دينه أبداً وديني !) فهو يريد دأبه ودأبي .. وينطوي ذلك على معنى التكرار أو الاستمرار الذي يصبح به العمل نوعاً من العادة التي لا تخلو من معنى الخضوع أيضا .

من هذا كله نحصل على تحديد واضح لمعنى (الدين) في الأصل اللغوي ، فنراه لا يخرج عن مفهوم الحساب والجزاء والطاعة والمتابعة المستمرة ، فإذا نظرنا إليه في المفهوم الإسلامي علمنا أنه ذو صلة وثيقة بهذه المعاني ، فالدين في الإسلام هو « النظام الإلهي الذي يحدد للإنسان معالم السلوك في حياة مؤقتة ، هي معبر إلى مقر ثابت وحياة لاتنتهي ، وهو إذ يفعل ذلك يريه وسائل النجاة كجسور ممتدة فوق أودية تطفح بالسيول .. السيول التي تملأ الأرض خصبا ونورا وقوة ، إذا أحسن استعمال طاقاته في تنظيم مجاريها وسدودها ،

---

(١) رواه أحمد والترمذي والحاكم عن شداد بن أوس . وصححه السيوطي في الجامع الصغير

ولكنها تفعم الكون كله شراً ودماراً إذا هو أهملها أو أساء تصريفها .

ثم يذكره دائماً وأبداً أنه محاسب على ما كسبت يداه ، فعليه أن يحاسب نفسه قبل أن يأتي موعد ذلك الحساب ، ليكون مستعدا أبداً للمثول أمام الحسيب الذى لاتفوته صغيرة ولا كبيرة .

وهكذا نعلم أن معنى المحاسبة ملازم لمفهوم الدين لاينفصل عنه ..

محاسبة الإنسان لنفسه ، ومحاسبة المجتمع المؤمن لأفراده ، ثم المحاسبة الأخيرة الشاملة ﴿ **يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم** ﴾ [٢٦ - ٨٩] .

وهى محاسبة تأخذ صفة الاستمرار الثابت وتتسم بطابع الخضوع المطلق .

ولا جرم أن الدين بمفهومه هذا يؤلف نظاما عمليا دقيقا يلازم النفس ، فهى أبداً فى مراقبة واعية لكل حركاتها وسكناتها ، مملوءة الشعور بالمسئولية ، لاتسمح لغرائزها أن تشتط إلى ما وراء الحدود المشروعة المعقولة . وبهذه المراقبة وبهذا الشعور الواعى بالمسئولية تتحول أعمال النفس جميعها عبادة خالصة ، ثم تصبح الأرض على سعتها معبداً لا تحده الجدران ولا يحتاج إلى كاهن ، إذ يكون الضمير الممتلئ بالروح هو الضابط الذي يعين حركات الفرد . وبذلك تكون العبادة في الدين على ضربين : عبادة مقننة كالصلاة والصيام والحج وما إلى ذلك من الفرائض المكتوبة . وعبادة دائمة لا يستثنى منها عمل . فالمؤمن في مزرعته عابد لأنه يعمل وفق النظام الرباني الذي سخر له الأرض ليتعاون مع إخوانه على استثمارها ، وهو في مصنعه عابد لأنه قائم بقسطه من التعاون على توفير حاجة إخوانه ، وهو في متجره عابد لأنه تؤمن لإخوانه حاجاتهم من إنتاج المصنع والمزرعة ، كي يوفر لهم الفرص الكافية لتحقيق مهامهم المختلفة في خدمة المجموع . وهو كموظف ـ رئيساً للدولة أو كناساً للشوارع ـ في عبادة دائمة ، لأنه قائم بحراسة العدالة وإنجاز المصالح ، وتيسير سبل الخير لإخوانه الكادحين في مملكة الله .. ثم لا يكون في الأرض عمل صالح إلا وهو لون من العبادة التي يرفعها الله .

هذا المفهوم الشامل لموضوع الدين ، هو الذي يفترض تحقيقه في نفس كل

مسلم ، حتى أجهل المسلمين بأحكام دينه مادام هذا المسلم معينًا بأمره ، يعيش في جو الجماعة الإسلامية .. والأمر الطبيعي جدًا في المسلم أن تراه أبدًا يحكم على هذا الشيء بكونه حلالاً ، وعلى ذاك بكونه حرامًا ، وعلى الآخر بأنه مباح أو مكروه ، فتستيقن أن الدين في الوسط الإسلامي كالماء بالنسبة إلى السمك ، حتى إنك لترى العصاة أنفسهم يقرون بسوء ما يعلمون ، فالواحد من هؤلاء يقترف الإثم وهو خائف من الحساب ، ويترقب الفرص للمتاب ، دون أن يشعر بأن استمراره على المعصية من شأنه أن يضعف في نفسه عزيمة التوبة حتى يتعذر عليه أخيرًا تداركها ويفوت عليه فرصها .

والآن وعلى ضوء هذا المخطط البياني لحقيقة الدين يسعنا أن نتساءل إلى أي مدى يتحقق هذا المفهوم لدى غير المسلمين ؟؟ .. وبوجه خاص لدى المسيحيين ؟

ونحن مضطرون إلى البحث عن المسيحية في حضارة الغرب لسبب بسيط : أن الغرب هو الذي يسيطر حتى اليوم شئنا أو أبينا على زمام التوجيه في معظم الأرض ، بعد أن تخلى المسلمون عن مهمتهم في قيادة العالم . وعندما نتعرف مفهوم الدين في الغرب ، إنما نتعرف بذلك المصدر الذي جاءتنا منه تلك الانحرافات الجديدة في مدارك الكثيرين من أبنائنا لهذا الموضوع .

* * *

المسيحية في الغرب :

المفهوم العام للدين لدى الغربيين أنه إحدى الحاجات النفسية ، ينال منها الفرد كما ينال من أي شيء .. فهو إذا جاع تلمس السبيل إلى الطعام ، وإذا ظمئ مد يده إلى الخمر . وإذا أحس الهياج الجنسي عمد إلى إروائه من أي طريق ! . هكذا تمامًا يأخذ طريقه إلى الكنيسة يوم الأحد ، لأنه اعتاد أن يسلك هذا الطريق في مثل ذلك اليوم ، ولعل أحسن مثل لهذا الواقع ما كتبه أحد أدباء أمريكا عن حياة لندن إذ يقول : (إن لندن تعبد بنك إنجلترا ستة أيام في الأسبوع ، فإذا جاء اليوم السابع ذهبت إلى الكنيسة) ..

والكنيسة في هذا المفهوم لا تختلف عن السينما .. ذلك المعبد الذي استولى على قياد الجماهير فهي زاحفة إليه صباح مساء .. منه تتلقى التوجيه العقلي

ومن كهنته ، المؤلفين والممثلين والمخرجين ، يستمد الجميع غذاءهم اليومي الذي يحدد سلوكهم في نواحي الحياة جميعًا . وليست الكنيسة بالنسبة إلى السينما والمسرح والمرقص والمسبح والمشرب ، سوى واحد من عوامل التربية الاجتماعية العامة ، ولكنه بالتأكيد أضعف الجميع تأثيرًا في حياة الأفراد والجماعات الغربية. وإنك لتسمع ممثليهم السياسيين وكتابهم الاجتماعيين يلحون أبدًا على تطوير سوية المعيشة تبعاً لتطور المدنية ، ولكنك قلما تسمع صوتًا واحدًا يدعو إلى رفع مكانة الأخلاق إلى مثل ذلك المستوى ، لأن الحياة في مفهومهم إنما هي هذا الطعام وتلك المرفهات الجسدية ولا شيء وراءها .

وطبيعي أن عقلية كهذه لا تتسع لمقاييس الإسلام في تعريف الدين ، ومن هنا جاءت انعزالية المسيحية في الغرب عن سائر شئون الحياة .. وأصبح مألوفًا أن تسمع بين دعاة الإيمان هناك من يقول ــ مثل ديل كارينجي : « لا مندوحة من الفصل بين العلم والدين ، فالعقل للعلم الذي لا يفهم إلا الحقائق المادية ، والدين للقلب والعواطف التي لها عالمها المستقل .. فلنطلب المعرفة عن طريق العقل ، ولنلتمس الراحة النفسية في ظلال الدين » . وما أظنك تشك في أن حقيقة هذا الفصل بين العقل والقلب هي الخطر الأكبر على الدين ، لأنه يصوره في خلد الناس مجموعة من الأوهام الناعمة ، أشبه شيء بأخيلة الحشاشين ومدخني الأفيون ! هذا فضلاً عن أنه يقسم النفس الإنسانية فيجعلها مناطق متنازعة ، بعضها للنشاط والبحث ، وبعضها للكسل والاستسلام الأعمى . وبذلك يصبح كل واجب الفرد نحو دينه أن يحمل هويته دون أن يترتب عليه أي واجب نحوه ! .. وفي ظل مثل هذا المفهوم العجيب للمعاني الدينية لا يدهشك أن تقرأ هذا الخبر العجيب الغريب عن امرأة أمريكية تملك بيتًا للدعارة ، فتقدم طلبًا إلى الوزارة المختصة تقول فيه : « إنها أدارت هذا البيت بمنتهى الاستقامة وفقًا لتقاليدها الدينية طوال خمسين سنة ، وهي اليوم تلتمس نقل ملكيته إلى ابنتها ، التي هي على ثقة أنها ستديره بمثل تلك الاستقامة ! .. » .

ولقد حدثني أخ كان يتابع الدراسة في إحدى جامعات فرنسا ، أنه تعرف هناك رجلاً جعل يرافقه في مختلف المناسبات ، حتى بات طبيعيًا أن يعرض وإياه للأمور الدينية ، فلما سأله ذات مرة أن يوضح له سبب التناقض بين ما

يتعلمون وبين ما يدينون .. انتفض الزميل الفرنسي « التقي » ، ثم سأله بهلجة « العجب البالغ » : ألست كاثوليكيًا .. ! ومعنى ذلك أن مجرد كونك كاثوليكيًا يفرض عليك أن تصرف ذهنك عن كل سؤال من هذا النوع ! ..

وكشأننا في محاكاة الغربيين تلقينا بالتسليم هذا النوع من الفصل المضحك بين القلب والعقل ، فإذا معظم الشباب الجديد ، مسلمين ومسيحيين في هذا الشرق ، ينظر إلى القرآن والكتب المقدسة من وراء هذه النظارة المستعارة .

وما أحسب القارئ قد نسي ما حدثته به في فصل مضى عن ذلك الأستاذ المسلم الذي أدهشه أن يجدني مؤمنًا بالقرآن كله ! .

والآن أرجو أن يضم إلى عمله طرفة أخرى أنقلها إليه عن زميل من المعلمين الذين حضروا إحدى المؤتمرات التعليمية في الإسكندرية . فقد تعرف هذا الزميل هناك معلمة شملته بجميل الإيناس ، وعرف من أمرها أنها عاملة على إعداد جواز للسفر إلى الحجاز لأداء فريضة الحج .. حتى إذا جاء يوم العطلة الأسبوعية ذهبت به إلى الشاطئ السعيد . وهناك سألته عما إذا كان يحسن السباحة . فاعترف بعجزه المخجل . ولكنها ـ وما أكرمها ! ـ أبت إلا أن تتم فضيلة الضيافة فإذا هي تعرض عليه أن ينزل معها إلى الماء لتعلمه السباحة !

وأنت تستطيع أن تقارن بين هذه (الحاجة السابحة) وبين هاتيك القوادة الأمريكية المستقيمة .. وبقليل من الاستقراء ستدرك وحدة المقياس في العقليتين ، اللتين لا تريان أية صعوبة في الجمع بين الخيال الديني والواقع الملوث ! ..

وبديهي أنه مقياس لم يأت من هذا الشرق ، وإنما ولد في أحضان الوثنيات اليونانية البعيدة ، ثم مضى في امتداده هنا وهناك حتى انتهى إلى واقعنا الشرقي على ما نراه ! ..

* * *

الإسلام والعلم :

وهنا أذكر كلمة زميل مسيحي ، أدهشه أن يراني منكرًا لفكرة الغربيين في هذا الفصل بين العقل والدين ، فقال : وما شأن الدين بالعلم ؟ وهما متوازيان

لايلتقيان ! . قلت إن الدين الذي يتنكر لحقائق العلم يحكم على نفسه بالموت ، إذ يبرهن بذلك على زيفه وأنه ليس من وحي الله .

– حسنًا إن القرآن يقول بانبساط الأرض ، وقد أثبت العلم كرويتها .

– جهلة القرآن هم الذين قالوا بانبساط الأرض .. أما القرآن فقد حقق كرويتها منذ أن أنزل الله فيها قوله : ﴿ **يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل** ﴾ [٣٩–٥] ولو رجعت إلى بحوث علماء الإسلام في عصور الحضارة الإسلامية لرأيت شبه إجماع منهم على ذلك .

– ولكن بعض المفسرين لا يقرون ما تريد من التكوير ..

– إن التكوير هو التكوير أقروا أم لم يقروا . ولكن المهم أن تعلم يا صديقي أن المسلم إنما يستمد من كتاب الله وما صح من سنة رسوله غير ملزم بما يقوله أي فقيه .. لأن الناس بشر يصيبون ويخطئون . وقد رأينا عالمًا كبيرًا من المحدثين – قبل نصف قرن – يقول بعدم إمكان الطيران ويعتبر جهود علماء أوروبا في هذا المضمار عبثًا لأنه يقرأ في القرآن : ﴿ **يا معشر الجن والإنس إن استطعتم أن تنفذوا من أقطار السموات والأرض فانفذوا لا تنفذون إلا بسلطان** ﴾ [٥٥–٣٣] . ثم ها هو ذا الإنسان يطير قاطعًا الفضاء بأسرع من الصوت ، ثم ها هو ذا يطلق أجرامه الصناعية محملة بالأحياء إلى ماوراء جو الأرض .. فلو أخذنا برأيك في إلزام القرآن تبعة أخطاء المفسرين لكان علينا أن نكفر بالقرآن ، أو نسلم على العمياء زاعمين ألا علاقة للعلم بالدين ! ..

– ولكن الآية صريحة بنفي القدرة على الطيران وإمكانه .. فالعالم ليس هو المخطيء ..

– بل هو المخطيء .. لأنه لم ينظر إلى الآية من خلال نظمها ومدلولاتها اللغوية ، وإنما أطل عليها من كوة الآراء التي قرأها وسمعها . فالآية لا تنفي إمكان الطيران وإنما نفت إمكان النفاذ من أقطار السموات والأرض دون سلطان . وإذا علمت بأن من معاني السلطان القوة والحجة والبرهان علمت بالضرورة أن الأمر متوقف على حصول الوسيلة المحققة لهذا النفاذ ، فهو إذن تنبيه رباني

صريح بأن نفاذ الإنسان من جو الأرض إلى الجواء الفلكية الأخرى أو بعضها ممكن عندما يستكمل كشف القوانين التي تفتح له الطريق [1] بخلاف النفاذ من أقطار السموات والأرض جميعًا الذي سيبقى في حيز المستحيلات ..

ـ حقًا إنه لتخريج معقول .. ولكن لم لم يقل به المفسرون ؟! .

ـ لأن المفسرين كغيرهم من الناس مقيدون بمفاهيم بيئاتهم ، فلا يستطيعون التفكير بالشيء قبل توافر ظروفه ، ومن الطبيعي جدًا أن يقف العقل ـ وهو القوة المحدودة ـ عاجزًا عن الإحاطة بمعاني القرآن غير المحدودة ، وإنما يتقدم المفسرون في الكشوف القرآنية على مقدار تقدم العقول في كشوفها العلمية : ﴿ **قل لو كان البحر مدادًا لكلمات ربى لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددًا** ﴾ [١٨-١٠٩] ..

– طيب .. لقد بدأ الإنسان يفكر بغزو الكواكب ، وقد سمعت أمس حديثاً عن المريخ يؤكد أن شروط الحياة متوفرة فيه إلى حد .. فيمكن والحالة هذه أن يكون عليه نوع أى نوع من المخلوقات الحية . بل إن عالما أمريكيا يؤكد أنه قد تبين من خلال مرصده كثيرا من الأقنية الهائلة تخترق المريخ من القطبين إلى الوسط ، فتوقع أن يكون ثمة ضرب من النساط العقلى فى سكان ذلك الكوكب أكبر من كل ما عرفه البشر على الأرض .

فهل تجد فى القرآن ما يسوغ هذا النوع من التفكير ؟

– لم أزعم قط أن القرآن كتاب جغرافية أوفلك ليتولى تفصيل كل شىء من هذه الظواهر .. ومع ذلك فإننا نقرأ فيه مثل هذه الإشارة التى لم تقل فيها الكلمة الأخيرة حتى الساعة : ﴿ **ومن آياته خلق السموات والأرض وما بث فيهما من دابة وهو على جمعهم إذا يشاء قدير** ﴾ [٤٢-٢٩] فأنت ترى أن ثمة إخباراً صريحاً بوجود دواب فى كل من السموات [2] والأرض ، وأن

(١) ذهب المفسرون لهذه الآيات مذاهب شتى ، ورجح بعضهم ربط أحداثها بيوم القيامة .. ولكنهم لم يستندوا في ذلك على أثر حاسم ، فظل الموضوع ضمن حدود الاجتهاد .. وبذلك يبقى باب الاجتهاد في فهمها مفتوحًا على ضوء الكشوف العلمية . وسيأتي كلام عن ذلك في آخر الفصل .

(٢) من معانى السماء فى الذكر الحكيم السحاب والسقف. كل ما علاك فهو سماء وسيأتى تفصيل ذلك.

من الميسور جمع هؤلاء بهؤلاء . وقد أطلق الله فى القرآن اسم الدابة على كل حى إذ قال : ﴿ **والله خلق كل دابة من ماء فمنهم من يمشى على بطنه ومنهم من يمشى على رجلين ومنهم من يمشى على أربع ..** ﴾ [٢٤-٤٥].

وأنا أعرض لك هذه الإشارات القرآنية دون أن أعطيها تفسيراً قاطعاً ، وكل ما أريده هو أن أذكرك بأن الإسلام لايؤمن بخرافة الفصل بين العلم والإيمان ، بل إنه على الضد من ذلك يلهب كوامن النشاط الإنسانى للتفكير فى آفاق السموات والأرض .. حتى ليقطع بأن تقدير الخالق موقوف على عقول العلماء وحدهم : ﴿ **إنما يخشى الله من عباده العلماء** ﴾ [٣٥ - ٢٨]..

ولاعجب فبالإسلام «حررت الروح من الهوى ، وأطلقت إرادة الإنسان من القيود التى طالما أبقته موثقاً إلى إرادة ناس آخرين ، أو إلى إرادة قوى أخرى يدعونها خفية . فهوى الكهان وحفظة الألغاز المقدسة الزائفون ، وسماسرة الخلاص ، وجميع أولئك الذين تظاهروا بأنهم وسطاء بين الله والإنسان .. لأن الإنسان بالإسلام أمسى خادم الله وحده [(١)] » .

* * *

الدين والكنيسة :

ومن العقائد الأساسية لدى كل مسيحى أن رجال الكنيسة هم الممثلون لسلطة التشريع في كل ما يتصل بموضوع الدين . وقد أدى ذلك مع الأيام إلى أن تصبح مقررات هؤلاء الرجال هي المصدر الرئيسي ، إذا لم نقل الوحيد للمسيحية ! . وبذلك صار الإنجيل رمزًا معنويًا ، إذا قرئ فإلى حد ولغاية واحدة هي التبرك فقط . وقلما تجد مسيحيًا عاديًا مثلاً يعرف شيئًا عن مضمون العهد القديم . إلا ما يسمعه أثناء الصلاة . وقد أشار (بيارضودج) إلى ذلك صراحة حين قال : «نحن المسيحيين لا نقرأ سفر اللاويين بتاتًا ، ولا نصوصًا من رسائل بولص ،

---

(١) الدكتورة « لوريا فيشيا فاغليري » في كتابها دفاع عن الإسلام ص ٤٦ ط ٢ ، وقد كان من مقتضيات البحث أن نتناول هنا موضوع الرحلة القمرية وما أثير حولها وبيان موقف الإسلام منها ، ولكنا أرجأنا ذلك إلى نهاية الفصل ليكون ملحقًا له مستقلاً .

وإنما نعني عناية جديدة بالموعظة التي ألقاها المسيح على الجبل ، والقاعدة الذهبية ، وبعض النصوص الجميلة التي تتعلق بالحياة الحديثة [1] . بل لقد سمعت كاهنًا ينكر إتهام النبي سليمان بالوثنية ، ويقرر فيه حكم القرآن فقلت : ولكن العهد القديم يخبرنا أنه ارتد إلى الوثنية ونشر عبادة البعل .. فقال بالحرف : نحن لا نؤمن بأخبار العهد القديم ! » ..

وطبيعي ألا يكون كل كاهن أو كل مسيحي من هذا الطراز جاهلاً لمضمون العهد القديم أو منكرًا لأخباره .. ولكن في هذا دليل على أن اقتناء المسيحيين للكتب المقدسة لا يعني بالضرورة اطلاعهم عليها أو تصديق جميع أخبارها بالتفصيل .. ذلك لأن القوم ـ في الغالب ـ مكتفون من الدين بما يأخذون عن رجال الكنيسة ، لا يكلفون أنفسهم مهمة التنقيب عن مستنداتهم ولا تتبع مصادرهم . ومرد ذلك إلى أمور :

١ ـ أن جمهور المسيحيين قد ألف منذ عصور الاضطهاد أن يتلقى تعاليم دينه مباشرة من أفواه رجاله الذين كانوا وحدهم منظنة الإطلاع عليها ، وذلك بسبب ما لقيه أتباع المسيحية خلال القرون الثلاثة الأولى من مطاردة ومصادرة ، قضت عليهم أن يفروا بدينهم إلى المغاور والكهوف ، وأن يستخفوا بعبادتهم عن أعين العدو ، حتى إذا جاء عهد قسطنطين كان العارفون لحقيقة المسيحية وتعاليمها قلة نادرة ، فلا غرابة أن يستمر الناس بالرجوع إلى هذه الجماعة يستفتونها في كل شيء .

٢ ـ إقامة هؤلاء المسئولين من أنفسهم مشرعين في أحكام الديانة ، فلم يقفوا عند حدود ما جاء به المسيح من قول وعمل ، ولم يشاؤوا أن يتقيدوا بتعاليم الكتب السابقة التي استمر عليها المسيحيون حتى المؤتمر الأول الذي عقد في أورشليم بعد عشرين سنة ونيف ومن نهاية المسيح ، بل أخذوا يتصرفون في الأحكام حسب المناسبات ، فيعطلون ما يرون تعطيله ، ويثبتون ما يستحسنون تثبيته .. حتى أنهم ألغوا جميع محرمات التوراة كلحم الخنزير والربا وما إليهما ليحصروا الممنوعات في أربعة أشياء هي : « الزنا وأكل المخنوق والدم وما ذبح

---

(١) كتاب « الإسلام بنظر الغرب » ، ترجمة إسحق الحسيني ص ٤٣ .

للأوثان »[1] ثم ما لبثوا أن قضوا بإباحة كل مأكول ومشروع بحجة « أن كل مايدخل الفم ليس ينجس الإنسان ، إنما ينجس الإنسان كل ما يخرج من فيه » . وبذلك انفصلت المسيحية عن أحكام الكتب المقدسة السالفة تمامًا ! ..

٣ ـ ويأتي هنا ثالث الأسباب وربما أكبرها جميعًا ، وهو امتزاج العقيدة المسيحية بالفلسفة الإغريقية عن طريق الأفلاطونية الحديثة ، كالتثليث الذي استقرت عليه المسيحية بعد مجمع نيقية ، المعقود في آخر الربع الأول من القرن الرابع الميلادي ... وإنما هو في الواقع صورة جديدة مما كانت الفلسفة اليونانية قد انتهت إليه في تصوراتها للألوهية على أيدي فلاسفة الإسكندرية ، وبوجه أخص على يد أفلاطون الذي مزج في هذا الموضوع بين أفكار الإغريق والهنود[2] ومن هنا تحولت العقيدة المسيحية من حيز البساطة التي هي سمة العقائد الإلهية في كل وحي إلى ميدان التعقيد الفلسفي الذي لا طاقة للجمهور بحل رموزه ، بل إن رموزه لتنوء بها أدمغة الكبار من فلاسفة المسيحية أنفسهم ، الأمر الذي جعلها مبعثًا لعشرات الفتن والمذابح في تاريخ الغرب والشرق !

وقد تأتي عن هذا كله أن أصبح جماهير النصارى مقيدين بتعاليم رجال الكنيسة وحدهم . وبات من المسلمات الرئيسية لديهم أن هؤلاء الممثلين الرسميين للكنيسة مزودون بالعصمة التامة من كل خطأ أو انحراف ، بل لا يجوز عليهم الخطأ والانحراف ، لأنهم مسددون بإلهام الروح القدس ! وهكذا عزل عامة

---

(١) أعمال الرسل صفحة ١٥ .

(٢) تتلخص أفكار أفلاطون في الناحية الإلهية بما يلي :

(أ) أنه تعالى واجب الوجود ومنشيء الكل .

(ب) أول شيء صدر عن أعمال هذا المنشيء هو العقل الذي له قوة الإنتاج .

(جـ) أن هذا العقل الفعال قد انبثق عنه الروح الذي هو وحدة الأرواح جميعًا .. ثم عن هذا الثالوث يصدر كل شيء ..

ومن هذا التزاوج نشأت عقيدة التثليث المسيحية ، وإن افترقا أحيانًا في بعض التفاصيل. فالآب في عقيدة التثليث يقابل منشيء الكل عند أفلاطون : والعقل المنتج هو الابن والكلمة لدى النصارى ، وليس روح الكل في تعبير أفلاطون سوى روح القدس عند المسيحيين ، وقد فسر هذا الموضوع بدقة المستشرق ليون جوتيه في كتابه ـ المدخل إلى الفلسفة الإسلامية ـ وانظر العقائد الوثنية في الديانة النصرانية لمحمد طاهر التنير ص ١٩ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٥ .

النصارى عن أصول المسيحية في مجموع الكتب المقدسة حتى غدا من مصطلحاتهم الكنسية تقسيم أسفار العهد الجديد إلى أسفار تاريخية صرف ، هي الأناجيل وكتاب أعمال الرسل ، وأسفار تعليمية هي بقية الرسائل التي قررت المجاميع قبولها . ومعنى ذلك أن القسم التاريخ لا يفرض على المسيحيين أية التزامات ، وإنما هم ملزمون فقط بتحقيق القسم التعليمي الذي يعتبر وحده الشريعة العملية .. وها هو ذا أحد كبار القسس ـ عبد الأحد ـ يعلن أن المؤسس الحقيقي للمسيحية إنما هو بولس ، الذي كان أشد أعداء المسيحية منذ ظهورها حتى ما بعد المسيح ، الذي وضع بتعاليمه ورسائله الأربع عشرة أساس العيسوية ، كما هي الآن على هذا لا يعتريك أي عجب إذا قبل لك : إن ديانة المسيح قد أقصيت تماماً من حياة النصارى منذ ذلك اليوم ، الذي اعتبرت فيه رسائل بولس أساس المسيحية ! ..

ومنذئذ عزلت الأناجيل والأسفار القديمة عن حياة الناس العملية لتكون فقط مرجعاً تاريخياً لا سلطان له على أي توجيه ! وقد اعترف الكثيرون من أحرار الفكر في العالم الغربي (أن الدين الذي اخترعه بولس وسماه المسيحية لم تكن له علاقة بتعاليم المؤسس)[1] ..

وهذا نيتشه يتحدث عن البون الشاسع بين تعاليم المسيح وديانة بولس فيقول: « لقد كانت دعوة المسيح في جوهرها دعوة إلى النظام والقوة ، أما بولس فقد حولها إلى دين صار ملاذاً للخائفين والمذعورين » ولذلك أطلق نيتشه على بولس اسم « باسكال اليهودي » لأنه بنظره ميال إلى الخرافات والمكر[2] . ويعبر ـ كولن ولسون ـ عن هذا بقوله : « إن قول المسيح : كن سيد نفسك قد تلاشى وحل محله مسيح آخر من اختراع بولس »[3] ، و« إن المسيحية لم ترتكز على تعاليم المسيح وإنما ارتكزت على عقيدة ميتافيزيكية اخترعها بولس »[4] ، ولهذا يأسف الكثير من أحرار الفكر ، لأن حركة الإصلاح البروتستانتية لم تكن لصالح فكرة المسيح بل كانت لصالح مسيحية بولس[5] . وقد أكد ذلك (ويلز) في (ملخص التاريخ) بقوله : إن المسيح يبشر بالمسيحية المعروفة اليوم ، وإنما أحدثها بولس المتعلم بالإسكندرية ومنها أخذ تعاليمه الوثنية ، التي استحالت فيها آلهة قدماء

(١ و ٢ و ٣ و ٤ و ٥) انظر « سقوط الحضارة » لكولن ولسون ص ١٧٩ – ١٨٨ ترجمة زكي حسن ط ١ .

المصريين إيزيس وهورس وسيزابيس إلى الآب والابن وروح القدس .. » .

* * *

معركة لابد منها :

وإذا أنت أنعمت الفكر في سفر (أعمال الرسل) تبينت أن إقدام القوم على إلغاء شريعة التوراة وبخاصة ما يتعلق منها بالمحرمات والختان ، إنما كان بدافع التيسير لانتشار المسيحية بين الشعوب الوثنية في القرون الأولى ، ثم ما لبث هذا الضرب من الاجتهاد أن أصبح أساس العمل التبشيري لدى خلفاء الرسل من رجال الكنيسة ، ومن هنا تسربت تقاليد الأمم الوثنية وبخاصة في نطاق الشعوب الرومانية إلى صميم المسيحية ، لاسيما بعد أن حصرت كل المحرمات في الزنى ، والدم والمخنوق والمذبوح للأصنام ، كما بينا آنفًا ، حتى لقد أصبح معلومًا عند مؤرخي الكنيسة وعلماء الاجتماع أن المسيحية بعد امتزاجها بتلك الشعوب قد أخذت صبغة أخرى غير التي بشر بها المسيح . وما أظن مثقفًا يجهل الأصول الوثنية لكثير من الطقوس والأعياد المسيحية [1] . كما أنه لم يعد بين طلاب المدارس الثانويين من يجهل أثر الوثنية اليونانية والرومانية في هذه التماثيل والرسوم التي تطغي على جدران الكنائس في الشرق والغرب ، وموقف الأباطرة الرومان والروس منها بين موافق ومخالف ، وما صدر بشأنها من قوانين محرمة ومحلله ، حتى صارت إلى ما هي عليه اليوم جزءًا لا يتجزأ من المسيحية ، يتفننون في نحتها وتلوينها وزخرفتها ، فهي في كل كنيسة ، ما عدا الكنائس الإنجيلية ، حتى لتستحيل بها المعابد متاحف ومعارض ! .. وهي في كل بيت لاتخلو منها حجرة ولا منضدة ، يركع لها الجميع ضارعين مستنجدين ، كما يركع المؤمنون لرب العالمين ! . ولو سألتهم لقالوا لك : نحن لا نعبد وإنما نقدس بها ذكرى أصحابها ، فنحيي معاني حياتهم في نفوسنا ، ونتوسل بهم إلى الرب لقضاء حاجاتنا تمامًا كما قال جاهليو العرب في آلهتم من قبل : ﴿ **ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى** ﴾ [٣٩-٣] .

---

(١) اقرأ من ذلك قصة الفداء في الهندوكية وتقديم كرشنا نفسه للموت من أجل تخليص الإنسان من الخطيئة الأصلية ، وكذلك موضوع العمادة عند الأمم الوثنية السابقة للمسيحية .. وقارن بما انتهى إليه الأمر في العقائد النصرانية ـ (العقائد الوثنية في الديانة النصرانية) ص ٤١ و ٤٣ – ١ .

ولا شك أن هذا ضرب من التطور البعيد تناول السطوح والأعماق ، فنأى بالمسيحية عن أصولها البسيطة التي لم تعرف قط هذه الظواهر قبل اندماجها في تلك الشعوب .

وجريا على قوانين الحياة كان لابد للكنيسة التي قبضت على ناصية الحكم أن تفكر بالتشريعات الزمنية مع عملها الديني ، وإذ لم تجد في الإنجيل ولا في الرسائل أي أساس للسلطات المدنية ، واستحال عليها الأخذ بتشاريع العهد القديم .. عمدت إلى سد هذا الفراغ بقوانين أخذت أصولها وتفاصيلها من هنا وهناك . ثم فرضتها على الشعوب أوامر مقدسة ليس لأحد تجاوزها أو مناقشتها، ثم ما لبثت أن احتكرت مهمة التعليم ففرضت على الرعية آراء رجالها في الفلك والجغرافية والتاريخ والطبيعة ، دون مراعاة لوقائع الحياة ولا لقوانين الكون .. الأمر الذي ما لبث أن اصطدم بطلائع الفكر الجديد المنبثق من حضارة العرب في الأندلس والشرق ، فإذا هي أمام معركة لا مندوحة من خوضها ، معركة تفرضها القوانين التي لا تسمح بالبقاء إلا للأصلح .

* * *

بواعث العلمانية :

وما أراني في حاجة لأن أحدث القارئ هنا عن تلك التجارة التي عمد إليها البعض من ورثاء بطرس في روما ، إذ راحوا يبيعون صكوك الغفران ، ويقطعون الأرض في ملكوت السماء لمن شاء من الراغبين في الشراء .. وها هو ذا فيكتور هيجر ـ أديب فرنسا الأكبر ـ يترجم طغيان المفكرين ضد هذه الانحرافات في واحدة من روائع قصائده بعنوان (المسيح في الفاتيكان) ، فيصور المسيح وقد سئم المقام في السماء ، إذ رأى الشعب يتوجه بصلاته إلى القديسين والأيقونات الذهبية .. ولذلك يهبط إلى الأرض ، ويقصد الفاتيكان ليستطلع الخبر :

« وبلغ السيد فسحة متسعة مملوءة بالأشياء التي لا اسم لها ..

عظام وأيقونات وقطع معدنية ..

وهناك مأمورون عديدون يسرعون بإعداد الرزم وشحنها ..

وآخرون يقبضون الأموال ، ورئيس هؤلاء مجلل بالحرير ..

وإذ شاهد هذا الرئيس المسيح داخلاً بأثوابه البالية صاح في حدة :

من سمح بدخول هذا المتشرد الحقير إلى مقام سيد الدنيا ـ البابا !

أرنا الفضة التي في جيبك .. إننا لا نبيع على وعد ..

هذه أوامرنا البابوية المقدسة : المغفرة للأغنياء ، أما الفقراء فللشيطان !

ويتفجر السيد المسيح بالسخط من هذه الأوضاع الشاذة ..

ويتدفق بالتوبيخ لهذا الرئيس :

ويل لكم .. تقتلون تعاليمي بتمويهاتكم ! .

وتدنسون هيكلي بأصنامكم ! ..

لقد شاهدتني أورشليم راكبًا على جحش ! ..

أما شعب رومة فينظر إلى قداسة البابا ممتطيًا ظهور المسيحيين ! ..

إنكم لا تحترمون شيئًا ..

كل شيء لديكم سلعة تباع ولا يقدر المؤمن أن يخطو في كنائسكم دون أن يدفع ! ..

ولكن دولاب الزمن قد ابتدأ يدور ..

والشعوب التي أتعبتها أحمالكم قد بدأت تتحرك ..

ارتجفوا أيها الكهنة ..

إن رومة تتحرك . وفرنسا ترتجف ... » ... إلخ .

ودعني أذكرك بما أصاب الحركة الفكرية على يد الكنيسة في الغرب من الصدمات المزعزعة ، إذ تجردت لنور العلم تريد إطفاءه ، قاذفة بالهرطقة كل من يجرؤ على الكلام في موضوع لم توافق عليه الكنيسة .. ! ولا يزال حديث محاكم التفتيش وتقتيل أحرار الفكر بيد قضاة الكنيسة ، يشكل بقعة الظلمة في جبين التاريخ الحديث .. وحسبك أن تتذكر أنها جعلت حكم الموت أو التحريق نصيب كل من يعثر معه على كتاب من تأليف العرب ولو كان بحثًا في الزراعة ! ..

ولعلك قرأت خبر (جاليلي) الذي سيق إلى المحاكمة لأنه تكلم عن دوران الأرض، وهو أمر لم يقل به رجال الكنيسة .. فهو إذن معاد للمسيحية ، ولا مكان في الحياة لمثل هذا المغامر .. ! وهكذا خير هذا المسكين بين الموت مصرًا على رأيه ، وبين الحياة مكذبًا لنفسه ، فآثر السلامة لرأسه ، وأقر على نفسه بالكذب .. ! بيد أنه لم ينس أن يضرب بقدمه الأرض بعد ذلك وهو يقول : « ولكنها مع ذلك تدور .. ! » ..

أجل .. ذلك هو تاريخ الكنيسة.. أيام كان للكنيسة سلطان نافذ على المجتمع.. تساهل مع التقاليد الوثنية ، وقسوة على أحرار الفكر الباحثين عن الحقائق الكونية ، ثم سوق للشعوب إلى المجازر باسم الغيرة على تعاليم المسيح ! .. وكانت النتيجة المنطقية لهذا كله أن يبلغ الضغط حد الإشباع ، ثم يأتي الانفجار.. فتنقسم الكنيسة بعضها على بعض ، وتثور العقول والضمائر المحبوسة ضد المهازل التي تمثل باسم المسيح ، ثم كانت ذروة الكارثة على المسيحية وعلى الدين كله ، تلك الثورة النفسية التي أوقدها الشعور بالظلم ، في صدور رواد النهضة العلمية في العالم الغربي ، فإذا هم يبعثونها حملة شعواء جامحة ضد الدين بكل معانيه وحقائقه ! .. وإذا هم يعلنون منذ ذلك اليوم ألا مكان للدين في ميدان العلم .. وألا إيمان بشيء لا يقع تحت المنظار والإحساس .. ومن ثَمَّ فلا محل للإيمان بالله في عالم المخابر والباحث ! .. وبذلك انتصرت تلك العلمانية التي عزلت الفكر عن معاني السماء ، والتي لم تكن في الواقع إلا حصاد التعصب المزق، الذي رافق سلطان الكنيسة منذ الخطوة الأولى، فجعل تاريخها سلسلة من الاضطهاد والحرمان واللعن ، تصبه في وجه كل من حاول البحث عن الحق [1] .

---

(١) اقرأ حديث المجامع المسكونية في كتاب « محاضرات في النصرانية » ص ١٢٠ – ١٤٧ . ثم لا تنس أن النهضة العلمية قد استقرت أخيرًا في طريق الإيمان بالله ، بعد تلك العواصف التعصبية المتقابلة ، ولكنه إيمان يختلف عن مقررات الكنيسة بكونه منبثقًا من أعماق المخابر العلمية التي تشير بكل حقائقها إلى الله .. وهذا « چورج ايرل دافيز » أحد كبار علماء الغرب يصف لك هذا الإيمان الجديد بأنه « يقوم على أساس يختلف كل الاختلاف عن الأساس الذي يقوم عليه الإيمان المستمد من سلطان الكنيسة ورجال الدين » .

ولقد كان حقًا على الكنيسة منذ البدء أن تتذكر كون خلو الأناجيل وبقية الأسفار الحديثة من كل أثر للنظم السياسية ، إنما هو دليل قاطع على أن مهمتها محصورة فقط في حدود التهذيب الروحي . وإحياء القيم الخلقية ، في عالم هو أحوج ما يكون إلى هذه المثل. ولو هي قد تدبرت كلمة الإنجيل : « اعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله » . ولو هي عملت بوصية مؤسسها بولس : «لتخضع كل نفس للسلاطين .. لأنه ليس سلطان إلا من الله .. ومن يقاوم السلاطين يقاوم ترتيب الله [1] لجنبت نفسها ، ولجنبت الإنسانية، ولجنبت الدين كل هذه الزعازع.. ولكن مما يؤسف أن هذه الحقيقة لم تفطن إليها الكنيسة إلا تحت مطارق الثورات والمذابح ، ولذلك لم تعد إلى حدودها الحاضرة إلا بعد أن كلفت البشرية بحارًا من الدماء والدموع ، وعشرات الملايين من القرابين الإنسانية ! ..

* * *

عصمة الكنيسة :

ولكن . ولنقلها بصراحة : إن هذه التجارب المرة لم تؤت حتى اليوم كل ثمارها المرجوة ، إذ لا يزال هناك كثير من الأمور تنتظر التعديل وفقًا لمنطق الواقع .. ولعل في مقدمتها هذه السلطات الكنسية التي تضع في أيدي رجالها حق التشريع الديني ، واختراع الشئون التي يتوهمون فيها خدمة للمسيحية ، مهما اشتطت عن منطق التعاليم الأساسية ! .. ولقد أشرنا إلى ذلك عندما عرضنا لإيمان الجماهير المسيحية بعصمة رجال الكنيسة ، على وجه يجعلهم يتلقون كل قرار كنسي بروح التسليم المطلق ، دون أي اهتمام بالمستندات القانونية .. الأمر الذي عطل تفكير العامة إذ أوقع في خلدهم أن المسيحية ليست سوى بلاغات رجال الكنيسة ! .. والغريب أن يتساوى في هذا المفهوم جميع الطبقات منهم ، حتى رجال الفكر الذين أصبحوا يرون الدين ضربًا من الاحتكار .. فكلما يجب على المريض أن يعمل بتوجيهات الطبيب دون مناقشة ، هكذا يجب على المسيحي أيًا كان أن يلتزم رأي الكنيسة دون مناقشة ! .. وهو تمثيل قد يكون معقولاً حين يكون الموضوع موضوع اختصاص في الدراسة . فيكون هناك العالم بالدين

---

(١) رسالة بولس إلى رومية صح ١٣ .

والجاهل به .. فلا يستغنى هذا عن سؤال ذاك فيما يجهل . ولكن ثمة أصولاً لابد من توافرها للجميع جاهلين وعالمين .. ذلك ما يتعلق بأسس العقيدة والمنبع الذي منه تستمد . أريد أنه لابد في العقائد من مصدر إلهي يرجع إليه عند الاختلاف ، ويكون بمثابة المقياس لكل قول في هذه الناحية .. وهذا يقضي أن تكون آراء رجال الدين كآراء غيرهم ، معرضة للفحص في ضوء هذا القانون الأساسي ، فلا يقبل منها إلا ما كان مطابقًا لمنطقه . فالمسلمون والمسيحيون سواء في أن منهم الجاهل والعالم ، والأكثر علمًا . ولكنهم يختلفون في الأساس ، فبينما يؤمن كل مسلم أن كل قول في العقيدة موضوع مناقشة إلا ما قال الله ورسوله ﷺ ، ترى المسيحي يستسلم لكل ما يقوله رجال الكنيسة دون تردد أو مراجعة ! .. وهذا واقع كثيرًا ما كنت أجهله حتى لمسته عن كثب في حياة أصدقائي من المسيحيين . وشد ما أدهشني قول أحدهم ، وهو اليوم كاهن ومن أحسنهم تهذيبًا : أنتم المسلمين تخطئون عندما تناقشوننا بأقوال المسيح .. فالمسيحية يا صديقي ليست هي الأناجيل بل هي ما اتفق عليه رجال الكنيسة ! ..

وهنا تذكرت قول القرآن العظيم : ﴿ **اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابًا من دون الله والمسيح ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهًا واحدًا لا إله إلا هو** ﴾ [٩-٣١] . ثم تذكرت تفسير رسول الله لهذه الآية إذ قال له عدي بن حاتم رضي الله عنه : إنا لسنا نعبدهم . فقال ﷺ : أليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه ؟ .. ويحلون ما حرم الله فتحلونه ؟ .. فقلت: بلى . قال ﷺ : « فتلك عبادتهم »(١) .

وما لنا نعود إلى أبعاد التاريخ ونحن نرى كل يوم صورًا جديدة من هذا التحكم المطلق . وما أخال أحدًا قد نسي بعد ذلك النبأ الجريء الذي أرسله جناب البابا قبل بضعة أعوام ، يوم وقف يعلن في جماهير الحجاج : « أن العذراء قد رفعت إلى السماء .. وأن على كل كاثوليكي أن يؤمن بذلك دون ريب ، وإلا عرض نفسه للحرمان ! .. » .

وقد تلقى يومئذ مئات ألوف الحجاج هذا البلاغ طبعًا بالانحناء ! .. ولعل قليلين جدًا منهم هم الذين سألوا أنفسهم في همس بالغ : ومن أين استقى جنابه

---

(١) رواه الإمام أحمد والترمذي وحسنه ، وكثير غيرهما .

هذا الخبر الذي جهله العالم المسيحي كله طوال العشرين قرنًا ! . وطبيعي أن أصحاب هذا السؤال من القلة التي لا تستطيع الإيمان بعصمة قداسته (١) ..

ولقد جربت أن أسأل مدرسًا من زملائي المتحمسين للكثلكة عن انطباعاته بإزاء بلاغ البابا هذا .. فقال : ذلك أمر تلقاه مئات الملايين بالتصديق والرضى فلا مجال للجدل في حقيقته ! .. قال هذا وهو يرفع قبعته ويحني رأسه في خشوع ..

ونسى زميلي أن القصة لا تعدو الإخبار بحادث تأريخي ، لا يقويه تصديق مئات الملايين ، إذا لم يكن له سند من التاريخ نفسه .. وليس مجرد تصديقه أو تكذيبه دون سند إلا كذلك المثل الذي يتندر به العامة في بلادنا ، إذ يقولون : أن رجلاً استخلف آخر على أمر .. فأجاب قبل أن يفهم الأمر : أقسم أنه حق .. ولكن ما هو !؟ ..

وقد كان من جميل الاتفاق أن أستمع الساعة إلى خبرين ، يحمل كل منهما دلالته القاطعة بأن هؤلاء المحترمين من رجال الكنيسة لا يزالون اليوم حيث كانوا قبل مئات السنين ، لم تفدهم عبر الأحداث أي شيء ..

أما أول الخبرين فيرويه صديق محام ، وخلاصته أن موكلة له مسيحية قد رفعت على زوجها دعوى بطلب الطلاق لدى المرجع الكنسي .. وكان لابد من الحكم بذلك لاستحالة الإبقاء على الربط الزوجي بينهما .. غير أن الحكم جاء بنفسه عجيبًا ، إذ فرض على كلا المطلقين أن يظل بغير زواج ثلاث سنوات ! ..

ودهش صديقي المحامي لهذا الحكم ، وسأل المطلقة عما إذا كان مطلقها سيخضع لحكم الكنيسة بالامتناع عن الزواج كل هذه المدة ؟! ولكن المرأة أجابت بكل بساطة : إنه لن يحتاج إلى ذلك لأنه أتى بخليلة منذ اليوم !. وبقى أن يعرف

---

(١) كانت سلطة البابا قاطعة دون ما حاجة إلى إعلان عصمته ، فلما أخذت الأفكار الحرة تتسلل إلى الإمارات الإيطالية في مطلع القرن التاسع عشر ، نهض البابا جريجوري السادس عشر بمقاومتها وأصدر في ذلك منشورًا عام ١٨٣٢ ثم عقب الباب بيوس التاسع بمنشور آخر أصدره عام ١٨٦٤ على النهج نفسه .. ثم فاجأ الفاتيكان العالم بقرار أعلن فيه أن البابا معصوم من الخطأ ـ قصة الاضطهاد الديني ص ١٤٠ .

الصديق كيف تعالج هي موضوعها خلال هذه المدة . غير أنه لم يسمع منها جوابًا على سؤاله !

وأما ثاني الخبرين فيقصه عليَّ شاب مسيحي ، وملخصه : أن زوجته قد هجرته فلجأ إلى المرجع الكنيسي . ولكن دون جدوى . إذ ظل عدة أشهر لا ينظر في قضيته .. على أنه فوجئ يوم أمس بحكم صادر ضده من ذلك المرجع ، وهو يقضي بالتفريق بينه وبين زوجته ، كما يقضي عليه بتسلم طفله الذي لم يتجاوز الشهرين بعد ! ..

وكل ذلك دون أن تعقد أية جلسة لهذا الموضوع . وبالطبع لم يكن الرجل راضيًا بهذا الحكم الذي لا أساس له من القانون أو الشريعة . ولا أكشف سرًا إذا قلت : إنه بعث في صدر الشاب ثورة من الشك ضد الدين كله الذي يمثله ذلك المرجع المحترم ! .. وطبيعي أن شيئًا من ذلك كله لم يكن ليحدث لولا ذلك المبدأ الصارم ، مبدأ الاستبداد الذي يمثله سلطان الكنيسة .. وأنا لا أرتاب لحظة في أن هذا المبدأ هو الذي قضى أولاً بانقسام المسيحية على نفسها ، فجعل من الدين الواحد أديانًا ، ثم كان هو الذي أسدل حجابًا كثيفًا بين المسيحي وبين دلالات الكتب المقدسة القاطعة بنبوة المسيح ودعوة محمد ﷺ ، ومن ثَمَّ بوحدة الرسالة الربانية التي أنزلها الله على أنبيائه جميعًا ، فحال بذلك دون الوحدة العالمية .. ومن هنا كان رجال الكنيسة هم المسئولين الأولين عن انتشار كل مذهب مادي في الأرض ، والسبب الأول والأخير في انسلاخ مئات الملايين من المؤمنين بالله عن هذه العقيدة في ظل الشيوعية الأممية .. التي لم تكن في حقيقتها سوى نهاية المطاف للحرب الطويلة الأمد ، بين الكنيسة ومصلحة الشعوب ..

* * *

المسيح و محمد ﷺ :

« أنت الذي أعطيتني سلطانًا .. لأعطي الحياة الأبدية لكل من أعطيته .. وما الحياة الأبدية إلا أن يعرفوا أنك أنت الإله الحقيقي وحدك .. ويسوع المسيح الذي أرسلته »[1] ..

---

(١) إنجيل يوحنا صح ١٧ .

هذه مناجاة حارة يرفعها المسيح إلى ربه ، في أدب يليق برسول كريم يقدر جلال الله . وهي إلى ذلك تعبير صريح واضح لا يكد ذهنًا ولا يكلف جهدًا . إنه اعتراف من المسيح بأن كل ما يملك من قوة إنما هي من عند الله ، وأن خلاصة رسالته إلى الناس هي تعريفهم أن الألوهية خاصة بالله وحده ، وأن المسيح ليس إلا رسولاً بعثه الله لتجديد هذه الحقيقة ..

وماذا يقول المسلمون في المسيح غير هذا الذي يقوله ربهم عن لسان المسيح : **﴿ وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم ﴾** [٦١-٦] .

ولو رضى المسيحي هذه الحقيقة أكان ثمة خلاف في العقيدة بينه وبين مسلم؟!

لكن هل يصدق المسيحي نفسه فيما يقرأ من كلام المسيح هذا ؟! كلا لأنه مقيد بتفسير الكنيسة التي تقول له : (إن المسيح يتكلم هنا عن ناسوته الذي هو به رسول لا يملك شيئًا .. فلا تنس أن له صفة أخرى هي اللاهوت الذي هو به إله وبه يملك كل شيء ..) !

ثم لنقرأ الآن من إنجيل يوحنا أيضًا .. « إن كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي ، وأنا أطلب من الأب فيعطيكم « بار قليط » آخر ليثبت معكم إلى الأبد .. وهو يعلمكم كل شيء .. وهو يذكركم كل ما قلته لكم .. يشهد لأجلي .. يوبخ العالم .. لأنهم لم يؤمنوا بي .. وأن لي كلامًا كثيرًا ولكنكم لستم تطيقون حمله .. وإذا جاء روح الحق ذلك فهو يعلمكم جميع الحق .. لأنه ليس يتكلم من عنده ، بل يتكلم بكل ما يسمع ويخبركم بكل ما سيأتي .. وهو يمجدني .. » ..

ولا شك أن المسيحي الذي يتلو في وعي هذه الإشارات ، سيدرك بصورة مجملة أن هناك رسولا من عند الله سيأتي بعد المسيح ، حاملاً للناس رسالة ضخمة يفصل بها الله لعباده كل شيء : **﴿ ونزلنا عليك الكتاب تبيانًا لكل شيء ﴾** [١٦٠-٨٩] وهي رسالة خالدة لأنها تثبت إلى الأبد ، ومجددة للحقائق التي دعا إليها المسيح ، إذ تذكرهم بكل ما قال ، بعد أن يكونوا قد نسوه أو أخطأوا تفسيره ، وشاهده له وممجده ، لأنا تدفع عنه ما أحيط به شخصه من

مغالاة الذين ادعوا له الألوهية ، ومن تخرصات الذين رموه وأمه بكل فرية . ومن صفات هذه الرسالة أنها تنطوي على أسرارمن النظم والحقائق لم يكن لدى البشر طاقة بحملها وبفهمها أيام المسيح ، وبذلك تعلم البشر جميع الحق الذي يجعلهم على المحجة البيضاء لا يزيغ عنها إلا هالك .

أجل .. هذا أقل ما ينبغي أن يفهمه قارئ هذه الفقرات من بشائر المسيح عن أهم أحداث المستقبل .. ولاسيما إذا ضم إليها ذلك الخبر من إنجيل يوحنا نفسه ، إذ يحدثنا عن جماعة ذهبوا لاستكشاف أمر يوحنا المعمدان فراحوا يسألونه : هل أنت المسيح ؟ هل أنت إيليا ؟ .. هل أنت النبي ؟؟ [1] فنعلم أن لدى علماء إسرائيل خبرا نبويًا عن ثلاثة مبعوثين آخرهم (النبي) .. فإذا كان إيليا هو يوحنا نفسه فقد بقي علينا أن نعلم من هو هذا النبي ! .. ولا سبيل إلى صرفه عن (محمد) ﷺ ، ما دمنا قد علمنا أن بعثه محمد كانت أعظم حدث في سيرالتاريخ ، وفي مفاهيم الحضارة بعد المسيح ، ومثل هذا النبأ العظيم لا يجوز أن تغفله الكتب المقدسة ، وهي التي تحدثت عما دونه أهمية ! ..

على أن القارئ المسيحي بالتأكيد سوف يكذب نفسه مرة أخرى أيضًا ، إذ يسمع تفسيرات الكنيسة التي ستقول له : البارقليط هو روح القدس ، وقد حل بعد المسيح على تلاميذه فأنطقهم بكل اللغات ! ..

وطبيعي أن ليس لدى المسيحي العادي متسع للتحقيق في هذا التوجيهات ، فضلاً عن ثقته العمياء بما تقرره الكنيسة ، وإلا فكيف يفوته العلم أن في كلمة (بارقليط آخر) دلالة حاسمة على أن المخبر به إنسان مميز بالرسالة الإلهية كالمسيح نفسه ، وأن في توبيخه للعالم ، على عدم إيمانهم بالمسيح ، دلالة أخرى على أن المسيحيين الذين تظلهم بعثة هذا (البارقليط) سيكونون منحرفين عن حقيقة الرسالة المسيحية ، فهم من أجل ذلك يستحقون توبيخه . وعلى هذا فسيكون تفسير البارقليط بالروح القدس أو المعزى تصرفًا لا يتفق مع النص ولا مع المنطق ، خصوصًا إذا نظرنا بعين الاعتبار إلى أخبار المؤرخين مثل « وليم مور » الذي يقول بأنه وجد من أتقياء المسيحيين بعد المسيح من ادعى كونه هو

---

(١) يوحنا صح ١ .

البارقليط الموعود ، وأن ناساً كثيرين قد اتبعوه مصدقين .. بل إن صاحب (لب التواريخ) يؤكد أن النصارى ظلوا قروناً قبل البعثة النبوية ينظرون هذا المرسل.. وهذا وحده كاف للقطع بأن مسيحيي القرون الأولى ، أو كثيرين منهم بالأقل ، ما كانوا ليفهموا البارقليط إلا إنساناً سوياً لا ملاكاً ولا روحاً إلهياً . وفرق بعيد بين رجل يواجه العالم كله برسالة السماء ، وبين حال إلهامي خاص ، لا يتجاوز عدداً محدوداً من أبناء البشر أيا كان هؤلاء ! ..

ولكن لا ننسى أننا نطالب القوم بأمر خطير ، يقتضي إعادة النظر في الكثير الكثير ، فإن مجرد إثبات كلمة (أحمد) أو (صاحب الحمد) كما يرى بعض المستشرقين مكان كلمة (المعزى) في الترجمة العربية لمعنى البارقليط كاف وحده لنسف كل الحواجز القائمة بين المسيحية والإسلام ، إذ تتلاقى يومئذ وصية المسيح هذه حرفياً مع ما أثبته القرآن من كلام المسيح إلى بني إسرائيل :

﴿ وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقًا لما بين يدي من التوراة ومبشرًا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد ﴾ .. [٦١-٦] [١] .

* * *

(١) نشرت مجلتا الأزهر والتمدن الإسلامي وغيرهما نبأ هاماً استقته مجلة (المصور) عن الفاتيكان من مصادر دقيقة الإطلاع ، مؤداه أن البابا الراحل قد ألف لجنة من كبار علماء اللاهوت لوضع تقرير دقيق عن حقيقة الدين الإسلامي .. وقد أنهت اللجنة دراستها الطويلة العميقة ، فخرجت بتقرير يشهد بصحة الإسلام وصدق رسوله ، وأن البابا قد عزم على إصدار بلاغ يفاجيء العالم بالاعتراف بالإسلام كدين إلهي حق . على أن الأجل الذي دهم البابا قد حال دون تحقيق هذا الحدث ، فأصبح الأمر موكولاً إلى تصرفات البابا الجديد ومجلسه الأعلى ! .

ومما يلفت النظر ذلك الحدث الآخر الذي تناقلت خبره وكالات الأنباء مؤخراً وهو إنشاء مسجد للمسلمين في حاضرة الفاتيكان ،.فهل يعتبر هذا طليعة المرحلة الحديثة في حياة الإنسانية ! .

شاهد من إيطاليا :

ولقد آثرنا نقل كلمة (البارقليط) كما جاءت فى التراجم المطبوعة فى لندن عام ١٨٢١ و ١٨٣٢ و ١٨٤٤ وهى بديل كلمة (بيريكليتوس) اليونانية . والعارفون باليونانية القديمة يعلمون أنها تحمل معنى (محمد) أو (أحمد) دون خلاف .. ثم ترجمت فى الطبعات العربية الأخيرة بكلمة المعزى - التى أشرنا إليها - وفى إحدى الطبعات اليسوعية بالعربية تذييل لكلمة (المعزى) يقول بأن الأصل اليونانى ليس له معنى (الحمد) ! ..

وهذا النفى فى الواقع ينفى ما يريدون إثباته فى تذييلهم ، لأنه يؤكد الصلة القائمة بين الحمد والبارقليط بدلا من أن يعارضها .

ولإيضاح هذه الحقيقة ننقل للقارىء عن كتاب (قصص الأنبياء) . هذا الحوار الطريف بين مؤلفه المرحوم (عبد الوهاب النجار) وبين صديقه المستشرق الإيطالى الدكتور (كارلونيلينو) وهو يحمل الدكتوراه فى آداب اللغة اليونانية القديمة ، وكان آنذاك يدرك العربية فى دار العلوم بالقاهرة .

المؤلف : مامعنى كلمة (بيريكليتوس) ؟

المستشرق : إن القسس يقولون : معناها المعزى .

المؤلف : إنى أسأل الدكتور كارنيلينو الحاصل على الدكتوراه فى آداب اليونانية القديمة ، ولست أسأل قسيسا .

المستشرق : إن معناها (الذى له حمد كثير) .

المؤلف : هل ذلك يوافق أفعل التفضيل من فعل (حمد) ؟

المستشرق : نعم .

ولا شك أن فى هذا الاعتراف الصريح من ذلك المستشرق الإيطالى شهادة

إتهام ضد أولئك الذين لا يستحيون أن يغيروا الوقائع اللغوية والدينية والتاريخية تأييدا لما وجدوا عليه آباءهم .. ولو كان في ذلك التقليد الإستسلامى القضاء المبرم على سلام البشرية [1] .

* * *

وشاهد من التاريخ :

ولقد عثرت لجنة الاكتشاف الفنية الملحقة بالجيش الفرنسى فى بعثة نابليون عام ١٨٢٠ على صورة الحكم الجنائى الذى أصدرته المحكمة الرومانية على المسيح ، محفورا على صفحة من البرونز ضمن وعاء من الرخام الأبيض ، فى مذبح دير الكابوشيين من ضواحى القدس ، وهو مكتوب بالعبرية ، ومحفوظ حتى الآن بالدير نفسه ، وها نحن أولاء ننقل ترجمة هذا القرار كما نشرتها مجلة (الإيمان) المسيحية الدمشقية – عدد نيسان ١٩٥٧ منقولا عن مجلة فرنسية :

«بيلاطس البنطى حاكم الجليل الأدنى ، المتسنم رئاسة مجلس الشيوخ ، يحكم على يسوغ الناصرى بالموت على الصليب بين لصين للأسباب التالية » :

١ – أن يسوغ مضلل . ٢ – أنه ضال . ٣ – أنه عدو الشريعة (القانون) .

٤ – أنه يدعى نبوة الله بطلاً . ٥ – أنه يدعى ملك إسرائيل بطلاً .

٦ – أنه دخل الهيكل والجموع تتبعه بسعف النخل ..

---

(١) من محاسن الصدف أن يعرض على اليوم أحد أبنائنا من الطلبة الهنود بحثا عن الهندوكية ، فاقع فيه على مثل هذه البشريات عن محمد صلى الله عليه وسلم فى أسفار الهندوس المقدسة ، وقد جمعت بين اسمه ونعته كما ورد فى كلام المسيح وأشعيا . وإلي القارىء تلك العبارة : «جاء في الكتاب المقدس : (بهوشيا بران) أن رجلا جاء في المنام إلى الملك بهوج ملك السند فقال له : عليك أن تلحق بدين رجل ظهر فى الصحراء وهو مختون له كلام يسمع ، اصطفاه برهما ، يأكل الطيبات من اللحوم ، تظهر على معجزات كثيرة ، وهو محفوظ من أعدائه ، أسمه محامد يعنى كثير الحمد (بهوشيا بران) .
وقد تكرر لفظ أحمد وأحامد فى : (آثار ويد) (منتر ٨ – سوكت ٦ – منتر ٣٠) وكذلك كلمة (حامد) – سام ويد (منتر ١٥٢ – منتر ١٥) عن مجلة كانتى الهندية الصادرة من دلهى حدد ٨ يوليو ١٩٦٩ بقلم (ويد بركاش) .

وبناء عليه فإن بيلاطس يأمر كرينوس كيرنيليوس قائد المئة أن يقود المجرم إلى مكان العقاب ، ويخطر على أى شخص أن يسترحم السلطة بشأن هذا العقاب .. »

والقارىء يرى بلا شك أن في هذا القرار كل ما استطاعت المحكمة أن تجمعه من الأسباب لحكم الموت ، وهي لاتعدو من الناحية السياسية اتهامه بالخروج علي القوم ، وادعاء ملك إسرائيل .. ولكنها من الناحية الدينية تسجل ادعاء المسيح النبوة ! .. وهذا أشد مؤيدات الحكم حتما ..

وهنا لابد من القول بأن ادعاء الألوهية كان أحق باهتمام بيلاطس ، فلو أن المسيح نسب ذلك لنفسه ، أو رماه به خصومه اليهود لما أغفل القرار ذكره .. وبذلك يثبت بما لايقبل الجدل أن وصف المسيح بالألوهية لم يعرف في زمنه قط ، كما لم يثبت أنه شاع قبل ظهور الأناجيل ، الذى تأخر إلى مطلع القرن الثالث بعد ميلاد المسيح . وعلى هذا فلن يبقى في العقل مجال للقول بالطبيعتين .. بل الصواب كل الصواب الوقوف عند إعتراف المسيح نفسه الذي نقلناه فيما تقدم عن إنجيل يوحنا ..

ولعل قارئا يقول هنا : إن مضمون الحكم البيلاطسى لا يخرج عما قررته من انتفاء نسبة التأليه إلى المسيح .. ولكن ألا ترى أنه يضعنا أمام مشكلة صلبه بين لصين ، كالشأن في رواية الأناجيل نفسها ! .. فلهذا المتسائل نقول : إن الذى يهم الباحث من هذا القرار بالدرجة الأولى إنما هو شخصية السيد المسيح علي لسان أعدائه الأولين وأتباعه المؤلهين . أما موضوع الصلب فأمر دون ذلك . لأنه لا يعدو أن يكون ضربا من العدوان على رسل الله ، تعرض لمثله أكثر من نبي قبل المسيح ، وكل ما تتضمنه الوثيقة من هذه الناحية هو أنه صدر عليه حكم الموت علي الشكل الموصوف ، ولكن الحكم شيء والتنفيذ شيء ، الوثيقة نص قضائى يثبت صورة الحكم ، لا قرار تنفيذى يصور تنفيذ الحكم ! .. ونحن المسلمين مقتنعون أتم الإقتناع بأن الحكم لم ينته إلى التنفيذ ، وذلك اعتمادا علي شهادة الله من فوق سبع سموات بأنهم ما قتلوه وما صلبوه .. بل رفعه الله إليه

* * *

ظلمات وأشعة :

من الإنصاف للمدنية الحاضرة - على علاتها - أن نقر لها ببعض الفضل فى تخفيف قبضة الكنيسة عن عقول أبناء المسيحية .. فلقد جاء حين من الدهر كان رجال الكنيسة هم مصدر كل خبر دينى كما أسلفنا ، سواء فى الشرق أو الغرب ، ومن هذا الباب دخلت على نفوس الجماهير عقد التعصب المجنون ضد الإسلام ونبيه ، إذ كان كل ما حصل لديهم من علم عن محمد صلى الله عليه وسلم هو أنه عدو المسيحية الأكبر ، بعد أن صوروه لهم مجموعة من الشواذ البشعة ، من شأنها أن تملأ قلوبهم بالحقد عليه وعلى دعوته وعلى أمته ! .. ولما تخلص العلم من عقد التعصب الكنسى - إلى حد ما - نشطت بعض الرؤوس إلى البحث الحر فى حقيقة هذا النبى فإذا هى تطل على غير الجحيم الذى وصف لها ، وإذا هى أخيرا تذيع من حقيقة هذا النبى ما تكفل بتبديد الكثير من الظلام ، الذى أطلقه المتعصبون منذ عهود الصليبية الأولى .. وها نحن أولاء نرى من ثمرات هذه الحرية ما يبشر بغد أفضل ، تتعارف فيه المسيحية والإسلام عن كتب تعارفا يفىء على العالم بكل خير .. ومن كان - قبل قرن فقط - يتوقع أن يسمع رجلا كاثوليكيا كالأستاذ (شبرل) عميد كلية الحقوق فى جامعة (فيينا) يقول فى مؤتمر للحقوقيين عام ١٩٢٧ (إن البشرية لتفخر بانتساب رجل كمحمد إليها .. إنه رغم أميته استطاع قبل بضعة عشر قرنا أن يأتى بتشريع سنكون نحن الأوروبيين أسعد ما نكون لو وصلنا إلى قمته بعد ألفى عام ...)

ومن كان يحلم أن ترتفع أصوات العديد من أساطين رجال القانون فى العالم المسيحى إجلالا لشريعة محمد واعترافا بكمال «أحكامها التى لايمكن لشىء فى الوجود أن يكون أتم منها رجحاناً» كما يقول سبنسر . وهل كان يعقل قط أن تفسح أعظم كنائس أمريكا منابرها لداعية مسلم كسعيد رمضان ، ليتحدث عن الإسلام وقضايا العرب بأنصع حجة وأصرح بيان .!

وها نحن أولاء نقطف لذيذ الثمرات من هذا التحرر الكريم ، يتجلى فى طائفة من كبار أدباء العرب المسيحيين كمارون عبود ، وميخائيل نعيمة [1] وبولس سلامة ، ولبيب الرياشى ، ونظمى لوقا ، ومن قبلهم الأديبة العالمية مى زيادة ، ثم

---

(١) من المؤسف أن ينجرف الأستاذ نعيمة فى تيار الماديين فيزعم - فيما قيل لى - أن هزيمة حزيران كانت نتيجة الدين ! .. وبقليل من التفكير يعلم أن الدين لم يدخل المعركة قط .

فقيد الحرية المجهول الآخر أسير (الغريب) الذى ملأ آفاق لبنان هتافا بحقائق الإسلام ، أيام كان البلاء موكلا بالمنطق ، فكانت مجلته - الشمس - هى النور الوحيد فى ظلمات تلك العهود ، عهود الانتداب الفرنسى ، حتى توفاه الله ثابتا على الحق لم يرج أحدا ولم يخش إلا الله ..

وأى مفكر منصف لا يمتلىء إعجابا أمام هذه الروح الخيرة من الحرية التى يحمل لواءها بين شعراء العرب الصديق الأستاذ رشيد سليم الخورى (الشاعر القروى) فتطلق لسانه بمثل هذه النفثات الخالدة : (لم تكن لى فكرة سوية عن الرسول العربى .. حتى آتانى الله فضله .. فأماط عن بصيرتى حجابا من الجهل كثيفا .. وحلق بى إلى سماء من تراثنا الروحى لم تكن خطرت لى على بال .. وأى حر يعشق الفضل حيث وجده ، وأديب يهيم بالحكمة وساحر البيان لايخر ساجدا للحديث الشريف ومعجز القرآن ...) [1] .

ومثل هذه النفس التى حررها الحق من أغلال التعصب غير مستغرب أن تقذف وجه الباطل بمثل تلك الصيحة المجلجلة الأخرى [2] .

من يبك عهد الموامى والدمى فأنا
والحمد لله قد حطمت أصنامى
شغلت قلبى بحب المصطفى وغدت
عروبتى مثل الأعلى وإسلامى

* * *

الحق يحرركم :

أجل .. هذه نعم ما كنا لنحلم بها لولا دفقة الحرية التى كشفت عن العالم غربية وشرقيه الكثير من ظلمات التعصب .. ولكن المحزن حقاً أن هذا النور

---

(١) من مقدمة ديوان القروى ... (وليته تذكر أن السجود لايجوز إلا لله ، إلا أنه علم ذلك بعد إعلانه إسلامه ولله الحمد) .

(٢) من مطولة رائعة ألقاها الشاعر فى حفلة تكريم أقامتها له الحكومة السورية فى دمشق قبل

لايزال بعيدا عن الكثير من النفوس التى ألفت حياة الظلام .

أليس من المؤلم المفجع أننا لا ننفك نرى بين ظهرانينا شبابا امتلأت رؤوسهم ببضاعة الثقافة العصرية ، على حين قلوبهم ظلت محبوسة فى سجون التقاليد الكنسية ! . شبابا لايعرفون عن محمد إلا ما كان يسمعه جهلاء أوروبة عنه فى عصور الصليبية ، وهم مع ذلك يقرؤون بعض الدروس عن هذا النبى ، ويسمعون الكتاب الذى جاء به يموج به الأثير صباح مساء ، ثم هم يعلمون مع ذلك أن محمدا من أبناء هذه الأرض العربية ، ولعلهم قرؤوا فى بعض الكتب أن القرآن الذى أنزل عليه هو الذى حفظ لأمته لغتها ، وبالتالى بقاءها القومى ، فكان من حق تاريخ أمتهم عليهم أن يكلفوا أنفسهم بعض البحث عن حقيقة هذا الرجل ، الذى يدعى أنه رسول الله إلى الناس جميعا ، ويرميه خصوم الحق بألوان من التهم لو صحت واحدة منها لكانت جديرة أن تمحوا اسمه من تاريخ الإنسانية !.

ولكن .. وما أوجع لكن ! .. إن هذا الشباب الذى لايقبل أية فكرة فى الرياضيات والفيزياء وما إليهما دون قناعة وتحقيق ، هو الذى يتلقى تهم خصوم محمد دون أية مناقشة أو تدقيق ! .. فتراه يردد ما قالوه فيه ، من غير أن يكلف نفسه السؤال عن بواعثه وخوافيه ! . وما كان أحراه أن يقرأ فى تدبر قول الإنجيل : (تعرفون الحق والحق يحرركم ..)

وأذكر هنا حديثا قديما سمعته من الشاعر اللبنانى الأستاذ (سعيد عقل) فى شأن محمد صلى الله عليه وسلم ، وكنا آنذاك فى سهرة عند الصديق الأستاذ (رشيدسنو) بطرطوس [1] ، وكان الحديث مما لا يتفق مع الصحيح من أخبار الرسول صلى الله عليه وسلم ، فراجعته فى الموضوع ، وأوضحت له الحقيقة بدلالات تاريخية ، فإذا الدهشة تعلو وجهه . ثم يسألنى فى إلحاح عما إذا كنت واثقا مما أقول ! . فقلت له : كل الثقة .. وقد رواه فلان وفلان فى كتاب كذا .. وإذا شئت رجعنا إلى المصدر فى الحال .

فلم ير ضرورة لذلك ، وقال : هذه معلومات تلقيها من المستشرقين أساتذة اليسوعية فى بيروت ، وكنت أحسبها فوق كل ريبة ، حتى سمعت منك ما ذكرت ..

---

(١) مركز إحدى المحافظات السورية ...

لذلك أود لو أجمع بينك وبين هؤلاء الأساتذة لتتناقشوا فى الموضوع فيعلموا مثل الذى أعلمتنى .

قلت : لامانع عندى من ذلك .. وسأحاول الاتصال بك لهذه الغاية فى أول رحلة قادمة إلى بيروت .

وغادرنا الأستاذ – عقل – فى اليوم التالى إلى لبنان .. ولم ينس أن يلح على بتحقيق هذا الوعد وهو على مدخل السيارة ..

ثم شاء الله أن يكون فى بيروت بعد أيام ، فكان أول عمل قمت به بعد الاستجمام أن ذهبت أفتش عن الشاعر حتى التقيته فى مقهى الشرق من ساحة الشهداء .. وهناك ذكرته بما اتفقنا عليه ، فأظهر الأهتمام ، ووعد بتهيئة الاجتماع يوم غد ..

ولكن يؤسفنى أننى لم ألق صاحبى فى ذلك الغد .. علي كثرة ما انتظرته وسألت عنه ، فحرمت بذلك متعة اللقاء الذى كنت شديد اللهفة إليه ! .

والذي أهمنى من تذكير هذه الحادثة هو أن الأستاذ عقل لم يرض يومئذ باستعمال عقله .. وأبى إلا أن يسمع في موضوع البحث حكم اليسوعيين ! .

ثم لم يكتف بذلك حتى .. نسى موعد الاجتماع الذى ألح هو عليه ! .

* * *

بين التقليد والتحقيق :

والتزام الأستاذ عقل لمقررات اليسوعيين ، يذكرنى – وأنا أراجع مسودة هذا الكتاب – بموقف قريب مشابه لرجل كنسى يسمونه (البحاثة) هو الخورى أيوب سميا ...

فى عدد أيلول ١٩٦٢ من مجلة (النعمة) البطريركية الدمشقية ، وفى الحلقة التاسعة من مقالات هذا البحاثة نقرأ مايلى : (... فهؤلاء المريميون كانت منهم فئة فى مكة وكانوا يعبدون الله بثالوث يفسرونه به تعالى وبالمسيح وبمريم ، ولما كانت الكعبة بيت آلهة لجميع العرب ، ولكل قبيلة فيه معبودها ، وضع هؤلاء المريميون فيه صورتى المسيح ومريم وذكرهما أصحاب السير النبوية كابن هشام

وعلى بن برهان الدين الحلبى ، وحكى الأزرقى أن محمدا عندما كسر أصناف كعبة مكة أبقى على صورتى المسيح ومريم واحترمهما .. ولكنهما تلفتا عندما ضرب الحجاج الكعبة بالمنجنيق .. ومن أولئك المريميين كان ورقة بن نوفل الأسدى .. وإياهم عنى محمد بـ (الناس) فى الآية ١١٦ من سورة المائدة : ﴿ **ياعيسى ابن مريم .. أأنت قلت للناس أتخذونى وأمى إلهين** ﴾ وبقوله فى ١٧ من المائدة أيضا : (**لقد كفر الذين قالوا** : ﴿ **إن الله هو المسيح بن مريم** ...﴾ .

فهاهنا (**تحقيقات**) عدة ، نحب أن نقف على بعضها قليلا ، لنتبين مافيه من قوة التحليل والتدقيق :

١ - إن حضرة (البحاثة) يقول بأن محمدا - عليه صلوات الله وسلامه - قد أبقى على صورتى المسيح وأمه فى الكعبة ... وأنهما قد لبثتا مكانهما هناك سليمتين مشهودتين عشرات السنين ، حتى أتلفهما الحجاج .

٢ - إن القرآن قد عنى بآيات المائدة أولئك الذين يسميهم (البحاثة) مريميين ، وفيهم ورقة بن نوفل .

٣ - إن القرآن هو من كلام محمد صلى الله عليه وسلم ! .

ونحن نقرأ فى كتب السيرة أن أصناما كانت على الكعبة حطمها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن صورا للملائكة والنبيين كانت فى حيطانها ، فأمر بمحوها جميعا ، ثم لم يكتف حتى عفى على بقيتها بيديه ، إذ أمر أسامة بن زيد (رضى الله عنه) فجاءه بدلو ماء ، فجعل يمحوها ، ومن ثم دعا بزعفران فلطخ موضع تلك الصور .. وهذه رواية الحلبى .. وهى فى الوقت نفسه رواية أصحاب السير السابقين ، أو أصحها ، لما درج عليه الحلبى من النقل عنهم ، والتوفيق بين رواياتهم ، وفيها الدلالة القاطعة ، على أن الكعبة قد طهرت من كل أثر للأصنام والصور باطنا وظاهرا ، منذ ذلك الحين .

ثم إن القول بإبقاء النبى صلى الله عليه وسلم على صورة ما ، إنما يتم عن جهل مطبق بجوهر رسالته ، التى تحرم تصوير الأحياء أيا كانوا - إلا لضرورة - ولا سيما ممن يتجه إليهم بعض الناس بالعبادة .. فضلا عن مجافاته الظاهرة

لمضمون الآيات نفسها ، التى تقرع الأسماع تنديدا بمؤلهى المسيح وأمه ، منفردين ومجتمعين ..!

أما الزعم ببقاء هاتين الصورتين إلى عهد الحجاج فعبث أشد غرابة ، لأن مثل هذا الأمر ينبغى أن يكون من التواتر والشيوع بمنزلة البديهيات ، إذ يكون مشهودا ومعلوما من الملايين ..

وأما قصد القرآن بالناس إلى المريميين خاصة ، وفيهم ورقة ، فلا دليل عليه ، لا من القرآن ولا من التاريخ ، لسببين أولهما : أن مفهوم التأليه فى الإسلام يشمل كل دعاء لغير الله ، فدعاء النبيين والأولياء والقديسين وغيرهم لنفع أو ضر - بعد موتهم طبعا - إنما هو عبادة ، وكل عبادة لغير الله تأليه ، لأنه توجيه الخاص بالله إلى سواه . ومن هنا يتضح أن تقييد الناس بفئة ما ، مادامت فئات أخرى تشاركها فى هذا المفهوم ، تحكم لامسوغ له من الفقه القرآنى ..

على أن (البحاثة) المحترم قد نسى ، من الوجهة التاريخية ، أن ورقة قد لقى رسول الله فى مكة ، أول ما واجه الوحى ، وقد استمر العهد المكى ثلاث عشرة سنة ، انتقل بعدها رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة المنورة ، وبما أن سورة المائدة مدنية ، وهى آخر سور القرآن نزولا ، كان المدى الزمنى بين لقاء ورقة وجماعته ، وبين مناسبة الآى التى تتناول الحديث عن مؤلهى عيسى وأمه ، أيا كانوا ، دون تفريق ولا تخصيص .. يضاف إلى ذلك أن خبر ورقة قد انقطع عقيب مطالع الرسالة ، مما يرجح أن الأجل قد وافاه قريبا من ذلك [١] .

وشىء آخر هو أن عقيدة ورقة ، كما تبدو من أعماله وأقواله ، شديدة الشبه بالعقيدة الإسلامية ، بل هى هى .. نفهم ذلك من موقفه مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومن قوله له : أبشر ثم أبشر .. فإنى أشهد أنك نبى مرسل ، وأنك ستؤمر بالجهاد بعد يومك ، ولئن أدركنى ذلك لأجاهدن معك » .

ففى هذا الكلام صراحة تحسم كل تردد ، فى أن ورقة لم يكن قط مؤلها لأى بشر ، وأنه كان من الذين أخلصوا دينهم لله وحده ، ونحن وغيرنا مضطرون لقبول هذا الحكم على عقيدة ورقة ، لأنه الحكم الحاسم الذى تقدمه السيرة ، وهى

---

(١) فى رواية البخارى عن عائشة (رض) بعد أن أورد خبر الوحى واجتماعه صلى الله عليه وسلم بورقة قال : «ثم لم ينشب ورقة أن توفى» .

المصدر الوحيد لأخبار الرجل .. [1]

بيد أن المؤسف حقاً هو أن هذه البديهيات على قربها من متناول (البحاثة) المحترم ، قد فاته النظر إليها ، لأنه فى الواقع لم يشأ أن يكون محققا ، فاكتفى بالأخذ عن لويس شيخو ولا مانس وأمثالهما ، دون أن يكلف نفسه النظر فى المصادر التى يدعون الاستناد إليها ، وهى هى الخطة نفسها التى رأيناها عند صاحبنا القس مؤلف الأطروحة .. [2]

ولا غرابة أن يحاول (البحاثة المحترم) تنصير الإسلام ، بمثل هذه الأخبار العجيبة ، عن صورتى المسيح ومريم عليهما السلام ، فقد سبقه إلى ذلك بحاثون كثر .. أبى أحدهم إلا أن يجعل من الكعبة مركز أسقفية فى الجاهلية ، وكل حجته أنه قرأ فى أحد النصوص التاريخية عبارة : (.. وكان على الكعبة أسقف..) فاختطفها دون وعى ، ثم راح يشيد عليها ما استهواه من علال وقصور .. وهو غافل أنه إنما يصنع من الأسقف - بفتح الهمزة جمع سقف - أساقفة وأسقفيات لا وجود لها ، ولا لهم ، إلا فى مركز تخيلاته ! ..

بقى أن نقول لحضرة الخورى (البحاثة): تستطع أن تقول فى القرآن مايمليه اعتقادك ، ولكننا نذكرك فقط بأنك ، حتى فى هذا لن تكون معبرا عن فطرتك التى لا يمكن أن تصدق أن كتابا كالقرآن شهد عمالقة الفكر العالمى ، بأنه فوق كل قدرات البشر ، يعقل أن يكون من كلام رجل أمى ، عاش قبل أربعة عشر قرنا ، فى بلد لم يحتو مدرسة ولا جامعة ، ولم يتجاوز فى معلوماته حدود الفطرة البدائية ! ..

وصدق الله العظيم الذى يقول فى وصف كتابه الحكيم : **﴿ قل آمنوا به أو لا تؤمنوا إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجدا * يقولون سبحان ربنا إن كان وعد ربنا لمفعولا**

---

(١) أجمع رواة السيرة على هذه المعانى مع إختلاف في اللفظ يسير

(٢) سيأتى الكلام عن هذا .

* ﴿ويخرون للأذقان يبكون ويزيدهم خشوعا﴾ [١٧ - ١٠٧ - ١٠٩] [١]

* * *

تحقيق تاريخى :

بعد نشر هذا التعقيب فى (حضارة الإسلام) رأينا أن نعيد النظر فى خبر الأزرقى عن صورتى المسيح وأمه ، لنتبين أى مدى يمكن التعويل عليه من الناحية التاريخية ، فتحصل لنا مايلى ، استنادا على الطبعة الماجدية بمكة المكرمة :

(أ) ورد خبر الصورتين فى مواضع عدة من الكتاب بدأ من ص ١٠٠ بعضها عن عطاء بن أبى رباح ، وبعضها عن عمرو بن دينار ، ومنها عن بعض الحجبة عن مسافر بن عثمان ..

---

(١) مما يذكر بالخير لمجلة النعمة أن تعقيبنا هذا لم يظهر للقراء فى مجلة (حضارة الإسلام) حتى اسم (البحاثة المحترم) من صفحتها الأولى .. فكان ذلك تقديرا جميلا من المجلة للحقائق التى أوردناها . ومن غريب الأتفاق أننا نراجع هذا البحث وبين يدينا رسالة وصلتنا من طالب لاذقى يتلقى دراسته الجامعية فى مدريد بأسبانية ، وفيها من أخبار التعصب الكنسى هناك ما يجدد موضوع الخورى أيوب سميا ..

يقول الطالب : إن وزارة التربية والتعليم في هذا البلد لاتتورع أن تقدم لطلبة العلم في بلادها ألوانا من السموم بوصفها حقائق تاريخية وبشرية ! .. ففى بعض كتبها يدرسون أن المحمدانيين - ويقصدون المسلمين - يعتبرون المرأة بلا روح ، وأنها لاتدخل الجنة ، وأنها خلقت للغرض الجنسى فقط ! .. هذا إلى الكثير من المناكير التى يخترعونها على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مصحوبة بالصور التي يراد بها تثبيت ذلك الأختلاق ! .. وليست كتب الدولة هذه سوى أنموذج مصغر لمحتويات الكتب الأخرى المعروضة في المكتبات العامة .. فهناك ترجمات لمعانى القرآن لاتخلو من مثل هذه الأراجيف .. ومن أمثلتها قول المؤلف فى مقدمة إحداها : « أن القرآن نمط من أقاصيص ألف ليلة وليلة !» .. و في مقدمة غيرها يقول مترجم آخر : «إن محمدا بذكائه استطاع أن يأخذ من اليهودية والنصرانية ، ويضيف إليهما أشياء جديدة ...» .

والخطير في هذه المفتريات أن الطلاب الأسبان يتلقفونها على أنها «حقائق علمية» . وقد يقضون أعمارهم دون أن يقرؤوا كلمة في تفنيدها .. ذلك لأن الدبلوماسية الإسلامية فى بلادهم مشغولة بالدعاية للطواغيت .. وبالكلام عن فرص المتعة التي توفرها دولهم للسائحين فى حين أن أساتذة «سميا» يعملون معاولهم فى تهديم الحقيقة ، محاولين إطفاء كل أثر للنور الذى بدأ يقتحم العالم الجاهل .

(ب) بعض هذه الروايات يحمل الشبهة في ذاته إذ ينسب إلي النبى صلى الله عليه وسلم أنه وضع يده على صورة عيسى وأمه ، وأمر أن يمحى سائر الصور إلا ما تحت يده ! ...

(جـ) وبعضها يؤكد أن هاتين الصورتين قد شوهدتا فى جوف الكعبة حتى قبيل هدمها من قبل الحجاج ، أو قبيل الحريق في عصر ابن الزبير ..

(د) وتختم هذه الأخبار بالرواية الثابتة فى كتب الحديث ، إذ يروى المؤلف الأزرقى عن جده عن .. جابر بن عبد الله قوله : (زجر النبى عن الصور ، وأمر عمر بن الخطاب زمن الفتح أن يدخل البيت فيمحو ما فيه من صورة . ولم يدخله حتى محى !)

ويكرر الخبر عن جده ... عن الحسن (أنه – صلى الله عليه وسلم – لم يدخل الكعبة حتى أمر عمر أن يطمس على كل صورة) .

(هـ) ولتعليل هذا التناقض بين كلا الخبرين ، خبر محو جميع الصور دون استثناء ، وخبر استثناء الصورتين ، لابد أولا من التذكير بقيمة كتاب الأزرقى (أخبار مكة) فهو (كان صغير الحجم ثم زيد عليه علاوت كثيرة وضم إليه مواد عديدة أدت إلى اتساعه) .. ! – انظر المقدمة – ولا يستغرب أن يكون خبر استثناء الصورتين من هذه الإضافات .. ثم هناك احتمال آخر أشار إليه الزرقانى على المواهب وهو أن هاتين الصورتين لعلهما كانتا مرسومتين بضرب من الدهان يتعذر زواله فبقيت منهما بقية .. وكلا الاحتمالين معقول ومقبول ..

على أن الخبر الذى يظل بادى البطلان هو الزعم بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد استبقى الصورتين عمدا .. لأنه لامعنى لاستثنائهما ، بعد أن ثبت إتلافه صلى الله عليه وسلم – أوطمسه – لصورتى إبراهيم وإسماعيل ولما قررناه من منافاة هذا الإبقاء للمعلوم بداهة من شريعته صلوات الله وسلامه عليه . وهذا ما يذهب إليه الأزرقى نفسه حين يروى نبأ الطمس العام لجميع الصور ، وبخاصة حديث ابن أبى شيبة عن ابن عمر (رض) (أن المسلمين تجردوا فى الأزر وأخذوا الدلاء وانجروا على زمزم يغسلون الكعبة ظهرها وبطنها ، فلم يدعوا أثرا من المشركين إلا محوه وغسلوه) . ص ١٠٥ – وهو الحق الذى نقرؤه فى صحيح

البخارى عن ابن عباس (رض) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أبى أن يدخل البيت وفيه الآلهة ، فأمر بها فأخرجت ..) .

* * *

نبوة لا عبقرية :

وكنا ذات مرة - أنا وزميل من رجال الأكليروس - نتحدث فى موضوع الرهبنة ، فقص على أخبار كتبهم فى شأنها ، وكانت هذه الأخبار متفقة مع أنباء القرآن فقرأت لصديقي قوله تعالى : ﴿ **وقفينا بعيسى ابن مريم وآتيناه الإنجيل وجعلنا فى قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله فما رعوها حق رعايتها** ﴾ .. [٥٧ - ٢٧] .. فلم يتمالك الزميل أن أظهر دهشته من دقة هذه التفاصيل .. ثم قال : (حقا إن محمدا ذكى ..) ولم أتمالك بدورى أن أدهش من تعليله فأقول : (وما شأن ذكاء محمد فى الموضوع ؟ إنه الوحى ياصديقى .. إنه الذى علم محمدا ما لم يعلم) .

وفى يوم آخر كنت مع صديق مسيحى ، وقد أخذ يعرض على شبهاته على القرآن .. فأوضحت له ماعمى عليه .. وكشفت له بعض كنوز هذا الفرقان .. فلم يستطع إلا أن يهتز لما سمع من الحقائق ، والتى لم يعرفها البشر كعلم إلا فى هذا العصر . ولكنه سرعان ما أجابنى : (حقا إن محمدا عبقرى) . قلت : ولكن هل يصح في عقلك يا عزيزى أن تبلغ العبقرية الشخصية فى إنسان عاش قبل أربعة قرنا ، وفى أعماق الجاهلية بعيداً عن مصادر العلم والثقافة ، إلا أشعارا لاتتجاوز معانيها وصف غزوة أو مدح خلة ، أو هجو زلة ، أو كشف خلجة ، أن يكشف من قوانين الحياة والطبيعة ما استغلقت دونه أفهام البشرية كلها ، فلم تلمحه إلا بعد أكثر من عشرة قرون ! . ياعزيزى .. إن شاء الذكاء الشخصى في أمة موهوبة كالأمة العربية أن يخرج خطيبا كأكثم ، وحكيما كزهير ، وحائرا كطرفة ، ومتأملا كأمية بن أبى الصلت ، وباحثا عن الله كزيد بن نفيل .. أما أن يخرج رائدا عالميا يخبر بما كان ويكون وسوف يكون وما يجب أن يكون حتى قيام الساعة .. فأمر لايقول به الأذكياء المنصفون ! .

قال : يمكن أن نسميه ما شئت .. إلا أن نقر له بالنبوة ..

قلت :

من كان فوق محل الشمس موضعه

فليس يرفعه شىء ولايضع

لن يؤذى مقام محمد ياعزيزى أن تجحد نبوته ، ولكن الأذى إنما يصيبك أنت بهذا الجحود ، لأنك تخالف ضميرك إلي أوهامك ..

قال : ولكن السيد المسيح قد أخبرنا بمجيء أنبياء كذبة ، وحذرنا من الانخداع بهم .

قلت حسنا .. ولكنه إنما حذرك من الكذبة ، ووصفهم لك حتى لاتخدع بهم ، وأى تحديد لهؤلاء الكذبة أشد وضوحا من قوله «من ثمارهم تعرفونهم» فهل تسمى هذه الحقائق العلمية التي جاء بها محمد .. وهذه النظم التى لاتزال في المحل الأصلى بالنسبة إلى كل ما اكتشفه البشر من نظم .. هل تسمى هذا كله ثمار الكذب ..؟!

أجل ياعزيزى .. من ثمارهم تعرفونهم ، ومن ثمار محمد يؤمن العقل بأنه نبى مرسل من عند الله .. أما النبوات الكاذبة فظاهرة للمبصرين ، وهى بارزة فى ثمارها التى خدعت الناس عن الحقيقة قرونا طويلة . وما أحراك ياصديقى أن تنعم النظر بكلمة (توماس كارليل) فى هذا المضمار ، إذ يرد على الطاعنين بنبوة محمد قائلا : (لقد أصبح من أكبر العار على متمدن من أبناء هذا العصر أن يصغي إلي الطاعنين بالإسلام .. وآن لنا أن نحارب ما شاع من مثل هذه الأقوال السخيفة المخجلة .. كلا .. ما محمد إلا شهاب من الله أضاء العالم) .

سؤال وجواب : وأسمع اثنين من زملائى مرة يتحدثان فى موقف الإسلام من زواج المسيحية بالمسلم والمسلمة بالمسيحى ..

يقول المسيحى : « لن نعرف طريقنا إلى الخير إلا حين نلغى هذه الحواجز بين الطوائف فتزوجونا ونزوجكم ». ويقول المسلم : أنا معك .. ولا أدرى أى مانع لذلك » . وكأنما انتبه إلي وجودى على مبعدة منه فاستدرك يقول ، وهو يوجه الكلام إلى : هل في القرآن ما يمنع هذا ؟!! .

ولم أكن مضطرا إلى المساومة علي دينى فقلت : بلى .. وفى إجماع الأمة منذ نزول القرآن حتى اليوم حجة قاطعة على هذه الحقيقة .. بيد أننى واثق من أن زميلى الكريم مؤيد الإسلام فى ذلك عندما يتعرف وجهة نظره .

فقال زميل المسيحى : وكيف !!؟

قلت : لقد أذن الله لنا بتزويج الكتابية ، بعد أن قضى علينا بتركها وعقيدتها ، فلا نكرها على الإسلام ، إذ فرض علينا حتى رقة اللهجة مع الكتابى قال : **﴿ ولاتجادلوا أهل الكتاب إلا بالتى هى أحسن إلا الذين ظلموا منهم ﴾** [٢٩ - ٤٦] فهى كزوجة آمنة على عقيدتها ، لاتسمع من بعلها ما يؤذيها فى ذلك .. وإذا كان المسيح ، وهو مدار إيمانها ، يحتل فى عقيدة المسلم منزلة النبى المكرم ، وهى أسمى مرتبة يصل إليها بشر ، فلن تسمع إذن من زوجها المسلم فى حقه إلا ماتسمعه فى حق محمد صلى الله عليه وسلم .. وبهذا ضمن الإسلام للكتابية وسطها الزوجى السعيد ، الذى يوفر لها كل أسباب الكرامة والهناءة ..

وفى تاريخ المسلمين قديماً وحديثا ما يريك النماذج العملية لهذا الطراز الكريم من المعاملة ، فأنت ترى كثيرا من الكتابيات فى بيوت مسلمين ، لايزلن على دينهن يلقين إكرام البعل ، ويتلقين إحسان الوالد .

هذا شأن المسلم مع النصرانية .. أما شأن المسلمة مع النصراني فإليك البيان ..

وعددت له أربع نساء يعرفهن ، ولا أدرى كيف صرن أزواجاً لرجال من النصارى ، ثم سألته : هل بقيت واحدة منهن على دينها ! .. وكان الجواب طبعاً بالنفى ، فقلت : أما السبب فى هذا فمرده العقيدة ياعزيزى ..

إن المسلمة التى يفرض عليها دينها أن تؤثر محمداً على نفسها وأهلها وولدها ومالها وكل شىء بعد الله ، لا تستطع الحياة في وسط لايتورع عن أن يرميه بالكذب ! .. وبعد قليل ستجد نفسها بين أمرين : الانسلاخ من الإسلام ، وهذا ما حدث للنسوة الأربع ، أو التخلى عن عش الزوجية ، الذى جعله اختلاف العقيدة فى محمد جحيما لايطاق ، وهكذا ترى ياصديقى أن الإسلام أحل زواج المسلم بالكتابية بعد أن أمن لها العيش السعيد ، وحرم زواج المسلمة بالكتابى رحمة بكليهما ، ودفعاً لهذا الشقاء العتيد (١) .

ولم يرض زميلى بكل ماسمع فقال : ومن زعم أننا نتهم محمداً بالكذب ! قلت:

---

(١) أذاعت لندن فى س ٦ صباح الأربعاء ٩ - ٩ - ١٩٧٠ (أن ١٢ إيرانيا حكموا بالسجن فى زنجبار بموجب القانون الذى يلزم أى فتاة قبول أى خاطب غير مصاب بالتدرن الرئوى . وطبيعى أن وراء ذلك تصفية القواعد الإسلامية التى لا تبيح زواج المسلمة بغير المسلم ... ومع ذلك فلا صوت يرتفع بالإحتجاج لأن صاحب القانون صديق اليساريين وقاتل آلاف المسلمين)

لاتغضب .. فنحن فى موقف صراحة لايقبل التلاعب بالألفاظ ، ولو فكرت قليلا فيما أقول لذهبت إليه ، ولم تجد مسوغا للاعتراض عليه ..

قال : لقد فكرت فلم أجد مسوغا لاتهامك إيانا بهذا ، وها أنذا كمسيحى أؤكد لك أننى أقدر محمدا كبطل قومى ، وكرجل عبقرى ..

قلت : ولكن محمداً ياصديقى لم يدع البطولة ولا العبقرية ، وإنما ادعى النبوة: فهل تقر له بهذا ! . فقال : أما هذه فلا ..

قلت : فأنت إذن تكذبه شئت أو أبيت .. على أنك تسميه مع ذلك بطلا ! . حقا إنه لضرب من التقدير العجيب !! .

معجزات ويحسن بى فى هذه المناسبة أن أشير إلى فكرة كثيراً ما لمسناها فى كتب المستشرقين ، من حذا حذوهم في بلاد العرب ، فقد وجد هؤلاء أنفسهم من رسالة محمد صلي الله عليه وسلم أمام حقائق أكبر من أن تطفىء الأفواه الكاذبة أنوارها الغالبة ، فراحوا يتقولون بأن محمداً قد أخذ هذه العلوم من ذوى المعرفة في عصره ، وسموا من هؤلاء (بحيرا) الراهب وسلمان الفارسى ، وكان الأجدر بالأعداء الجدد أن يتعظوا بإخفاق أسلافهم ، وأن يستفيدوا من الانتصارات التاريخية التي وصل إليها العقل الإنسانى فى ميدان المعرفة ، فجاءت كشاهد حاسم على حقائق هذه الرسالة الخالدة ، تردد فى مسامع الدنيا من جديد قول القرآن المجيد : ﴿ **سنريهم آياتنا فى الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أو لم يكف بربك أنه على كل شىء شهيد** ﴾ [٤١ - ٥٣] .

وإلا فمن أين لذوى المعرفة من عصر محمد أن يدركوا مالم تدرك الدنيا كلها قبل العصر لحديث ، من هذه القوانين الكونية التى تعلم الإنسان أن لاشىء من لاشىء : ﴿ **أم خلقوا من غير شىء أم هم الخالقون** ﴾ [٥٢-٣٥] وأن القمر منطفىء يستمد نوره من الشمس : ﴿ **ألم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقا وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس سراجا** ﴾ [٧١ - ١٦] .

وأن الماء هو أصل جميع الأحياء : ﴿ **وجعلنا من الماء كل شىء حى** ﴾ [٢١ - ٣٠] وأن كل ما تقع عليه حواسنا مؤلف من عناصر ذات نسب

موزونة ﴿ **وأنبتنا فيها من كل شيء موزون** ﴾ [١٥ - ١٩] ..

وأن قانون الزوجية عام فى الكائنات نباتها وحيوانها ومكروبها وكهربائها ﴿**سبحان الذى خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومن أنفسهم ومما لايعلمون** ﴾ [٣٦ - ٣٦] . وأن الذرة التى هى وحدة المادة ، والتى - إلى أمس القريب - كاد يجمع علماء الأرض على كونها الجزء الذى لايتجزأ ، هى خاضعة للزيادة والنقصان ، حتى يكون ما هو أكبر منها و هو مجموع الذرات ، ثم يكون ما هو أصغر منها ، وما ذلك إلا جزء الذرة : ﴿ **لايعزب عنه مثقال ذرة فى السموات ولا في الأرض ولا أصغر من ذلك ولا أكبر إلا فى كتاب مبين** ﴾ [٣٤ - ٣] . وبذلك يضع القرآن لعقل الإنسان مبدأ تحطيم الوحدة الذرية للحصول على أجزائها ، كطاقة جديدة فى القوى الكونية .. إلى آخر ما هنالك من عشرات القوانين الطبيعية التي تفتح للعقل طريقا للكشف لانهاية لها ، إلا يوم تزلزل الأرض زلزالها ، وتخرج أثقالها ، وتحدث بل أخبارها .

فيكون ذلك نذيرا بنهاية الحياة .. ولن تأتى تلك النهاية حتى يستنفد الفكر الإنسانى كل قدراته ، ويكشف له العالم الطبيعى كل مخبآته : ﴿ **حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلا أو نهارا فجعلناها حصيدا كأن لم تَغن - (تسكن) - بالأمس** ﴾ [١٠ - ٢٤]

وقد جاء فى حديث الرسول صلى الله عليه وسلم : والذى نفسى بيده لاتقوم الساعة حتى تكلم السباع الإنس ، وحتى يكلم الرجل عذبة سوطه وشراك نعله ، وتخبره فخذه بما أحدث أهله بعده [١] . وليس ذلك إلا إشارة واضحة لما سيصنعه إنسان المستقبل من أجهزة التخاطب التى تبلغ من الدقة أن تختفى فى طرف العصا ، أو فى رباط الحذاء .. وقد أذاعت إحدى المحطات قبل أسبوعين نبأ اختراع ألمانى لمدخرة لا تتجاوز بحجمها بذرة الكرز ، وفيها من الطاقة مايدير المذياع لمدة خمس سنوات ! ..

وقد بقى من نبأ الحديث كلام السباع وأخبار الفخذ ، ونحن لانفهم المراد

---

(١) أخرجه الترمذى عن أبى سعيد .. انظر تيسير الوصول إلى جامع الأصول ج ٤ ..

منهما ، ولكن الزمن كفيل بإبرازه قريبا أو بعيدا ..

هذه الحقائق فى القرآن والحديث كانت كافية – لدى المنصفين – لقطع دابر اللغو والثرثرة التى تحاول تجفيف المحيط بالقمع .. وحجب الأفلاك بإغماض العين ! . ولكنها ليست أبدا كافية لدى العميان من مجانين التعصب القاتل ، فهم أبدا يبحثون عن مداخل الريب يثيرون غبارها فى طريق الله ، ليحولوا بين نوره وعباده . وقد نسى هؤلاء المساكين أن لعقل الإنسانى الذى بدأ السير في خط الحرية لن يؤخذ بهذه الترهات إلى الأبد ... وسيأتى اليوم الذى ينفض به عن عاتقه بقية أغلالهم ، لينطلق نشيطا إلى جنة القرآن .. وإن فى إخفاقهم بإطفاء نوره حتى الآن لدليلا مقنعا على أن للنور حافظا لن يقهر ، وناصرا لن يكسر :

﴿هو الذى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون ﴾ [٦١ – ٩] ..

* * *

شبهات :

قدم إلى قسيس من معارفى رسالة كان قد كتبها كأطروحة لنيل إجازة فى اللاهوت يريد منى أن أعطيه رأيى فيها .. وكانت الرسالة بحثا فى تاريخ الكتاب المقدس ، قديمه وحديثه ، فلم أجد فيها سوى ترديد لماكتبه بعض رجال الكنيسة، وبخاصة من المستشرقين ، محاولة لإعطاء هذه الأسفار صفة الثبوت ، عن طريق شهرتها فى العصور القديمة . أنا هنا لا أحب الدخول فى جدال حول الغموض الذى يحيط بنسبة هذه الكتب : من كتبها .. ؟ ومتي كتبت ..؟ وأين كتبت .. ؟! وما رأى المؤرخين فيها .. ؟ وكم كان عددها في الأصل .. ؟ ولماذا أبعد بعضها وأدنى الآخر .. ؟ وما هنالك من الخلاف بين ما يتبناه النصارى منها وما يتبناه اليهود ، ثم اختلاف كل من الطرائف النصرانية والطوائف اليهودية فيما بينها بشأن هذه النسخ أو تلك .. ثم اختلاف الترجمات الرسمية ، وماتعرضت له من تغيير .. إلى آخر ما هنالك مما ألف فيه المجلدات أخذا وردا !! .. أجل لا أحب البحث فى شيء من هذا أو ذاك ، ولكن أريد الوقوف عند نقطة من هذه الرسالة شد ما أضحكتنى .. ولا سيما أننى سمعتها تردد على أفواه بعض الشباب من

معارفى النصارى ، وكثيرا ما قرأتها فى كتب مؤلفيهم من المبشرين ، وبخاصة المستشرقين الذين يزعمون الإسلام فرعا من اليهودية [١] .

هذه النقطة هى محاولتها إقناع القارىء بأن كل حقائق القرآن إنما هى من هذه الأسفار ! . ولإثبات ذلك يردد صاحب الرسالة آراء معلميه القائلين بأن مضامينها مترجمة إلى العربية أيام البعثة النبوية .. وقد اتصل بها محمد صلى الله عليه وسلم فى مكة والمدينة وتلقاها من أفواه الناطقين بها هنا وهناك ! .. ثم قس على ذلك كل ما يخطر على بالك من الصغائر والكبائر ! ..

قلت : إننى سمعت هذه المزاعم من كثيرين من القوم ، وقرأتها في الكثير من مؤلفاتهم .. وكنت في كل مرة أضحك في مرارة أسفا على هذه العقول الراقية أن تسخر طيعة لترديد أقوال ليس أيسر من تفنديها وتبيين زيفها ، لو نظر إليها على ضوء النقد النزيه ...

وسأكتفى هنا بايراد ما قلته في شأنها لأحد الأصدقاء من هؤلاء .

كان هذا الصديق يردد الادعاء بأخذ القرآن عن كتب العهد القديم ، فأفهمته أن الأخذ يقتضى التطابق ، وبكلمة موجزة أن أخذ القرآن عن هذه الكتب يقتضى ألا يخالفها فيما اتفقت عليه حتى أصبح عقيدة مشهورة لدى ملايين المؤمنين بها .. ولو قد اطلعت على تفصيل القرآن لهذه الأخبار لوجدت بونا شاسعا بينها في القرآن وبينها في تلك الكتب ، حتى لتقطع أن منهج القرآن في ذلك كان منهج نقد لمحتويات هذه الأسفار ، وتصحيح لما يراه مخالفا للواقع . وكمثل على ذلك أذكر قصة سليمان عليه السلام .. ففي كتب العهد القديم أنه ، وهو النبي المختار ، قد أيد عبادة البعل ، وسعى لنشرها فارتد بذلك إلى الكفر ! .. القرآن يبرىء سليمان من أمثال هذه الجريمة فيقول : ﴿ **وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا** ﴾ [٢ - ١٠٢] .. ثم أذكر قصة هارون أخى موسى ، ففى تلك الكتب أن هذا النبي المرسل ، باعتراف التوراة ، قد انتهز فرصة غياب موسى فصنع من العجل الذهبى وثنا لبني إسرائيل ، ثم أغراهم بعبادته، ثم دعاهم للطواف به كاشفين عوراتهم [٢] ! . والقرآن يبرىء هارون من هذه الفريه ، إذ يبين أن صانع العجل ، والداعى إلى عبادته إنما هو السامرى ، ولم يكن دور هارون في القضية سوى تحذير قومه من ذلك الضلال حتى عودة أخيه ...

---

(١) انظر « الإسلام فى نظر الغرب » ص ١٨

(٢) انظر سفر الخروج ص ٣٢ ...

وكذلك جاء التباين شديدا بين قصتى لوط في القرآن وفي سفر التكوين ، فبينا هو في القرآن من أئمة الإنسانية لقائديها إلى النور ، المزودين بالعصمة من كل منكر ، إذا هو في سفر التكوين ذلك السكير الذي تصرعه الخمرة حتى لايعى ما يعمل ، ثم تأتى ابنتاه بما لا يخطر على بال أحقر الساقطات ، إذ تسكران أباهما ثم تضاجعانه بحجة الإبقاء على النسل الإنسانى ! .. كأن الدنيا لم يبق فيها من الرجال سوى لوط ، ومن النساء إلا هاتان الساقطتان (١) ! .

وهكذا .. ومن هذه الأمثلة القليلة يتضح لك أيها الصديق فساد الرأى القائل بأخذ القرآن عن غير الله : ﴿ **ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا** ﴾ [٤ - ٨٢]

وكان طبيعيا ان أسمع من هذا الصديق ساعتئذ قوله : « إذا كان هذا موقف القرآن من هذه الأسفار فما بالكم تحاكموننا إليها ، وتحاجوننا بها ؟ ! . »

قلت : ولكن في هذه الكتب بقية من آثار الأنبياء ، نعرف صحتها من موافقتها للعقل والقرآن .. ونحن نلفت نظركم إلى هذه الآثار بخاصة ، ومن زاويتها ، ومن زاوية العلم والعقل معها ، ندعوكم أن تنظروا إلى القرآن وإلى محمد صلى الله عليه وسلم ...

قال : والإنجيل ؟! .. قلت : هذه الأناجيل تاريخ لحياة السيد المسيح ، فيها بعض أقواله ، وسائرها من أقوال كاتبيها في وصفه وأعماله . وأنا كمفكر خالي الذهن من سلطان الكنيسة لا يهمني سوى كلماته التي - بما تحمل من آثار الروحانية العليا ، الموافقة لمقاييس الحق - تدلنى على إمكان صدورها منه . ونحن إذا احتججنا بالإنجيل فإنما نحاجكم بأقوال المسيح ، بغض النظر عن كل قول آخر ، وإلا فكيف تطالبنا بالتسليم لهذه الكتب على علاتها ، وهي موضع الأخذ والرد لدى مفكريكم أنفسهم ! .. وهذه دائرة المعارف البريطانية تعطى حكمها القاطع بأن إنجيل يوحنا منحول ، بل تقول : إنه (مزور أراد صاحبه إيجاد التعارض بين اثنين من الحواريين هما يوحنا ومتى) .

وهذا حكم لا نستطيع رده بسهولة خصوصا عندما نذكر أن خمسمائة من

(١) سفر التكوين ١٩ - ٢١ - ٢٨ ...

أكبر علماء المسيحية قد اشتركوا في تأليف هذه المعلمة ! .

وسرعان ما رأيت صاحبى يضحك ملء فيه ثم يكرر قولة غيره : ومع ذلك فإنكم تخطئون جداً حتى عندما تناقشوننا بالأناجيل أو بأقوال المسيح .. فالمسيحية يا صاح إنما هي مجموع قوانين الكنيسة ، التي هى وحدها صاحبة الحق بالحكم في مثل هذه القضايا .. .

* * *

عقلية خاصة :

« الكنيسة هي وحدها صاحبة الحق » هذه الكلمة التي ختم بها صديقى محاورته ، قد أعادتنى مرة أخرى إلى صميم البحث ، فوجدتنى مشدود النظر إلى هذه الحقيقة الرهيبة : حقيقة الفرق بين مقياس الإسلام كما أفهمه ، ومقياس المسيحية كما يفهمه صديقى .

لقد افترق المسلمون سبعين فرقة ونيفا ، وكان لأضاليل الشعوب الغابرة أثرها الفعال في هذا التقسيم . ثم مضت قافلة الزمن فسقط في الطريق من لم يستطع السير ، وخلص إلينا حتى اليوم بقية من هذه الجماعات ، على رأسها أهل السنة والشيعة .. ثم حفنات صغيرة اختطفتها الأهواء والمحاكاة العمياء من أحضان القرآن ، فهى لا تنتسب إلى الإسلام إلا بمقدار ما تقتضى مصلحتها العابرة ! .

والسنة والشيعة متفقان على أصول الإسلام الكبرى .. وقد يكون بينهما من الخلاف ما يكون .. ولكن المهم أنهما يلتقيان على القرآن والسنة ، حتى أن الشيعة في نظرتها السياسية إنما تحاول الاحتجاج بالقرآن والحديث ، وقد أصبح معلوما بالبداهة أن كل خلاف ، مهما تكن شقته بين هاتين الجماعتين ، يمكن حله بالرجوع إلى هذين الأصلين ، وذلك لسبب واحد هو أن المتحررين من الهوى يدينون بأن لا عصمة لغيرهما من النصوص ، وأن كل قول لأى قائل مهما تكن منزلته ، خاضع لهذا المقياس محكوم به ..

ولقد تبلد تفكير الكثيرين من المسلمين منذ عصور الانحطاط .. وجمدوا على تقاليد يجترونها مما أخذوه من فلان وفلان من الصوفيين والمتأخرين .. ولكنهم مع ذلك مؤمنون في أعماق وجودهم أن الحكم الأول والأخير هو ما قاله الله ورسوله .. ولا وزن لأى كلام غيره ، إلا بمقدار ما ينبثق عن هذا المنبع .. ومما اتفق عليه أئمة المسلمين في كل عصر هذا المبدأ المشهور : (ليس لأحد أن يقلدنا ما لم يفهم من أين أخذنا ..) (ومهما قلت من قول ، أو أصلت من أصل .. فيه عن

رسول الله خلاف ما قلت ، فالقول ما قال رسول الله وهو قولي ..) [1] .

وهذا يعني في الإسلام أن مهمة الأئمة وكبار الفقهاء تيسير السبل أمام الأمة .. للأخذ المباشر عن الكتاب والسنة .

وكان طبيعياً أن تكون هذه نفسها مهمة رجال الكنيسة : مساعدة أتباعهم على فهم أصول المسيحية الثابتة فيما صح من كلام المسيح والأنبياء السابقين .. إما أن يكونوا هم الأصل فذلك شيء لا أحسب منطقا في الدنيا قادراً على هضمه !

لقد نسى هؤلاء المحترمون أن الإنسان هو الإنسان ، سواء كان قديسا أو رجل شارع .. خاضع أبدا لمؤثرات الطبيعة والهوى والموروثات وعوامل الثقافة وما إلى ذلك .. فهو – مهما يدع التجرد للحق – غير قادر على التثبت في الحق ، مالم يكن في يده المقياس الكشاف الذى لا يفوته تسجيل أدق الإنحرافات ، وبخاصة في الحقائق الدينية التي تفقد كل قداستها وعصمتها بمجرد الانقطاع عن أصولها الإلهية الثابتة .

هذه حقيقة كثيرا ما جربها هؤلاء المحترمون ، ولو هم قد التفتوا قليلا إلى الوراء لأبصروا ركام الأخطاء التي أثقل بها أسلافهم عاتق المسيحية خلال التاريخ .. في حروبهم الصليبية ، وفي مذابحهم الدينية ، وفي محارقهم البشرية، وفي محاولتهم صد تيار العلم والمدنية ، وفي أكداس المراسيم التي أصدروها لدعم سلطان الطواغيت ضد الشعوب والطبقات العاملة . وهم يحسبون إنما يفعلون ذلك كله خدمة للمسيحية .. وإنقاذا للإيمان .. ثم لم يكتشفوا هذه الأخطاء

---

(١) من كلام الإمام الشافعي . وبدافع هذا الأصل هب بقية الصالحين من علماء الإسلام لمناقشة شيخ الأزهر في رأيه الذي طلع به على المسلمين في موضوع الربا ، إذ رأوا في اجتهاده انحرافا عن مدلول النصوص المقدسة . وبهذا الباعث ناقشنا خلفه فضيلة الدكتور عبد الحليم محمود في بعض ما ورد في كتابه (أبو ذر والاشتراكية) وناقشه غير واحد من العلماء في اكثر من كتاب له .

إلا بعد تمزق المسيحية ، وارتفاع قبضتهم إلى الأبد عن كثير من أممها ودولها !!

* * *

بقايا الفتن :

وياليت أصحاب السيادة الوارثين لأولئك الآباء الغابرين ، قد اتعظوا بأخبار أسلافهم ، فعمدوا إلى تدارك ما فات ، ولو هم فعلوا لأنكروا الكثير مما يوقده بعضهم حتى الساعة من نيران الأحقاد بين العباد ، واكان مستحيلا أن ترى حتى اليوم مذابح إيرلندة الشمالية بين الكاثوليك والبروتستانت ولاستحال علينا أن نشاهد في إحدى كبريات الكنائس الأمريكية مثلا رسوما لموسى وعيسى وبوذا يضيئون طريق البشر بالنور .. وعلى مقربة منهم رسم رمزى لمحمد صلى الله عليه وسلم يعمل سيفه في رقاب الناس [1] ! ..

ولم نذهب بعيداً إلى إيرلندة وأمريكا ؟ . وفي كنيسة ما بلبنان ما هو أشد وأدهى ، فإن الزائر لهذا المعبد لا يفوته أن يرى على يمينه تلك اللوحة التي تمثل وحشية الدروز وهم يعملون الحجارة والعصى والأدوات الفاتكة برؤوس الشيوخ من الموارنة (الأبرياء) ! .. لتكون ذكرى لا تمحى لمذبحة الستين ، تلك الفتنة التي أصبح واضحا جدا لدى جيمع البشر أنها مؤامرة الغرب ، الذي ضرب أبناء البلاد بعضهم ببعض كى يستثمر الفتنة لأغراضه الاستعمارية ..

وطبيعي أن الروح التي أوحت بعرض هاتين اللوحتين هنا و هناك لم تكون يرمى إلى خير الإنسانية ، وإنما قصدت إلى تأريث الأحقاد إلى الأبد ، في نفوس المرتادين لهذين المعبدين ! .. فاللوحة الأولى ضد محمد ومن ورائه العالم الإسلامي ، الذى لا يمثل بنظر أصحابها سوى ضرب من الوحشية المتحجرة ..

والثانية ضد الدروز الذين لا يستطيع المصلى في تلك الكنيسة أن ينسى ، وهو

---

(١) من مقال لجيمس ميشيل في عدد شباط ١٩٥٥ من مجلة « المختار » ..

ينظر إليها ، أنهم هم الذين قتلوا جده ، وربما استأصلوا أصوله في ذلك اليوم البعيد ..!

وما أحسب إنسانا ذا حس نبيل يستطيع أن يمنع نفسه الاشمئزاز أمام هذه القلوب الخربة ، التي تدفع أصحابها ليحيلوا بيوت الله مواطن لإثارة الضغائن والمؤامرات ضد سلام الإنسانية [1] ! ! ..

ولعمر الله ما كان لمايكل روهان أن يقدم على إحراق المسجد الأقصى المبارك ، لولا الإيحاء الدينى الذى ملأ صدره إيمانا بأن الله يأمره بهذه الجريمة . ومن هنا نستطيع أن ندرك السر في إخفاق الكنيسة دون التخفيف من فواصل الألوان في العالم الغربى ، حيث لا يزال مفهوما أن اعتناق المسيحية من قبل الشعوب الملونة لا يعطيهم حق التطلع إلى مرتبة الإنسان الأبيض .. حتى ولا في حق التعليم .. وإنى لأكتب هذه السطور وفي رأسى بقية من دوى المذياع الذى كان ينشر قبل لحظات أنباء الحرب اللونية في أمريكا ، حيث لا يستطيع طفل ملون دخول المدرسة إلا في حماية الجيش ! .. وفي لندن حيث يهاجم الملونون – من رعايا الكومنولث – على مشهد من رجال الأمن ، وتخضب الأرض بدمائهم ، لا لذنب سوى ما أفرغه الله على جلودهم من أصباغ لا تروق عيون الجنس السيد .. !

إنها لبقية الوثنيات الغربية التي قسمت العالم قبل المسيح إلى سادة وعبيد ! . ثم جاءت المسيحية المظلومة تفرغ على هذا التقسيم – بلسان الكنيسة – لونه الشرعى .. الأمر الذي لم يعرف له التاريخ أثراً في العالم الإسلامى ، حيث اعتبرت الهوية الإسلامية منذ اليوم الأول سببا كافيا لأخوة كاملة ، لا فضل فيها لعربي على أعجمى ، ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى .

* * *

---

(١) ولعل تهديد المساجد وطمس معالم القرى الإسلامية أثناء الحبر الأهلية في لبنان إحدي ثمرات هذه الإثارات .

بطولة العقيدة :

ولقد رأينا مما أسلفنا الكارثة التى ألمت بالمسيحية ، منذ اليوم الذى امتزجت فيه بتمحلات أفلوطين ، فكان ذلك باعثا فعالا زين لمثليها الرسميين أن يتبنوا الكثير من الأفكار الدخيلة ، وبخاصة تلك الجدليات التى حملها إلى المسيحية شعوب الإمبراطورية الرومانية . فما لبثت أن جعلت من العقائد النبوية البسيطة الواضحة رموزا معقدة ، لا سبيل إلى حلها عن طريق العقل أو الفطرة ! ..

ولعمرى .. لقد كاد هذا السبيل أن يكون مصير الإسلام نفسه منذ عصر المأمون ، لولا عناية الله التي تداركته ببطل العقيدة الإمام الصابر أحمد بن حنبل، وإخواته الثابتين على عهد الله .

إن الناس ليقرؤون أنباء الصراع بين السنة والمعتزلة ، ويعجبون بقوة الاحتمال التى قابل بها ذلك الإمام سياط جلاديه من المعتزلة زمنا ليس باليسير .

ولكن قليلون منهم الذين فقهوا أسرار ذلك الصراع ، فعملوا أنه كان صراعا بين الفلسفة والنبوة .. بين النبوة التى تريد أن تحتفظ للإنسان فطرته سليمة من كل إنحراف أو تشويه ، وبين الفلسفة التي تأبى إلا إفساد هذه الفطرة بذلك الترف العقلى ، الذى لايتقبل الحقائق إلا ملفوفة فى الأكفان !..

وبتضحية الإمام وعظمة احتماله ، وجرأته العجيبة على قذف كلمة الحق فى وجوه الخلفاء المخدوعين ، والشيوخ المضللين ، تنبه العالم الإسلامى إلى مايراد بدينه من قبل هذه الوثنية اليونانية الخبيثة ، التي تسللت إليه باسم الفلسفة ، لترد الإنسانيةإلى جاهليتها الأولى .. وبذلك استقرت العقائد الإسلامية فى مستواها النبوى الأعلى ، تاركة مجال العبث لأولئك الصبية الكبار من ضحايا السفسطائية الأعجمية ! . ولكم كانت المسيحية فى حاجة إلى بطل صبور كأحمد، يبذل نفسه البريئة للعذاب إنقاذا لأمانة الله ، التى وضعها فى عنق الأحرار من أولى العلم والعزم ..

ونحن حين نقول هذا لا ننكر تلك البطولات المجيدة التى عرفها تاريخ

المسيحية فى تضحيات آريوس وأنصاره الأولين من دعاة التوحيد ، المناضلين ضد تسلط الأفلوطونية على كنيسة المسيح .. ولا ننسى كذلك انتفاضة كلفن ولوثر وإخوانهما ضد طغيان الرئاسات الدينية وشذوذها عن طريق الإنجيل .. ولكن المسيحية المظلومة لا تنفك فى أشد الحاجة إلى بطولات أخر تكمل طريق آريوس [١] وتولستوى [٢] وسوسينوس [٣] حتى تستعيد حقائقها التى سلبتها الفلسفات والإنحرافات ..

* * *

---

(١) كان آريوس قسيسا من الإسكندرية أوائل القرن الرابع الميلادى .. وكان على رأى الجماعات القائلين بوحدانية الله وأن عيسى عبد مخلوق بعثه الله برسالة التوحيد ، وقد انتشر هذا الرأى أيامذاك فى أكثر الأوساط المسيحية ، كمصر والشام وفلسطين ومقدونية والقسطنطينية .. ويمثل أتباعه الأكثرية الساحقة بين المسيحيين .. وقد عقد فى أيامه أعظم المجامع المسيحية أثرا وهو مجمع «نيقة» حيث تجاوز المجتمعون الألفين من كبار رجال الدين ، وقد انقسموا شيعا كل واحدة لها رأيها فى المسيح ، ولكن شيعة آريوس كانت هى الغالبة ، إذ تجمع حوله أكثر من سبعمائة من القسس يقولون : إن الأب وحده - ويريدون الإله المستحق للعبادة - هو الله .. والابن - يريدون الذى اختاره الله لرسالته - كائن مصنوع ، وقد كان الأب إذ لم يكن الابن » .

ولقد كان مأمولا أن ينتصر رأى آريوس لولا تدخل قسطنطين الإمبراطور ، الذى وجد رأى القائلين بألوهية المسيح على قلتهم أقرب إلى أفكاره ، وبخاصة أنه لم يكن قد تنصر بعد . وهكذا عطل قسطنطين إذ ذاك اجتماع القوم ، واعتبر المؤتمر مؤلفا من مؤلهى المسيح ، الذين لم يكن عددهم يتجاوز ثلاثمائة وثمانية عشر .. وقد ترك لهؤلاء أن يتخذوا القرارات التى فرضت فيما بعد على العالم المسيحى كله ! . أما هذه القلة فقد كان على رأسها بطريك الإسكندرية الذى كان مشبعا بأفكار المدرسة الفلسفية ، وقد أبى أن يواجه خصمه آريوس بالمنافسة الحرة وجعل يحذر الناس منه ! .. ومن ذلك اليوم دخل أتباع آريوس فى معركة مع الدولة الرومانية ، وبجانبها كل رجال الدين الذين تجردوا لمحاربة الموحدين والإجهاز على دعوتهم ، دون أن يتاح لهؤلاء مجال الدفاع عن أنفسهم بحرية .. حتى خفت صوتهم ولكنه لم ينقطع نهائيا حتى هذه الساعة .

(٢) هو الأديب الفيلسوف الروسى الكبير ، تناول بالبحث عقائد المسيحية كما هى اليوم فخرج بالقول أن حقيقة المسيحية قد حجبت بالتفاسير والشروح التى شوهت وجهها وأخفته عن الأبصار .. ويتهم بولس بأنه لم يفهم تعليم المسيح ، فمزجه بكثير من تقاليد الفرنسيين ، ويقول أيضا : إن القائلين بألوهية المسيح ليس لهم سند حقيقى من أسفار موسى ، ولا من الزبور ولا من أسفار الرسل .

(٣) هو مؤسس الفرقة الصوصنية الذين انشقوا على كنيسة رومة إبان القرن السادس عشر ، إذ أنكروا عقيدة التثليث وتأليه المسيح ، ونادوا بالتوحيد الحق ، فبطشت بهم الكنيسة ، وفر بقيتهم إلى سويسرة ، ثم لاذوا بشرق أوروبا حيث شرعوا فى إذاعة عقيدتهم .. وتابعهم فى ألمانيا طائفة الأناباست الذين سحقتهم الكنيسة أخيرا ...

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

حديث جمجمة :

« .. في صبيحة اليوم وقعت عيني على جمجمة بشرية فوق أحد الأرف من المدرسة ، وكثيرا ما لمحتها هناك من قبل ، ولكن لم أجد نفسي قط مشغولة بها كما هى اليوم ، وفجاة رأيتنى أتساءل : لمن هذه الجمجمة ؟ ..

من صاحبها ؟ .. أذكر أم أنثى ؟ .. أصالح أم فاسق ؟ .. أطاغية من الظالمين أم صعلوك من المظلومين ؟

ولكن عبثا بحثت عن الجواب ،لأن الهوية الوحيدة التى تحملها هى أنها جمجمة بشرية مجهولة .. ولا شيء غير ذلك .

وفى ظهيرة هذا اليوم جاءنا نعى هذا الزميل ، فامتطينا السيارات لاستقبال تابوته .. وفى الطريق التقينا بمواكب من القرويين خرجت فى زينتها للاحتفال بعرس ، فلم أتمالك قشعريرة سرت فى كياني .. ثم وجدتنى مسوقا إلى هذا التساؤل الحائر : جمجمة بشرية مجهولة الهوية .. ومواكب تزحف إلى العرس .. ونحن إلى أين ؟ إلى المستقبل جثمان زميل ! ..»

هذه لعمرى قصة الحياة .. عرس يعقب ولادة .. ولمحة من الزمن كالحلم الخاطف يسمونها الحياة ، لاتلبث أن يطاردها الموت ، ثم ماذا .. ؟ ثم هذا المصير الرهيب الذى يمثل فى جمجمة مجهولة .

ما أرخص هذه الحياة .. وما أوجع هذه المأساة ! . ولكن .. مهلا .. أهذه هى الحياة كلها حقاً .. ؟ لئن كان الأمركذلك فما أجدر الناس بتعجل الانتحار تخلصا من هذه المهزلة .. التى تفتح فمها ضاحكة من غرور الأحياء جميعا .

وهنا خيل إلى أنى أسمع هاتفا من راء الغيب يقول : «أجل .. هذه هى الحياة كلها .. عندما تقف بأبنائها عند حدود المادة .. عند حدود هذه الجيفة التي يتنازع عليها الأغنياء .. ولكن ستجدونها شيئا آخر يموج بالجمال ، حينما تنفخون فيها أيها البشر من ذات قلوبكم ، حينما تملئونها من معانى السماء ، فتستحيل بمحبة الله وبمعرفته إشراقة من نور لايعتورها انطفاء .. ويومئذ فقط تدركون أنكم تملكون الحياة التي تنبثق من الأزل لتصب فى الأبد ، الحياة التى

لايلم بها فناء ولا اضمحلال .. الحياة التي لا يكون فيها الموت إلا مرحلة انتقال من الوجود المحدود ، إلى الخلود الذى ليس له حدود » .

هذه العبارات تلخص كلمة ألقيتها ذات يوم تأبينا لزميل مسيحى ، وكان الجمع حاشدا يملأ المكان ، ويزدحم به الشارع المقابل .

ولقد شعرت يومئذ أن آذان هذه الآلاف جد مرهفة إلى كلمتى ، تتلقفها فى صمت وتتبع . ثم تبين لى فيما بعد أن كثيراً من الأذهان قد احتفظت بأثرها ، وحتى اليوم لا أزال أجد من هؤلاء من يتحدث بهذه الأفكار ، ويذكرنى بها كلما عرض لى به لقاء .. وكان هذا وحده كافيا لإقناعى بأنه لم يزل فى قلوب الناس زوايا لايملؤها سوى هذه المعانى الروحية ، وأن فى هذه الزوايا مفاتيح الأخوة التى أودعها الله فطرة الناس لتجمعها على الحق بين الحين والحين .

فيا شباب المسيحية :

بهذه المعانى أطرق اليوم أبواب قلوبكم ، وإنى لسعيد إذ وجدت استجابة من وراء هذه الأبواب .

أناشدكم الله أولا أن تنزعوا عن عقولكم قيود التقليد لأى كان ، وأن تذكروا أن لأحدنا أن يحب نفسه وأهله وأصدقاءه ومن فوقه ومن تحته ، ولكن لن يكون العاقل الحر حتى يكون الحق أحب إليه من كل هؤلاء .. وأذكركم ثانيا بهذه الحقيقة التي كفر بها معظم البشر فى هذه الأيام ، وهى أن الإنسانية المتناحرة المتسابقة إلى التفانى والدمار ، والغرقة فى وحول العصبيات العمياء ، لن تعرف طريقها إلى الإستقرار مالم نعرف نحن أتباع الأنبياء طريقنا إلى ضميرها .. والطريق ياشباب هو تجديد إيماننا بالله ، ثم تصحيح نظرتنا إلى الدين .. ثم نشدان الحق فى حرية ملتهبة لاتعرف فتورا ولامهاودة ولامجاملة .. فإذا فعلنا ذلك استطعنا أن نحمل لهذه البشرية الجائرة الضائعة مصباح السماء من جديد ، فنردها إلى جنة الحب التى أخرجها منها الشيطان ، منذ اليوم الأول فقدت فيه معانى الإيمان الصحيح .

ولاشك أن هذا التحرر سيكلفنا الكثير .. غضب الجامدين الذين حولوا الدين الحى إلى رموز ميتة لاتتجاوز حركة الشفاه والأصابع .. ونقمة المحافظين الذين

استحال الدين عندهم إلى عصبية حزبية ، لايهمهم منها إلا استبقاء قوة الطائفة.. ولو على أشلاء الإنسانية كلها .. ولكن ذلك يسير جداً بالنسبة إلى مايفرضه الواجب ، وبالقياس إلى ما تحمله قبلنا أبطال الحرية من أعباء التضحيات .

إن الإيمان بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم هو نقطة الانطلاق فى طريق الإنقاذ .. وهو أم لا يتطلب إلا شيئا واحدا هو أقل تكاليف الحرية والرجولة ، ذلك أن نطلق ضمائرنا من أغلال التعصب الموروث ، لننظر بأعين رؤوسنا إلى رسالة محمد صلى الله عليه وسلم .. وإلى سيرته .. ويومئذ ستعلمون أن هذا العربى (الذى حطم الأصنام ، وأنشأ دينا خالصا لله الواحد ، وحرر النساء من العبودية، ودعا إلي العدالة الإجتماعية العامة) [1] والذى شهد للمسيح بالنبوة والبراءة من كل وصمة نبزه بها أعداء الحق ، والذى أحيا الشعور بوحدة الإنسانية إذ أحيا من جديد روح الإيمان بوحدة الرسالات النبوية جميعا ، حتى بات كل واحد من أتباعه يؤمن بأنه حلقة في سلسلة الإنسانية الكبرى ، وواحد من أتباع النبيين كافة ، لايقبل الله منه إيمانا ولاعبادة حتى يؤمن بالمسيح وموسي وابراهيم وإخوانهم ، كما يؤمن بمحمد تماما . أجل .. يومئذ ستعلمون يقينا أن هذا العربى الممتاز هو أحق خلق الله بحبكم وتمجيدكم واستجابتكم . وكيف لايكون كذلك وقد أرسل بالدين الذى يشتمل على جميع المثل العليا والمبادىء السامية التى لانظير لها فى أى دين آخر ، والتى هى كفيلة بمنح أتباعه الحق فى قيادة الأمم وزعامة الشعوب عن جدارة واستحقاق [2] .

وحسبكم أن تتذكروا أن الإيمان بمحمد بالنسبة إلى المسيحى الفاضل هو كإكمال المادة فى امتحان الشهادة ، إذ يكون قد ربح بذلك معرفة نبى هو خاتم النبيين ، وانتفع برسالة هى خلاصة رسالات السماء ، صانها الله من كل تبديل وتغيير ، كما شهد بذلك أولو العلم في الشرق والغرب ، إذ أعلنوا على اختلاف

(١) من مقال لجيمس ميشر في المختار عدد آيار ١٩٥٥ ...

(٢) من كلام العلامة الألمانى «فارنو» فى كتابه «يقظة العالم الإسلامى» الصادر عام ١٩٥٤، وقد نشرت مجلة الأزهر عنه دراسة وافية بقلم الدكتور محمد غلاب عدد شوال ١٣٨٠ هـ .

أزمنتهم وأمكنتهم أن القرآن هو الكتاب الوحيد الذى انتهى إلينا سليما كما أنزله الله على رسوله ، تحقيقا لوعده الكريم ﴿ **إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون** ﴾ [١٥ - ٩] .

* * *

إلى كلمة سواء :

ياشباب .. إن لكم من شواهد العلم المؤيد لحقائق القرآن ، مايزيل كل ريب في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، وما يجعلكم مسئولين أمام الله عن كل تردد في التصديق برسالته .. وقد ذهب الزمن كان يستسيغ تكذيب هذه الحقائق ، وأصبح المعقول عند أولى العقول أن لا يفر من هذا الإيمان إلا جامد على تقاليد ميتة ، أو مائع منحل قد أعلن سقوطه في إمتحان الرجولة .. وإنى لشديد الثقة بأنكم يوم تفتحون قلوبكم لهذه الحقيقة ستكونون الدم الجديد في وريد البشرية المحطمة ، واللسان البليغ المبين في الدعوة إلي وحدة الإنسانية المهشمة.

وحسبكم يومئذ شرفا وسعادة أن تكونوا حملة اللواء في موكب الإنسانية .. تتقدمون وملء صدوركم اليقين بأنكم فى الطريق الأمين إلى سعادة الدارين .

اسمعوا إلى أخ لكم من أتباع عيسى يحدثكم عن أثر محمد (صلى الله عليه وسلم) في قلبه : «لقد كان يسير ذات مرة شارع - كاتر فاج - على مقربة من جامع باريس ، بعيد الخاطر عن أرضه اللبنانية ، وإذا بتكبيرة تنطلق من المئذنة ، وتتعالى على الجلبة الباريسية ، فكانت بغتة حلوة ملأت فؤاده .. فلم يتمالك أن حول طريقه وغشى باحة المسجد ، حيث قضى بعض الساعة بين تلك القناطر والقبب ، وكأنه فى سربه فى لبنان ، ينظر إلى منازلهم ، ويصغى إلى أحاديثهم .. على أن بينه وبينهم سماوات ومفازات ؟؟» (١) .

إن هذا والله لقبس من المشعل الذى أضاء به محمد (صلى الله عليه وسلم) طريق العرب ، أزال وحشة الغربة ، وحطم حدود الزمان ، فأشعر هذا المارونى ، وهو في عاصمة فرنسا المسيحية ، أنه أقرب مايكون إلى ذلك المؤذن يعيش معه

---

(١) من مقال الشاعر اللبنانى أمين نخلة ...

بقلب ولغته .. أبعد مايكون عن ذلك البلد الذى يعيش فيه بجسده وحده .

أجل .. إنها العروبة التي حفظها الله بالنبى العربى صلى الله عليه وسلم ، فحفظ بها تلك القربى التى ترد الأنس المفقود إلى ذلك المسيحى الغريب فى البلد المسيحى البعيد .

ثم اسمعوا إلى عبقرى الشام العلامة فارس الخورى ، يؤكد لكم وللعالم كله : «أن محمدا أعظم عظماء العالم ، لم يَجُد التاريخ بمثله ، والدين الذى جاء به أو فى الأديان وأتمها وأكملها .. يحتوى علي أربعة آلاف مسألة علمية وإجتماعية وتشريعية ، ولم يستطع علماء القانون المنصفون إلا الاعتراف بفضل الشريعة التي دعا الناس إليها باسم الله لأنها متفقة مع العلم ، ومطابقة لأرقى النظم والحقائق العلمية» ..

ولاتنسوا وأنتم تقرؤون هذا الكلام أن قائله كان ألمع رجال القانون فى سورية والرجل الذى أدهش العالم بحججه الحقوقية ، وأثناء نضاله عن فلسطين في مجلس الأمن وهيئة الأمم ، ورئيس اللجنة القانونية الممثلة لجميع دول العالم المتمدن ..

على أننى مرة أخرى أقول لكم : إنكم لن تستطيعوا الانتفاع بشىء من هذا حتى تتحرروا من كل عبودية لغير الله .. وحتى يكون الحق أحب إليكم من كل شىء سواه .

أيها الشباب :

إننى أخص ندائى هذا بكم وحدكم ، لأن الشباب وحده القادر على التكيف مع الواجب حين يؤمن به ، مهما خالف طريق السابقين من الآباء أو الأقرباء ، ولأن الشيوخ قد لصقوا بالماضى حتى صاروا امتدادا له فليس من سبيل إلى إيقاظ عقولهم لمناقشته ، ولا سبيل إلى ضمائرهم لأنها حجبت تحت ركام الاستسلام الضرير فلا طاقة لهم بالشك فيما ورثوه ، ولايخطر على بالهم الانسلاخ مما ألفوه .. إن الشباب الحى هو وحده موضع الأمل بإعادة النظر في هذه التقاليد التي فرضت عليه فى غياب إرادته ، دون أن تسندها دعامةمن تاريخ أو رواية

سليمة ، وإنما هى اندفاعات آنية أرسلتها ألسنة لم تقم وزنا للتبعة الإنسانية ولم تفكر قط بحقوق الأجيال .

لقد رأيتم مثلا من ذلك فى هذا القرار الذي أعلنه حضرة البابا على مئات الألوف من زوار الفاتيكان قبيل سنوات قليلة ، والذي يفرض على أتباع الكثلكة أن يؤمنوا بارتفاع العذراء إلى السماء ، دون أى سند من شهادات التاريخ الذى لم يسمع قبل هذا القرار بشىء من ذلك قط .

وها أنتم أولاء تشهدون اليوم قرار خلفه الجديد عن تبرئة اليهود من دم المسيح .. وهو بدعة ردت كل ما ذهب إليه رجال الكنيسة خلال التاريخ في هذا الشأن .

لقد قررت كتبهم المقدسة ، وتفسيراتهم المستمرة أن دم المسيح في عنق كل يهودي منذ يهوذا الاسخريوطي حتى نهاية البشرية ، وهو تقرير قد يكون ظالما ، وقابلا للاعتراض ، ولكن قرار اليوم علي كل حال خرق فاضح لأفكار المؤسسين لهذا الدين .. يفاجىء الناس بهذه الحقيقة وهى أن القوم لايرون أي بأس في أن ينقضوا اليوم ماشادوه بالأمس ، سواء كان ذلك حقاً أو باطلا .. وهذا كاف لتفريغ مقرراتهم من أى حق بثقة العقلاء .

* * *

شياطين السياسة :

وطبيعى أن المؤتمر المسكوني الذي أقدم على إعلان هذا النقض الجرىء لم يفعل ذلك بدافع التقدير للحقيقة والإنصاف للأبرياء .. وإنما دفع إلى ذلك دفعا بأيدى شياطين السياسة الذين يريدون تجميع العالم المسيحى في تكتل صليبى جديد ، وراء المخلب الذي يسمونه إسرائيل .. وفرق بعيد بين تأييد ينهض به الساسة فى البيت الأبيض والدوننج ستريت والكرملين ، وآخر تؤازره أمم الصليبية باسم الدفاع عن أبناء عمومتهم الذين يشاركونهم في قرابة المسيح ! .

إن المسلمين ياشباب ، لن يضيرهم أن يصب العالم المسيحى لعنته على فئة من اليهود بعينها ، أو على اليهود بأجمعهم ، بالنسبة إلى موضوع المسيح ، لأنهم

مرتاحو الضمير من هذه العقد المفتعلة ، فهم مطمئنون إلى أن المسيح تمتد إليه يد المجرمين من الرومان أو اليهود بل رفعه الله إليه ، بعد أن ألقى شبهه على عدوه الذى أراد به كيدا فجعله من الأخسرين ، ولكن الذي يؤلم المسلمين أن تتحرك الفتنة الصليبية مرة أخرى باسم المسيح ، وبنفس الأيدى التي أوقدتها من قبل ، ثم لا تجد هذه الأيدى من استنكار أحراركم سوى أصوات ضئيلة لا تتجاوز أصابع اليد .

ياشباب المسيحية .. لقد كانت الشعوب التي استجابت لبطرس الناسك ، رائد الحروب الصليبية الأولى ، معذورة بجهلها ، وبعدها من المعرفة والإدراك ، فما عذركم وأنتم أبناء المعرفة والثقافة ، بإزاء هذه الجريمة الجديدة ، التي يقودها اليوم من يسمون أنفسهم بالمؤتمر المسكوني ، ولا غرض لهم من ورائها سوى تعبئتكم وإخوانكم لتكونوا كآبائكم السابقين ، وقود النار الجديد التى يعدها هؤلاء المحترمون لإبادة المسلمين ، وإطفاد نور الله الذي فتح أعينكم على الحقيقة الملموسة ، ونصب لعقولكم الموازين التي بها تفرقون بين الحق الأبلج ، والباطل الأعراج .

قولوا لهؤلاء المحترمين أن قراركم الأخير إنما يبرىء اليهود من جريمة وهمية شهد الله قبلكم ببراءتهم منها فى كتابه المعصوم من كل تحريف ، وشهد بشهادته ستمائة مليون من المؤمنين بهذا الكتاب العظيم ، فلا قيمة إذن من هذه الناحية لاعترافكم الذى جاء متأخرا .. ولكنا نقول لكم : إن جريمة اليهود الواقعية المشهودة في اعترافاتهم اليومية ، والمسجلة في كتبهم التوجيهية ، إنما هي اتهام العذراء بالزنى ، ووصف المسيح رسول الله بأنه وليد زانية .. فهل تجرؤون على تبرئتهم من هذه الجناية الكبرى ! .. لقد برأتهم يهود اليوم من جريمة مزعومة حصرتموها في حفنة من أجدادهم ذهبوا قبل ألفى سنة ، فما موقفكم من جريمة حقيقية يقترفها كل يهودي صباح مساء حين يوجه إلي المسيح وزمه مثل هذه الشنائع ! .. وبديهى أن قذفا كهذا إنما يصور واقعا نفسيا يغلى بالأحقاد ، والتي لاتتورع أن تدفع بصاحبها إلى ارتكاب أحط الجرائم ضد المسيحية وأهلها .. فهل سألتم أنفسكم عن ذلك كله حين تبرعتم بتوقيع قرار البراءة المزعوم ! . إنكم بقراركم الساذج لم تصنعوا شيئا سوى توكيد مازعمه اليهود أنفسهم من

أن (يهوه) لم يخلق المسيحيين إلا ليكونوا مطية للجنس اليهودي المختار ، ومع ذلك فستكون أولى نتائج هذه الاستجابة أن تسوقوا شعوبكم المخدوعة إلى مؤازرة العدو الحقيقى - اليهود - ضد المسلمين الذين هم وحدهم شهود البراءة للمسيح وأمه ، لأن دينهم يوجب عليهم أن يرفعوهما إلى أسمى ذرى الفضيلة .. فبالله عليكم أليس منتهى الخطل بل الجنون أن تكتلوا أممكم لدعـــم الطاعنين بالمسيح والعذراء بوجه المنزهين لهما ، والمؤمنين بطهرهما ! [1] .

ياشباب المسيحية ﴿ **تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون** ﴾ [٣ - ٦٤] .

﴿ **ومن أحسن قولا ممن دعا إلى الله وعمل صالحا وقال إنني من المسلمين** ﴾ ، ﴿ **وما يلقاها إلا الذين صبروا وما يلقاها إلا ذو حظ عظيم** ﴾ [٤١-٣٣ و ٣٥] .

وأخيراً اصغوا معى في تأمل عميق إلي هذه الانتفاضة الفطرية ، تطلقها امرأة مسيحية ضاقت ذرعا بما كانت عليه تحت كابوس العبودية لغير الله ، فلاذت أخيراً بكنيسة التوحيد التى ترفض أن تتهم المسيح بما هو منه براء ، وتأبى له إلا ما وصف به نفسه يوم ناجي ربه بقوله الكريم : (وما الحياة الأبدية إلا أن يعلمـــوا أنك أنت الإله الحقيقى وحدك ، ويسوع المسيح الذي أرسلته ..) ..

اصغوا معي إلى قولها :

ليس عيسى في نظري إلا رجلاً عاش حياة علوية ..

---

(١) جاء في التلمود - كتاب اليهود الاقدس - « من يقتل مسحيا يكافأ بالخلود في الفردوس ... » ولذلك حصل الحاخام يهوذا من الامبراطور الروماني على أمر بقتل كل المسيحيين في رومة عام ١٥٥ م ومن احكام التلمود قولهم « ان المسيح كان مجنونا وكافرا لا يعرف الله .. » ومن أجل هذا يقول الحاخام « رشى » (اقتل الصالح من المسيحيين ..) ويقول « ميمانوذ » (يجب على الانسان - اليهودى - أن يقتل بيده الكفرة مثل يسوع الناصرى واتباعه ويلقيهم في هاوية الهلاك ..)
انظر ص ٨٦ و ٨٨ و ٩٩ و ١٠٠ و ١٠١ من (الكنز المرصود في قواعد التلمود) واقرأ في آخره أخبار الجريمة العالمية عن قتل اليهود الأب توما ..

وأرى في ولادته مجرد ولادة بشرية تماماً ..

ولكن الحب العميق في سويداء قلبي هو الحب العظيم ..

الذي أكنه لأخي المسيح ..

أنا أعلم أنني ارتكبت خطايا باستحلال منكر وإنكار معروف ..

ولكن لا يستطيع أحد غيري أن يكفر عن خطيئتي ..

وأنا أعلم بالحب الذي في قلبي كيف أصلح حالي مع الله ..

أنا أعلم أن أجلي قصير وأن الموت آت ..

وأنا أرسل دعاء الحب والثقة مع كل نفس ألفظه ..

ورغم أني خارجة عن الكنيسة وعن حظيرة العقائد ..

فإنني أكن في قلبي حباً لله والناس ، وذلك كل ما يحتاجه المرء [1] .

فيا شباب المسيحية ...

اصغوا وفكروا ... ثم احكموا ...

* * *

---

(١) من قصيدة معربة عن مجلة ـ إسلاميك رفيو ـ عدد شباط ١٩٥٣ ، وهي من شعر امرأة تنتسب إلى « كنيسة الموحدين » كنيسة جديدة خرج أتباعها عن عقيدة التثليث إلى الإيمان بوحدانية الله ، وبأن المسيح رسول من الأنبياء المكرمين .

وقد نقلناها بدورنا عن مجلة التمدن الإسلامي بدمشق عدد شباط ١٩٥٧ ...

قل أنظروا ماذا في السموات والأرض

تقدم في صدر هذا الفصل ملخص حوار دار بيننا وبين أحد الزملاء المسيحيين ، عرضنا فيه لموضوع الارض وكرويتها وبعض شئون الكواكب .. وقد رأينا أن الحديث في هذا الشأن سيظل ناقصا بنظر القارىء ما لم نعرض فيه لذكر الحدث الأخير الذي تمثل في ارتياد القمر .... وإنه لحدث غير يسير أطلق مئات الأسئلة ونشر عشرات الاستفهامات : ما حكم القرآن في هذا الأمر ؟ وما موقف السنة النبوية منه ؟ .. وهل نصدق خبر النزول على سطحه أو نرفضه ؟! ..

ولقد سمعت أحد الإخوان يحاضرفي هذا الموضوع فيهون من أمر هذه الرحلة ، ويحاول التركيز على أنها ليست أكثر من دعاية إعلامية غربية يراد بها إرهاب المسلمين من قوة القوم ، وتضخيم مركزه العلمي والمادى في أوهامنا ، ليستمر إعجابنا بهم وإكبارنا لشأنهم ، فنظل سادرين في تقليدهم ، ويظلوا موغلين في استغلالنا ! .

ومع أن المحاضرة كانت موضوعية في معظم جوانبها ، أبرزت سعة علم المحاضر في المباحث الفلكية ، إلا أنها لم تستطع الإجابة على الكثير من تلك الاستفهامات .. بل ربما أضافت إليها عدداً آخر من الاشكالات التي تتطلب الحلول ..

والشيء الذي أريد قوله هنا هو أن موضوع ارتياد القمر ليس من التوافه التي يحسن بالعقل المسلم أن يمر بها دون اهتمام .. ذلك لأنها نتيجة تقدم هائل في فهم القونين الكونية ، وفي القدرة على الانتفاع بها ... وإنكارنا لهذه الحقيقة يكاد يشبه إنكار أحدهم لحلاوة العنب الذي عجز عن بلوغه .. وفي اعتقادى أنه لو تحققت هذه الرحلة على يد علماء ورواد مسلمين لكان جديرا بنا أن نزهى على الدنيا ، ونملأ الآذان والقلوب تنويها بعبقريتنا ..

والآن نعود إلى السؤال الأول : ما حكم القرآن وأخبار المعصوم صلى الله عليه وسلم في هذا الأمر ؟ ...

ولقد كان الجواب سهلا ميسورا لو ترك الأمر لمصادر الوحي ولدلالة اللغة

العربية ، إذ يرجع المفكر في هذه الحال إلى الآيات والأحاديث التي أشارت إلي الموضوع ، ثم إلى فهم السلف لها ، ولكن الذي عقد الأمر وأبعد الشقة هو أقاويل المتأخرين المتكاثرة والمتضاربة . والتي امتزجت في الأحيان الكثيرة بتصورات أهل الهيئة من غير المسلمين ، فوضعتنا تلقاء مسارب مسدودة لا نعلم كيف ننفذ منها ..

وفي رأيى أن المشكلة كلها مقصورة على تحديد مكان الأجرام بالنسبة إلى الأرض : أهى في الفراغ الكوني بين السماء والأرض ، أم هى داخله في السماء نفسها ؛ أم ملصقة بها ؟ ....

وجواب هذا كله قائم في تحديد معنى السماء كما وردت في مصادر الوحى وفي ضوء المدلول اللغوى .

وقد شاء الله أن يكفيه مئونة استقصاء النصوص المبينة لذلك بما دبجته براعة العلامة المدقق الشيخ عبد العزيز بن باز في هذا الصدد . ولعل من أمائر التوفيق الربانى أن أقع على مقالته تلك على غير ميعاد ، في الوقت الذى كنت أتهيأ لهذا العمل . وسأكتفى من بحثه الجميل هذا بالفقرات الأكثر اتصالا بالموضوع .

قال أحسن الله إليه :

(. . . قد تأملنا ما ورد في الكتاب العزيز من الآيات المشتملة على ذكر الشمس والقمر والكواكب فلم نجد فيها ما يدل دلالة صريحة على عدم إمكان الوصول إلى القمر أو غيره من الكواكب ، وهكذا السنة المطهرة .. وخلاصة مايتعلق به من أنكر ذلك أو كفر من قاله ما ذكره الله في كتابه الكريم في سورة الحجر حيث قال سبحانه : ﴿ **ولقد جعلنا في السماء بروجا وزيناها للناظرين** . . . ﴾ وفي سورة الفرقان : ﴿ **تبارك الذي جعل في السماء بروجا وجعل فيها سراجا وقمرا منيرا** ﴾ وفي سورة الصافات ﴿ **إنا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب * وحفظا من كل شيطان مارد * لايسمعون إلى الملأ الأعلى ويقذفون من كل جانب * دحورا ولهم عذاب واصب * إلا من خطف الخطفة فأتبعه شهاب ثاقب** ﴾ وفي سورة الملك : ﴿ **ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها**

رجوما للشياطين ﴾ وفي سورة نوح ﴿ **ألم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقا * وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس سراجا** ﴾ .

وقد ظن هؤلاء أن ما ذكره الله في هذه الآيات الكريمات ، وما جاء في معناها على أن الكواكب في داخل السماء أو ملصقة بها ، فكيف يمكن الوصول إلى سطحها ! . . وتعلقوا أيضا بما قاله بعض علماء الفلك من أن القمر في السماء الدنيا ، وعطارد في الثانية ، والزهرة في الثالثة ، والشمس في الرابعة ، والمريخ في الخامسة . والمشترى في السادسة ، وزحل في السابعة .. وقد نقل ذلك كثير من المفسرين وسكتوا . والجواب أن يقال : ليس في الآيات المذكورات ما يدل على أن الشمس والقمر وغيرهما من الكواكب في داخل السماء ولا أنها ملصقة بها ، وإنما تدل على أن هذه الكواكب في السماء وأنها زينة لها ، ولفظ السماء يطلق في العربية على كل ما علا وارتفع .

ثم ذكر فضيلته من الشواهد على ذلك قوله تعالى : ﴿ **وأنزل من السماء ماء** ﴾ وأن المراد بالسماء هنا السحاب .. سمى بذلك لعلوه وارتفاعه ، وأن المراد بالسماء في قوله تعالى : ﴿ **فليمدد بسبب إلى السماء** ﴾ السقف لعلوه بالنسبة إلي من تحته . وكذلك في قوله سبحانه ﴿ **مثل كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء** ﴾ أى في العلو . والأدلة في هذا الباب من كلام الله سبحانه وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم وكلام المفسرين وأئمة اللغة على إطلاق لفظ السماء على الشيء المرتفع كثيرة .. ثم قال فضيلته :« وإذا عرف هذا فيحتمل أن يكون معني الآيات أن الله سبحانه جعل هذه الكواكب في مدار بين السماء الدنيا والأرض ، وسماه سماء لعلوه ، وليس فيما علمنا من الأدلة ما يمنع ذلك .. واستدل بقوله عز وجل عن حركة الشمس والقمر والليل والنهار ﴿ **وكل في فلك يسبحون** ﴾ على أن الشمس والقمر دون السماء الدنيا (ولو كانا ملصقين بالسماء لم يوصف بالسبح لأن السبح هو الجرى في الماء ونحوه ..) .

ونقل رواية ابن جرير عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ... أن البروج المذكورة:

في سورة الفرقان إنما هي بين السماء والأرض ...

ثم ينتهي من ذلك كله إلى القول بأنه لا إشكال في أن الوصول إلى سطح القمر أو غيره من الكواكب لا يخالف الأدلة السمعية .

ويقف عند قوله تعالى في سورة نوح : ﴿ **ألم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقاً وجعل القمر فيهن نوراً** ﴾ فيقول : ليس في الأدلة ما يدل على أن معناه أن الشمس والقمر في داخل السموات ، وإنما معناه عند الأكثرين أن نورهما في السموات لا أجرامهما ... [1] فأجرامهما خارج السموات ونورهما في السموات والأرض ..) .

وقد رأينا من المنكرين لإمكان الصعود إلى بعض الكواكب من يحتج بما رواه ابن جرير (رح) عن عبد الله بن عمرو ، من طريق ابن ثور عن معمر عن قتادة (أن الشمس والقمر وجوههما قبل السموات وأقفيتهما قبل الأرض ...) .

فيقول الشيخ معقبا على هذا الخبر : (وفي سنده انقطاع لأن قتادة لم يدرك عبد الله بن عمرو ، ولعل هذا إن صح عنه مما تلقاه عن بني اسرائيل [1] وليس ناك حجة يعتمد عليها فيما نعلم تدل على أن القمر في السماء الدنيا والشمس في الرابعة .. وأما قول من قال ذلك من علماء الفلك فليس بحجة لأن أقوالهم غالبا مبنية على التخمين والظن ، لا على قواعد شرعية وأسس قطعية ، فيجب

---

(١) يبدو لي من الآية الكريمة – والله أعلم – أن ليس المراد كون نورهما في كل من السموات السبع ، بل كونهما كائنين ضمن إطارهن ، ودليل ذلك ما ثبت من إجماع العلماء – كما نقل شيخ الإسلام ابن تيمية عن إياس بن معاوية – أن السماء على الأرض مثل القبة – الفتاوى ج ٢٥ ص ١٩٥ – وبما أن السماوات طبقات بعضها فوق بعض فكل منها كالقبة فوق الأخرى .. وإذا فهم هذا اتضح تبعاً لذلك أن الشمس والقمر ضمن محيط السموات السبع إذ هما محاطان بإطار السماء الدنيا ومن ورائها بقية السموات .. وعلى هذا فهما في السموات السبع حقاً لأنهن محيطات بهما . فمثلهما في ذلك كمثل مصباح أضيء في الدور الأول من بناية ذات طبقات فلك أن تقول أن المصباح في البناية ، وإن لم يحتل سوى جزء منها .. ومثل هذا في كلام العرب كثير ، ومنه قوله تعالى : ﴿ فاسألوا القرية ﴾ وإنما يسألون بعضها لا جميعها ، وكقولك إني أسكن المدينة ومسكنك في جزء منها لا كلها .

التنبه لذلك ..) ونقل عن الحافظ بن كثير (رح) اختلاف علماء الفلك في هذا الأمر ثم قال : (ولو فرضنا أنهم اتفقوا على ما ذكر فاتفاقهم ليس بحجة ...)

إلى أن قال : وظاهر الأدلة السابقة ، وكلام كثير من أهل العلم أو الأكثر كما حكاه النسفى والألوسي ، أن جميع الكواكب ومنها الشمس والقمر تحت السموات، وليس في داخل شيء منها .. وبذلك يعلم أنه لا مانع من أن يكون هناك فضاء بين الكواكب والسماء الدنيا يمكن أن تسير فيه المركبات الفضائية ، ويمكن أن تنزل على سطح القمر أو غيره من الكواكب .. ولا يجوز أن يقال بامتناع ذلك إلا بدليل شرعى صريح يجب المصير إليه ...) .

وما أحكم قول الشيخ بعد ذلك : (ومما يدل على إمكان الصعود إلي الكواكب قول الله سبحانه وفي سورة الجن : ﴿ **وأنا لمسنا السماء فوجدناها ملئت حرسا شديدا وشهبا * وأنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن يستمع الآن يجد له شهابا رصدا** ﴾ . فإذا كان الجن قد أمكنهم الصعود إلى السماء حتى لمسوها ، وقعدوا منها مقاعد ، فكيف يستحيل ذلك على الإنس في هذا العصر الذي تطور فيه العلم والاختراع حتى وصل إلى حد لايخطر ببال أحد من الناس حتى مخترعية قبل أن يخترعوه ... [٢] .

ثم ختم ذلك بالكلام عن السماء ذات الأبواب فقال : « أما السماء المبنية فهى محفوظة بأبوابها وحرسها فلن يدخلها شياطين الإنس والجن لقوله تعالى : ﴿ **وجعلنا السماء سقفا محفوظا وهم عن آياتها معرضون** ﴾ وقوله: ﴿ **وحفظناها من كل شيطان رجيم** ﴾ وثبت في الأحاديث الصحيحة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما عرج به لم يدخل السماء الدنيا وما بعدها إلا بإذن ، فغيره من الخلق أولى ... » .

---

(١) يقول شيخ الإسلام ابن تيمية (رح) : أن « عبد الله بن عمر أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب ، فكان يحدث منهما ... ولكن هذه الاحاديث الإسرائيلية تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد . (مقدمة في أصول التفسير) ط لاهور ص ٣٢ .

(٢) هذا مع التذكير بأن الإنسان بطبيعة تكوينه أحق بالكشف والعلم من الجن إذ هو المخلوق الوحيد الذي ميز بخاصية المعرفة « وعلم آدم الأسماء كلها » و « علم الإنسان مالم يعلم » .

وبعد فهذا كلام محقق قد أنار الله بصيرته بروح الحق ، فهو لا يقبل الأمر ولا يرفضه إلا بالدليل الشرعى والعقلى ، ولا جرم أن أحكامه في بحثه هذا نابعة من ذلك .. وهي صريحة في كونه لا يري في الكتاب الحكيم ولا الخبر النبوي مانعا يحول دون إمكان نجاح الرحلة إلي القمر أو سواه من الكواكب .. وحجته الحاسمة في ذلك أن السماء في هذين المصدرين المعصومين لم تحمل معنى واحداً بل معنيين مختلفين بحسب المقام والقرينة .. أما أحدهما فالسقف المرفوع ذو الأبواب والحرس الشديد ، فالوصول إليه فوق مرامي الأوهام البشرية . وأما الثاني فهو ما علانا من السقف والسحب والفراغ الكوني الذي بين السماء والأرض ، وهذا هو المقصود بمغامرات الرواد وأعمال المراصد .. وهذا هو الحق المبين الذي لا تتجاوزه علوم أهل الهيئة قديما وحديثا .. فما نعلم أحدا منهم زعم إمكان الوصول إلى السماء المبنية التي عرج إليها برسول الله صلى الله عليه وسلم .. لسبب بسيط هو إدراكهم عن طريق الوسائل الرياضية العليا أن أجهزة الإنسان بالغة ما بلغت من الدقة والقوة عاجزة عن أن تحلم بالوصول إلى المجرة فضلا عما فوقها .. وحسب المرء أن يعلم أن المركبة الأمريكية التي أطلقت في اتجاه المريخ قد استمرت في اندفاعها أكثر من ستة أشهر ، قطعت خلالها قرابة مائتي مليون ميل ، فأى رائد يغامر بنفسه فيودعها مثل هذه المركبة كل هذا الزمن ! فكيف بما وراء المريخ مما يستهلك بدل الأشهر الأعوام بل عشرات الأعوام ، ولا يصل ضوؤه إلى الأرض إلا بعد انطلاقه بعشرات الملايين من السنين – فيما يزعمون – ! . . . .

* * *

كيف يشوهون الحقائق:

وهذا مما يسترعي الانتباه في كلام العلامة ابن باز هذا أنه توكيد لما سبق أن أفضى به في مختلف المناسبات العلمية ، وقبل الذي نقلته الإذاعات العالمية عن نجاح الرحلة القمرية بأكثر من عام .. وقد سمعناه يقول ذلك في دار الحديث بالمدينة المنورة ، ثم في المعهد العلمي من المدينة أيضا ، وذلك في تعقيبه على بعض المحاضرات . ولولا ذلك لأمكن لمتقول أن يزعم أن الشيخ قد جنح إلي هذا

القول بعد حصول المفاجأة التي لامجال لإنكارها ، كما سبق أن فعلت إذاعة صوت العرب عندما أخذت ترجف بأن (نائب رئيس الجامعة الإسلامية السعودية نشر مقالا في جميع الصحف أهدر دم كل من يقول أن الأرض كروية ، وأن الأرض تدور حول الشمس !..) .

وطبيعي أن مخترع هذه المفتريات ، وهو الشيوعي المعروف أحمد بهاء الدين ، لم يقدم علي تأليفها إلا لينفذ من ذلك إلي التشهير بالمملكة - البلد الوحيد الذي يحكم شريعة الله ، ويحمل راية التضامن الإسلامي ، في هذا الجو الأحمر المخضب بجرائم الإشتراكية - لذلك أعقب ذلك الإفك بقوله : (وإذا كان يبدو غريبا أن يذاع هذا الرأي عام ١٩٦٦ وفي عصر الفضاء ، فصاحب هذا الرأي منطقي مع ماتردده المملكة السعودية هذه الأيام من أفكار وآراء .. فحكام السعودية لايتحدثون الآن إلا عن الأفكار والنظريات المستوردة ، ولا يدعون إلي (الحلف الإسلامي) إلا بدعوي دفع خطر الأفكار المستوردة عن المسلمين ، وهم يقصدون الإشتراكية بالطبع ، يكتفون بفضها بناء على أنها مستوردة ، وبهذا المعني أليس القول بأن الأرض كروية أيضا نظرية مستوردة !! .. [(١)]

ومن هذه المفتريات تدفقت مادة غزيرة لتسويد عشرات الصحف الحمراء يومئذ ، ولتزويد الإذعات التي تتربص بالفكر لإسلامي الدوائر ، في شرق وغرب ، بما تتوق إليه من وسائل الطعن والدس . على حين أن مقالة الشيخ لم تعد يومئذ حدود البحث الواعي الذي يحاول صاحبه التوقف عند حدود النصوص الإلهية بكل ما أوتى من قدرة على الفهم والاستنباط .

ولو عدنا إلي كل ما كتبه الشيخ يومئذ مبتدئا ومعقبا لم نجد فيه أي نفى لكروية الأرض ، بل على الضد من ذلك قد أورد من كلام ابن القيم ما يؤكدها . وإنما كان أساس البحث إنكاره علي من يقول بسكون الشمس بوجه خاص ، وإليك كلامه بالحرف .

(.. وهكذا علماء الإسلام المعروفون المعتمد عليهم في الباب وغيره قد صرحوا

---

(١) من تعليق صوت العرب حول مقال نشر في مجلة المصور ، ليلة الجمعة الأخيرة من ذي الحجة ١٣٨٥ ...

بما دل عليه القرآن الكريم من كون الشمس والقمر جاريين في فلكهما على التنظيم الذي نظمه الله ، وأن الأرض قارة ساكنة قد أرساها الله بالجبال وجعلها أوتادا لها ، فمن زعم خلاف ذلك وقال :إن الشمس ثابتة لا جارية فقد كذب الله وكذب كتابه الكريم .

.. وأما من قال أن الأرض تدور والشمس جارية فقوله أسهل من قول من قال بثبوت الشمس ، ولكنه في نفس الأمر خطأ ظاهر .. لأن القائلين بدوران الأرض قد أوردوا شبهات توجب التوقف في كفر من قال بذلك ..) .

وأكد الشيخ هذا المعني في جوابه للأستاذ الصواف إذ قال : (.. ولم أكفر من قال بدوران الأرض ، ولا من قال : إن الشمس تجري حول نفسها ، وإنما صرحت بتفكير من قال : إن الشمس ثابتة لا جارية ...) .

فأين تهويشات (صوت العرب) ومن أخذ بمزاعمها من صحف الغرب والشرق ، من هذه الحقائق التي لاتتجاوز نطاق البحث الموضوعي ! ... وأى مأخذ يجده المنصفون في كلام الشيخ إذا كان يعلن حكم الله في ارتداد من كذب كلام الله عن جريان الشمس ، واتبع ماتتلوه الشياطين على دعاة الباطل القائلين بسكونها - إذا كان ثمة من يقول بسكونها - !...

وإنه لعجب أن يؤاخذ عالم إسلامي إذا صرح بحكم الشريعة فيمن كذب كتاب الله ، في حين لايجدون أي حرج في أعمال مايسمونه محاكم الشعب ، حين تصدر أحكام الموت بالجملة على من يرفضون الخضوع لأنظمة الطواغيت ، أو يحاولون التعرض لها بأي نقد علمي ! ... ولكنه عجب لا محل له إلا عند المنصفين! ...

ولعمر الحق أن كلام الشيخ ألصق - عند أهل الحجي - بالحق والعلم السوي من الإنسياق وراء كل ناعق ، وكان أجدر باحترام أولئك المرجفين وتوقيرهم لوكانوا ممن يهمهم أمر الحق والعلم . ولكنهم في الواقع ليسوا سوي ناقمين من الإسلام ، فهم يتلمسون لعلمائه السقطة ، فإذا لم يظفروا بها احتالوا لاختراعها، ثم لنشرها بكل ما تحت أيديهم من وسائل الدعاية والإعلام ! .

ومما يحسن ذكره هنا أن تصريح العلامة ابن باز في موضوع الصعود إلي

القمر في دار الحديث إنما كان باعثه كلام العلامة القرآني الشيخ محمد الأمين الشنقيطي في الموضوع نفسه ، إذ كان الشيخ الأمين يستنتج من ظواهر الآي عدم الإمكان ، ثم ختم استنتاجه الشخصي بهذا الاستدراك العالي إذ قال : هذا ما نفهمه من آيات الكتاب العزيز ، فإذا تحقق ما يتوقعه الآخرون من الوصول إلى سطح القمر كان ذلك دليلا على أننا كنا مخطئين في فهم إشارات الكتاب الحكيم .. ولا عجب فكلام الله هو الحق الذي لايعتريه خطأ ، وإنما يتأتى النقص والخطأ من قصر فهمنا وقصور إدراكنا ...»

وهنا جاء تعقيب العلامة ابن باز حيث ناقش الموضوع بدقة وعمق ، وانتهي من ذلك إلي ما أسلفناه من توكيده على إمكان الوصول إلى الكواكب .

وهكذا جاء كلام كل من العالمين الفاضلين صورة من العقل الإسلامى الناضج، الذي لاهدف له سوى تعرف وجه الحق والوقوف عند حدوده دون دوى ولا ضجيج ، ودن محاولات مفتعلة لقسر الآيات على موافقة كل ما يقوله مفكرو الغرب ، حتي ولو أدى ذلك مخالفة روح القرآن ومنهج السلف ، كما تورط بعض المجددين في العصر الحديث .

* * *

السلف لا الغرب:

لقد رأينا الشيخ محمد عبده وسيد أحمد خان يسلكان هذا المعبر المخوف ، فيصرفان الكثير من أنباء القرآن العظيم عن الوجهة التي فهمها السلف .. وكان الحافز لهما على ذلك محاولة التوفيق بين الإسلام والإتجاهات الجديدة التي تسربت من الغرب ، وفي ظنهما أنهما بذلك يتداركان بقية الإيمان في نفوس الجيل المفتون بمفاهيمه ليحفظا له صلته بدين الله ! .

ولكن سرعان ما اتسع الخرق علي الراقع ، فإذا المأخوذون بهذا المسلك غير السلفي يوغلون فيه إلي غير نهاية ، حتي شمل اجتهادهم كل جانب ، من المعجزات إلي السياسة إلى الإقتصاد إلى المرأة إلى ما لايحصى من الشئون .. وإذا نحن من ذلك أمام أسلوب من التفكير لايمت إلى منهج خير القرون بأى سبب لأنه منهج غريب دخيل ، لا أساس له ولا أصل من التصور الإسلامي الأصيل .

وكمثل من ذلك نقتصر على موقف تلاميذ هذه المدرسة من موضوع السماء لما نحن بصدده من حديث ، وفي مجلة (الوعي الإسلامي) صور من ذلك تتجلى في حلقات من البحوث الفلكية ، كتب بعضها الدكتور أحمد أحمد محمد الغمراوي – الكتاب المعروف ببحوثه الإسلاميه الرائعه وغيرته المتأججة على الحق – وفيها ينسج على منوال سلفه الشيخ محمد عبده في تفسير السماء المبنية على أنها هي هذه الكواكب ولاشيء غيرها ...[1] وعلى الرغم من قدرته البلاغية الموضوعية ، وبذله أقصى الجهود في توكيد هذا المفهوم ، أخطأه التوفيق ، إذ بدا وكأنه يحاول تحميل الكلام الإلهى غير مراده الأصيل ، ولا غرو ، فالدلالة القرآنية بلغة الدقة والصراحة على أن السماء التي فتحت لمحمد صلى الله عليه وسلم هى غير هذه الكواكب ، قد حصنت بالأبواب ، وحفظت بالرجوم والشهب ، وأقيم عليها الحرس من الملائكة ، فلا يفتحونها إلا لمن أذن له الله ورضى دخوله .. وهي أبعد عن أحلام العلوم المادية من أن تتصور بلوغها ذات يوم ، وأنى ذلك وهى على بعد خمسمائة سنة من كرة الأرض ، وبينها وبين السماء التي تعلوها مثل ذلك الزمن ، ثم مثل تلك المئين من السنين بين كل سماء وأخرى حتى السابعة ، كما ورد في

---

(١) الوعي الإسلامي عدد ربيع الأول ٨٨ .. وفيه يقول الدكتور حول قوله تعالى من سورة النازعات «السماء بناها ...» «أن البناية في الأرض متلاحمة الأجزاء لبنة إلي لبنة ، أما السماء فلبناتها الكواكب والنجوم وما إليها ...» ويكرر في المقال نفسه : «أن كلمة بناء بالنسبة للسماء من أعجب الإستعارات ، لأنها وإن خالفت البنيان الأرضي للتباعد العظيم بين الأجزاء فقد تحقق فيها أهم مميزات البنيان من ترابط الأجزاء بالجاذبية ، ...» ص ١١ و١٣ .

وهو لايكتم تأثير مدرسة محمد عبده في تقريره هذا إذ يقول : «واللطيف البديع أن كبير المفسرين المحدثين الإمام محمد عبده فسر بناء السماء طبق قانون الجاذبية ، فكان فتحا في التفسير ، وفتوى عملية تبيح تفسير الآيات الكونية في القرآن طبق ما ثبت أو يثبت على أيدي علماء الفطرة – يريد علماء الطبيعة –» .

ثم يورد بعض كلام الشيخ محمد عبده في تفسير البناء فإذا هو تكرار يكاد يكون لفظيا لما ذكره من اعتبار الكواكب لبنات مترابطة بالجاذبية وقد سلك سبيله في التفسير «العقلاني» الدكتور جمال الدين الفندي في بحوثه الفلكية التي انطوت على علم جم . انظر الوعي الإسلامي عدد ذي الحجة سنة ١٣٨٨ ص ٩ ...

الخبر النبوى [1] .

وكما تأيد ذلك بشهادة أولى العلم الذين يقولون بأن البعد بين أرضنا والشعرى مثلا يقارب خمسين بليون ميل ، وأن بعض التوائم من النجوم ، وهي التي تتراءى كنجم واحد ، بين التوأم والآخر منها ما يقارب ألفى مليون ميل [2] ..

ويقول مؤلف (الكوكب الشرقى) في الرد على منكرى وجود السماء إذ يؤولونها بنظام الأفلاك : « .. إن علماء الفلك أنكروا وجود السماء لأنهم لم يبصروها بنظاراتهم التي كشفت لهم من الكواكب ما يضيع الفكر في ضبط بعده حتى ذكر بعضهم أنه لو فرضنا طائرا طار من الأرض إلى الشمس بسرعة مائة ميل في الساعة ، واستمر سائرا نهارا وليلا صيفا وشتاء من غير انقطاع فإنه لايصل إلى الشمس في أقل من مائة سنة وست سنوات ونحو سبعة أشهر ، ولو قصد هذا الطائر زحل بهذه السرعة لما بلغه في أقل من ألف وإحدى عشرة سنة أو نبتون لاقتضى له ثلاثة آلاف ومائة وست وثمانون سنة !! .. » [3] .

وإذا صح تقدير المناظر والرياضيات الفلكية كان ذلك دليلا على أن السنين الوارد ذكرها في الحديث الشريف حول أبعاد السموات إنما هي سنون ضوئية أو أنواع أخرى من المقاييس الزمنية التي لم يصل إليها علم الإنسان بعد .

وقد اطلع على رأينا هذا أحد فضلاء العلماء فكان من رأيه حمل السنين على مفهوم العرب لأن القرآن إنما خاطبهم بما يعلمون ، وإذ كانوا لا علم لديهم بالأزمنة الضوئية ونحوها كان صرف السنين في الحديث والقرآن إلى غير المتعارف بينهم غير سديد .

والذي نراه أن المراد من السنين إنما هو تنبيه السامعين إلى عظم المسافة ، وهو هنا أمر محقق ، لأن مجرد ذكر ذلك البعد الهائل كاف لجعل المخاطب به

---

(١) مضمون حديث شريف أخرجه أبو داوود عن العباس (رض) ويقويه ما روى عن ابن مسعود في المعني نفسه . انظر فتح المجيد « بعد ما بين كل من سماء والتي تليها ... » ص ٤٧٠ ..

(٢) كلام الدكتور الغمراوى في « الوعى الإسلامى » عددى ربيع الأول وشعبان عام ١٣٨٨

(٣) انظر « الكوكب الشرقى » ص ٤٥ ..

مهيأ الذهن لتصور البون السحيق الذى يفصل بين هذه الأجسام العلوية ، دون أن يضطر إلى تعيين ذلك بالساعات والدقائق .

ونحن اليوم لو سألنا راكب بعير عن الزمن الذى سيستغرقه أثناء رحلته من طيبة إلى دمشق مثلا لقتال : شهرا ، ولو سألنا سائق السيارة عن ذلك لأجاب : ثلاثة أيام ، في حين لو سألنا راكب الطائرة النفاثة لقال : ساعة أو قريبا من ذلك ! .. فالمدى المكانى واحد ولكن المدد اختلفت باختلاف وسائل السفر .

وكل ذلك على فرض التسليم بصحة الأخبار المتعلقة بموضوع المسافات إذ فيها كلام لغير واحد من رجال الحديث .

وعلى أى حال في ما قدمناه ما يكفي للدلالة على أن كل محاولة الوصول إلى السقف المحفوظ في حكم المستحيل .. هذا إذا حذفنا من حسابنا مخاطر الرحلة من الرجوم والشهب والحراسة التي علمناها بطريق الوحى ، والتي هدى إليه أولو العلم بقوانين الفضاء ..

ثم مهما يكن وراء ذلك الاتجاه العقلاني من حسن النية وسلامة الطوية والرغبة الأكيدة في خدمة الكلمة القرآنية ، فلابد من القول بأن خيرا للإسلام أن نسلك إلى استجلاء ما تريد سبيل السلف دون أى اهتمام بما يؤثره النهج الغربى أو ينكره .. ونحن على أتم الثقة بأن كل تباين بين المدلول القرآنى والمنطق البشري - إذا حدث - فسينتهى آخر المطاف بانتصار الأول وتقويم نظرة الثانى ، كما تم ذلك في الكثير من الشئون التي اختلف فيها الباحثون مع خبر الوحى سواء في القديم أو الحديث .

* * *

حقائق قرآنية :

ثم إن ثمة حقائق قرآنية كان للكشوف الفلكية الأخيرة أثر كبير في استجلائها، حتى كأنما قد أجريت لخدمتها فقط .

أما أولى هذه الحقائق ففي مثل قوله تعالى : ﴿ **وهو الذي مد الأرض** ﴾ [١٣-٣] و ﴿ **الذي جعل لكم الأرض مهدا وسلك لكم**

فيها سبلا ﴾ [٢٠ -٥٣] و ﴿ **أمن جعل الأرض قرارا وجعل خلالها أنهارا وجعل لها رواسي وجعل بين البحرين حاجزا ﴾** [٢٧ -٦١] و ﴿ **والأرض فرشناها فنعم الماهدون ﴾** [٥١-٤٨] و﴿**هو الذي جعل لكم الأرض ذلولاً فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور ﴾** [٦٧ - ٥١] و ﴿ **والأرض بعد ذلك دحاها ﴾** [٧٩ - ٣٠] إلى آيات غير قليلة في موضوع الأرض ، وما تحمله من دلائل رعاية الله وحكمته في تكوينها على ما هي عليه ، مما لا يمكن تصور تأتيه في معزل عن كمال العناية والحكمة ..

ففي هذه الآى بيان للرحمة الإلهية في فرش الأرض ومهدها ودحوها وتذليلها للسالكين ، وإعدادها للإنبات ، وإمدادها بما يقتضيه ذلك من الأنهار والجبال والحواجز الحائلة بين أنواع المياه ، حتى لا يختلط بعضها ببعض .

وقد جاءت الرحلة القمرية بالعجائب من المؤكدات لهذه الحقائق ، إذ تبين للرواد أن ليس في القمر أية صلاحية للحياة ، فلا ماء ، ولا مولد الحموضة ، وبالتالى فلا نبات ولا حشرات ، ولا أثر للحياة البتة .. يضاف إلى ذلك انعدام الصلاحية في سطح القمر نفسه ، إذ هو مؤلف - كما يقولون - من مواد زلقة ، وأكثره فجوات وشناخيب وفوهات براكين لا يمكن معها أى مطمع بالاستقرار .. ومن هنا يتضاعف إدراكنا لعظم فضل الله تبارك وتعالى في تنظيم سطح الأرض على هذه الشاكلة التي لو اختل أى وضع فيها لكان وجود الأحياء ، ونشوء الحضارة على غاية من الاستحالة ..

وما أحسبني آتيا بغريب إذا قلت : إننى على كثرة ما قرأت وما كررت قراءة هذه الآيات لم أفطن قط لأهمية ما تضمنته من ذكر الفرش والمهد وما إليهما إلا بعد إطلاعى على نتائج هذه الرحلة ! .. ولا غرابة فكم من عظيمة في القرآن لم ينتبه إليها العقل البشرى إلا بعد أن كشفتها له التجارب وحققتها له الموازين الرياضية ! .

ثم حقيقة ثابتة نقرؤها في هذه الكلمات من الذكر الحكيم : ﴿ **قال فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون ﴾** [٧ - ٢٥] فالله سبحانه

يصدر هنا حكمه الحاسم في شأن الإنسان والأرض ، فيربط بينهما بشكل نهائى لا يقبل تبديلا ولا تعديلا .. لقد قضى أن يجعل من الأرض مجال حياتنا فلا حياة في سواها من الأجرام الفلكية ، وأن يجعلها موضع موتنا فلا مثوى لنا في سواها ، وأن يجعل مبعثنا منها وحدها . وهو حكم جازم حاسم بأن الإنسان لن يعيش ولن يموت ولن يخرج إلا في هذه الأرض ومنها .. وفي هذا الحكم تحد للجنس البشرى كله يؤكد له أنه عاجز عن إحداث أى تعديل في هذا المصير الذي قضى به عليه .. فهو قد يصل إلى القمر ، وقد ينزل في بعض الكواكب الأخرى ، ولكنه لن يجد مستقرا للحياة ولا محلا للموت خارج هذه الكرة الأرضية .. فسبحان من جعلها مرتعا ومعتقلا لا نستطيع له فراقا ، ولا منه فكاكا ! ..

أما ثالث هذه الحقائق ففي قوله تعالى : ﴿ **ألم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقا * وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس سراجا** ﴾ [٧١ - ١٥و١٦] **وقوله سبحانه** : ﴿ **وجعلنا سراجا وهاجا**﴾ [٧٨ - ١٣] فقد أعلمنا وهو الحكيم العليم ، أنه جعل القمر نورا ، والنور بطبيعة تكوينه لين لطيف ناعم، ويؤدى وظيفته من الإضاءة دون أذى للبصر ولا إرهاق ، في حين جعل الشمس بمثابة السراج الذي فيه الضوء والحرارة المتوهجة جميعا ، ودون أن يفصل العلاقة بين القمر و الشمس أرانى أستنتج منه بدلالة التلازم أن الشمس تفيض ضوءها عليه ، فينقله إلى الأرض على صفته تلك خاليا من الحرارة التي تلازم أشعتها ، كشأن السراج حين ينعكس ضوؤه على حسم صالح لنقله ، فهو ينير دون أن يؤذى ... وقد تجلت هذه الحقيقة بالصورة البصرية ، إذ شاهد الرواد مواد السطح القمرى كنفاضات البراكين المنطفئة ، فهى تستقبل أشعة الشمس ، فتعكسها بدورها إلى الأرض على الصورة التي نعهدها ....

وفي وصف الله سبحانه السراج بكونه وهاجا - في سورة النبأ - إشارة كبيرة إلى كون الشمس كوكبا مشتعلا محرقا ، بخلاف القمر الذي أكتفي بإعطائه صفة النور .

وهذه الحقيقة القرآنية القائمة على الأخذ والعطاء بين القمر والشمس قد

فقهها السابقون من علماء الإسلام دون أى خلاف فيما نعلم .. وهذه عبارة الحافظ ابن كثير (رحمه الله) في تفسير لقوله تعالى في سورة (ياسين) **﴿والقمر قدرناه منازل ... ﴾** تقرر هذا الأمر بجلاء لا غموض معه ، إذ يقول : (أما القمر فقدره منازل .. ثم كلما ارتفع ازداد ضياء ، وإن كان مقتبسا من الشمس حتي يتكامل نوره ...) [1] وفي إيراده عبارة (وإن كان مقتبسا من الشمس) على هذا الوجه العفوي دلالة على أن القضية تكاد تكون من المسلمات عند علماء الإسلام . ومرة أخرى نقول هنا : إن هذه الكشوف الفلكية الأخيرة لكأنما قد قصد بها استجلاء حقائق القرآن الحكيم ، وخدمة معانيه الجليلة . ولا جرم ، فليس من علم عرفه الإنسان إلا وهو صالح لتوكيد معجزة القرآن . وصدق الله القائل في محكم كتابه ومستقبل جلاله : **﴿ سنريهم أياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد ﴾** [٤١ - ٥٣] ...

وأخيرا .. ذلك هو الإسلام دين الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وذلك هو مصدره المعجز الذي لم يختلف مع العلم الحق في أمر قط ، فلا سبيل إلى توهم أى فصل بين أخباره وبين أى حقيقة علمية ، فاذا زعم كريسبى موريسون أن الدين للقلب والعلم للعقل ، فلا علاقة لزعمه هذا بالإسلام ، الذي لايعرف تجزئة الإنسان . والذي يعتبر أهل العلم أنصاره ودعاته في كل زمان ومكان **﴿ شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولوا العلم قائما بالقسط ﴾** [٣ - ١٨] و **﴿ قل آمنوا به أو لا تؤمنوا إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجدا * ويقولون سبحان ربنا إن كان وعد ربنا لمفعولا * ويخرون للأذقان يبكون ويزيدهم خشوعا ﴾** [١٧ -١٠٧ - ١٠٩] .

* * *

---

(١) ابن كثير ج ٣ ص ٥٧٢ .

أتدور أم لا تدور ؟

بقي أن نقف قليلا على مشكلة الدوران .. لنرى : هل ثمة ما يسوغ تلك الضجة المشبوهة التي أثارها (صوت العرب) وأصداؤه هناك وهنالك ؟؟ ..

لقد رأى فضيلة العلامة بن باز في ظواهر الآيات القرآنية - كما أسلفنا - مايرجح جانب السكون في وضع الأرض ، وذلك في مثل قوله تعالى : ﴿ **وألقي في الأرض رواسي أن تميد بكم** ﴾ [١٦ - ١٥] و ﴿ **ألم نجعل الأرض مهادا * والجبال أوتادا** ﴾ [٧٨ - ٦و٧] وقد تكرر هذا التعبير عن الجبال بالرواسي ، وعن وظيفتهابقوله سبحانه (أن تميد) وأنها بمثابة الأوتاد للخيمة .. فذهب ذلك بتفكير بعض العلماء إلى سكون الأرض وانعدام حركتها ، وبذلك قالوا .. وإليه ذهب أيضا الكثير من أهل الهيئة قديما وحديثا ، ومن هؤلاء بطليموس عام ١٤٠ ق . م . ومن جاء بعده من أهل الهيئة وفلاسفة المسلمين كابن سينا والفارابى وغيرهما . حتى جاء كوبرنيكس الإيطالى في القرن الخامس عشر الميلادى فجدد نظرية فيثاغورس التي قال بها منذ القرن الخامس ق . م . وهى مرتكزة على اعتبار الأرض دائرة حول الشمس ، ولا تزال حتى الآن هى المشهورة لدي المشتغلين بعلم الهيئة التي يسمونها الجديدة ، وهى السابقة في اعتبار الزمن [١] .

وقد وجد بين علماء الإسلام المحدثين من مال إلى تقرير فيثاغورس وكوبرنيكس ولم ير في هذه الآيات الكريمة ما ينافي ذلك .. وخلاصة ما ذهبوا إليه من تفسير للفظ الميدان والأوتاد هى أن من وظيفة الجبال ضبط حركة الأرض في توازن يحفظها من الشطط والانحراف إلى خارج النطاق المرسوم لها ، كما تضبط حركة السفينة بما يوضع فيها من أثقال ، فتقوى بذلك على الثبات بوجه

---

(١) « توفيق الرحمن » ص ٤٧ لمفتي الديار المصرية السابق الشيخ محمد بخيت ، وبديهي أن تخريجه هذا مخالف لكل ما ورد عن السلف ، أئمة اللغة ، وقد روى الترمذى في تفسير الميد حديثا يقول : « لما خلق الله الأرض جعلت تميد فخلق الجبال فمال بها عليها فاستقرت ... » ولكنه عقب عليه بأنه حديث غريب ، وأعله الذهبى بسليمان بن أبى سليمان قائلا « لا يكاد يعرف » ولكنه على ضعفه يستأنس به من الناحية اللغوية على الأقل . . .

العواصف والتيارات التي كانت جديرة بتحطيمها أو إدخال الاضطراب على مسيرتها .. وكشأن الخيمة إذ تشدها الأوتاد إلى الأرض فتمنع العواصف من انتزاعها من مكانها ، ولكنا لا تمنعها من الحركة أو الاهتزاز . واجتماع الحركة مع القرار أمر مشاهد في الكثير من المرئيات كالمروحة مثلا ، فهى تدور بحركة سريعة دون أن تفارق مكانها ، أو تضطرب - أى تميد - قاعدتها ، وكالنفاثة التي تنتهب الفضاء دون أن يحس راكبوها بأى اضطراب . . .

بل إن بعض هؤلاء العلماء قد جاوز هذا التفسير المعقول إلى مدى غريب ، فقال : (إن الآية - وهى قوله تعالي : ﴿ **وجعلنا في الأرض رواسي أن تميد بهم** ﴾ [٢١ - ٣١] إنما تدل على أن الله تعالى من على عباده بنعمة عظمى هي جعله في الارض رواسى لأجل أن تميد بهم . وتميد بلغة إما بمعنى تتحرك أو تعطى .. فهو يفهم من الميدان غير ما فهمه جمهرة المفسرين الذى رأوا أن ثمة تقدير مضاف إلى المصدر المؤول . يعني أنه تعالى جعل الرواسي كراهة أن تميد بهم ، في حين يرى أن المحذوف لام الجر فقط ، فيكون الميدان على رأيه مقصودا لجعل الرواسى تميد بهم ، إذ هى بهذا الميدان قد أهلت للانبات واعطاء المنافع ، ويستشهد لهذا التخريج بسياق الآيات في قوله تعالى : ﴿ **.. والأرض بعد ذلك دحاها * أخرج منها ماءها ومرعاها * والجبال ارساها * متاعا لكم ولأنعامكم** ﴾ فيقرر أن قوله تعالى : ﴿ **متاعا لكم ولأنعامكم** ﴾ وهو مفعول لأجله ، وقع غاية للدحو ، فكأنه قال : أخرج منها ماءها مرعاها والجبال أرساها لأجل متاعكم ومتاع أنعامكم . ولذلك يتعجب من ذهاب المفسرين إلى غير هذا الوجه ، لأنه الأظهر والألصق بالواقع في نظره ...

هذا وجد وجد القائلون بدوران الأرض سندا لمذهبهم في مثل قوله تعالى من سورة يس : ﴿ **سبحان الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومن أنفسهم ومما لا يعلمون * وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فاذا هم مظلمون * والشمس تجرى لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم * والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم * لا الشمس ينبغى لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار ، وكل**

في فلك يسبحون ﴾ [٣٦ -٣٦-٤٠] فيفهمون من التنوين في (كل) إشارة إلى الأرض في السياق ، ويتأكد ذلك لديهم بضمير الجمع الذي ختمت به الآية في (يسبحون) ويقولون : يجب أن يحل الضمير في قوله تعالى : ﴿ **وكل في فلك يسبحون** ﴾ والذي ناب عنه التنوين في كل على ضمير الجمع حقيقة ليوافق الضمير المسند إليه الفعل بعده ، ويعود الضميران إلى الأجرام الثلاثة المتقدمة عليه ، التي هي الأرض في قوله تعالى : ﴿ **وآية لهم الأرض الميتة أحييناه** ﴾ والشمس والقمر في قوله تعالى : ﴿ **والشمس تجرى لمستقر لها** ﴾ و ﴿ **والقمر قدرناه منازل** ﴾ .. ولم يتقدم قبل الضميرين ما يصح أن يرجعا إليه إلا هذه الأجرام الثلاثة ..) [١] ...

وتحرير عبارة المؤلف أن المنوى في تنوين كل والضمير في يسبحون كلاهما عائد إلى جمع حقيقى هو الأرض والشمس والقمر الثلاثة المذكورات في الآيات المتتابعة .

ويؤكد المؤلف استدلاله هذا بآية الجبال المتحركة في قوله تعالى من سورة النمل : ﴿ **وترى الجبال تحسبها جامدة وهى تمر مر السحاب صنع الله الذي أتقن كل شىء** ﴾ [٢٧ - ٨٨] فيقول : وليست هذه الآية في بيان أحوال يوم القيامة كما قاله بعض المفسرين ، لأن ذلك لا يلائمه ختام الاية في دلالة ذلك على صنع الله المعجز .. لأن التعبير بمثل هذه العبارة يدل على أن الغرض هو التفكر في هذا الصنع المتقن ، ليدل على وجود الصانع وحكمته وتمام قدرته وإحاطة علمه ، وعلى أنه قادر على بعث من في القبور ... ولا معنى لأن يخاطبنا الحق سبحانه في ذلك اليوم بأن ننظر ونتفكر في هذا الصنع المتقن .. وقد أصبحت الجبال كثيبا مهيلا كالعهن المنفوش .. بخلاف سيرها الآن فإنه مع كونه غاية في السرعة لا يشعر به من عليها ولا يختل به شىء من نظام العالم ...

ثم يقول : وحينئذ تكون الآية ظاهرة في أن الأرض متحركة بحركة سريعة جداً ، لأن الجبال الجزء من الأرض فلو كانت متحركة وحدها لاقتضت حركتها

---

(١) توفيق الرحمن ص ٤٢ .

انفصالها عن الأرض واختل النظام .. وطبعا تكون حركتها على الاستدارة لأنها لو كانت على الاستقامة – أفقيا – لاختل نظام العالم ، لأن الحركة المستقيمة تقتضى اختلاف وضع المتحرك وانتقاله ... [1] ومراد المؤلف أن لو سكنت الأرض لاستمر الليل على أحد قسميها، والنهار على قسم الآخر ، فتستحيل بذلك الحياة التي نعرفها على الأرض ، ولانعدم بذلك كل أثر لكل ما هو حى من إنسان أو نبات أو حيوان ، وإلى هذه الأهمية أهمية الليل والنهار يشير الله تبارك وتعالى بقوله في سورة القصص : ﴿ **قل أرأيتم إن جعل الله عليكم الليل سرمدا إلى يوم القيامة من إله غير الله يأتيكم بضياء أفلا تسمعون * قل أرأيتم إن جعل الله عليكم النهار سرمدا إلى يوم القيامة من إله غير الله يأتيكم بليل تسكنون فيه أفلا تبصرون * ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون** ﴾ [٧١ و ٧٢ و ٧٣] فبدوران الأرض إذن حدث الليل والنهار ، وبهما توافرت وسائل الحياة ، فكأنهما من الأرض كل شيء ، وبذلك استحقا الذكر لتوجيه الأنظار ولإثارة الاعتبار . . وفي هذا الصدد يقول الأستاذ العقاد : « ما الذي يمنع أن يكون دوران الأرض حول الشمس أدل على الحكمة الإلهية ، لأنها في موضعها من المنظومة الشمسية قد أصبحت أصلح للحياة من جميع السيارات .» ثم يقول : « وما الذي يمنع أن تكون النواميس في الطبيعة أدل على الحكمة الإلهية من الفوضي والاختلال ! » [2] .

* * *

لنتأمل قليلاً :

وقد رأيت أن أعقب هنا على كلام العلامة بخيت بما تبين لى في موضوع هذه

---

(١) توفيق الرحمن ..

(٢) القرن العشرون .. للعقاد ص ١٣٤ ولابد هنا من التعقيب على كلمته الأخيرة ، فالعقاد رحمه الله يضع الفوضى والاختلال مقابل نظام الدوران ، وليس الأمر كذلك ، إذ القائلون بسكون الأرض يقولون بدوران الشمس حولها ، فالنظام كائن في الحالين .. فلا فوضى إذن ولا اختلال .

الآية الكريمة . وأبدأ ذلك بما ساقه الشهيد سيد قطب (رح) في مقدمة تفسيره لسورة النمل إذ قال ما ملخصه : « موضوع السورة الرئيسي هو العقيدة: الإيمان بالله وعبادته واليوم الآخر وما فيه من أحداث ، والإيمان بالوحى والغيب والتسليم لله .. ثم تأتى القصص لتثبيت هذه المعاني وتصوير عاقبة المكذبين والمؤمنين ... فإذا انتهى القصص .. أخذ يطوف بهم في مشاهد الكون وأغوار النفس يريهم آثار صنعة الله وحكمته .. ثم يعرض عليهم بعض أشراط الساعة ومشاهد القيامة وما ينتظر المكذبين بذلك ... والتركيز في هذه السورة على العلم ، علم الله المطلق بالظاهر والباطن ، وعلمه بالغيب خاصة ، وآياته الكونية ...

وهكذا تبرز صفة العلم في جو السورة تظللها بشتى الظلال في سياقها كله من المطلع إلى الختام ... – ج ١٩ ص ١٢٥ ...

وفي ضوء هذا التلخيص المكثف لمحاور السورة أوجه نظر القارىء إلى مايحيط بالآية المقصودة من هذه المعاني . وذلك منذ الآية الثالثة والثمانين إلى التسعين ، ففي الآيات الثلاث ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ عرض لمشهد المكذبين محشورين للحساب بين يدى ربهم حيث يستمعون إلي تقريعه الرهيب و هم مبهوتون لا يستطيعون ردا : **﴿ ويوم نحشر من كل أمة فوجا ممن يكذب بآياتنا فهم يوزعون * حتى إذا جاءو قال أكذبتم بآياتي ولم تحيطوا بها علما أماذا كنتم تعملون * ووقع القول عليهم بما ظلموا فهم لا ينطقون ﴾** .

ويتغير المشهد فإذا نحن أمام مشهد آخر من مظاهر حكمة الله ورعايته في إطار الدنيا ، إذ يشد نظرنا إلى تنظيمه لليل والنهار ، وأهمية كل منهما في توفير وسائل الحياة . ودلالة ذلك على وجوده وحكمته ورحمته سبحانه، فهو لم يقذفنا إلى هذه الأرض عبثا ، ولم ينشرنا عليها محرومين من أسباب الرعاية ، بل أعدها لنا في نظام محكم يوفر لنا كل ما تتطلبه معيشتنا واستعدادنا وهو بذلك يقطيم الحجة على هؤلاء المكذبين فلا يتوهمون أنهم مظلومون ، ويحذرنا من مثل مصيرهم في الوقت نفسه ، فلا نعطل فطرتنا التي توجهنا نحو خالقنا ورازقنا ، لئلا نسقط في هاويتهم ..**﴿ ألم يروا أنا جعلنا الليل ليسكنوا**

فيه والنهار مبصرا إن في ذلك لآيات لقوم يؤمنون ﴾ .

فإذا انتقلنا إلى الآية التالية وجدنا أنفسنا مرة أخرى أمام جانب من مشاهد اليوم الآخر ، حيث ينطلق دويُّ الصور فيملأ الذعر كل قلب في السماوات والأرض .. ويزحف الخلق إلى ربهم في ذلة اليائس من كل مهرب ، ليؤدوا حسابهم على ما قدمت أيديهم .. **﴿ ويوم ينفخ في الصور ففزع من في السموات ومن في الأرض إلا من شاء الله وكل أتوه داخرين ﴾ .**

ومن هنا تصرف أبصارنا إلى منظر الجبال لنرى تلك الأعجوبة الإلهية : **﴿ وترى الجبال تحسبها جامدة وهى تمر مر السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء إنه خبير بما تفعلون ﴾ ..**

وبإزاء ذلك لا نتمالك أن نتسائل : ما شأن الجبال في ذلك الموقف الذي سيق فيه البشر إلى ساحة الحساب صاغرين .. بعد أن علمنا من آيات الكتاب الحكيم أن هذه الجبال كانت فبانت ، إذ أتاها أمر الله فنسفت وسيرت فكانت كالسراب .. وقد بات الناس في موقف الحساب هذا مشغولين ببلائهم وذعرهم عن التأمل في أسرار المصنوعات الكونية ، فليس في نفوسهم مكان للتفكر بشيء خارج نطاق الهول الهائل الذي يشهدون ، والمصير الرهيب الذي يجهلون ! ...

ثم سرعان ما نطل عقيب ذلك على نتائج الحساب ، حيث نرى كل نفس بما كسبت رهينة فـ **﴿ من جاء بالحسنة فله خير منها وهم من فزع يومئذ آمنون * ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار هل تجزون إلا ما كنتم تعملون ﴾ .**

وبعد هذا يعود السياق إلى أمور الدعوة ، إذ نرى رسول الله صلى الله عليه وسلم يواصل طريقه في زحمة الأحداث يعظ ويذكر ويقيم حجة الله على عباده ..

فلنرجع ببصرنا الآن في نظم الآى . وأول ما يخطر على البال هو هذا السؤال: لقد رأينا الله تبارك وتعالى يعرض مشهد الليل والنهار وحكمته في تنظيمهما خلال مشاهد الحشر والمحاسبة ودوى الصور .. وكذلك وعلى الطريقة نفسها جاء بذكر الجبال وما في جمود ظاهرها وحركة واقعها من دلائل القدرة

والإتقان الإلهى ، محاطا بصور القيامة وأحكام العدالة الإلهية التي سينتهى إليها كل مسئول ..

فأى فرق بين موقع آية الليل والنهار ، وآية الجبال ؟ ....

ليس بين المفسرين من يقول بأن انتفاع المخلوقات بحركة الليل والنهار في الآية الكريمة خاص بما يصيران إليه يوم الحساب . بل كلهم فيما أعلم يذهبون إلى أن المراد بذكرهما توجيه العقل إلى التأمل الواعى في ذلك التنظيم العجيب ، ليهتدى صاحبه بذلك إلى حقيقة التوحيد ، فيستجيب إلى دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم ، فيتجنب مصير المكذبين ...

فلماذا لا تكون الحكم من ذكر الجبال بتلك الصورة على أساس المنطلق نفسه: توجيه العقل للتفكير في هذا الأمر العظيم ، الذي يعطى أقوى الأدلة على أن الذي رتب الجبال على هذه الحال لا يعجزه سوق الإنسان إلى ذلك المآل ! . . .

ثم لا ننس أن من أسلوب القرآن الحكيم المزج بين أحاديث الدنيا والآخرة ، فكثيرا ما يذكرنا بدقيق صنع الله ، وجليل حكمته في مظاهر الكون ، ثم لا يلبث أن يزج بنا في مشاهد الهول الأكبر ، يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتي الله بقلب سليم ... فيكون من نتائج ذلك في القلوب الحية تعهد يقظتها بالتأمل العميق كى لا تصرفها اللحظات العابرة عن الاستعداد للآخرة ، وحتى يصل بها الوعي إلى أن يذكرها كل شيء بمصيرها الأخير فلا تكون في زمرة الغافلين . .

ثم أليس في تنظيم النفس البشرية وعلائقها بالكون والحياة والمخلوقات عن طريق الوحى الإلهى ، صورة من التنظيم القائم بين أجزاء الكون ؟ !

« هذا الليل والنهار .. لو انفرد أحدهما بالوجود دون الآخر لانعدمت الحياة .. بل لو كان النهار أو الليل أطول منهما الآن عشر مرات فقط لأحرقت الشمس في النهار كل نبات ، أو لتجمد في الليل كل نبات ، وعندئذ تستحيل الحياة ، ففيهما إذن على حالتهما الموافقة للحياة آيات لقوم يؤمنون ... » ..

وهذه الجبال التي اقتضت حكمة الله أن تجعلها متحركة الذرات وفق القوانين التي أقام عليها المادة . لولا قدرة الله تمسكها لأزالتها سرعة الحركة أو لفتتتها ،

ولفقدت الأرض بذلك القوة المرسية ، ولتعرضت للميد الذي لا تستقيم معه الحياة .. فهو يحركها ويثبتها ويوازن بها حركة الأرض ، على الوجه العجيب الذي نراه .

والليل والنهار والجبال في تنظيمها شأنها كشأن النفس البشرية حين تلتقي مع نور الوحى فتستقيم مسيرتها ، وتربط بين دنياها وآخرتها ، فيتأمن لها ذلك الانسجام الكامل السعيد مع قانون الوجود .. والويل لهذه النفس حين تعرض عن هذا النور لتتخبط في الظلمات ! . إنها يومئذ ستجمع شقاء الدنيا إلى شقاء الآخرة ، فهنا ظلمات الطريق ، وهناك عذاب الحريق .. عياذا بالله ! ...

وإلى هذا نتذكر حقيقة أخرى كبيرة مثيرة ، وهى أن كل جزىء من هذه المتحركات مشمول بعلم الله بحيث لا يفلت منه ذرة ولا نواة ولا نيوترون ، وبقدرته المطلقة فلا يزيغ منها شىء عن مهمته التي سخرها لها .. كشأن النفس البشرية. محكومة بهذا العلم المحيط وهذه القدرة المبدعة ، فهى خاضعة للقوانين الكونية ، بحيث لا تملك الفرار من المسئولية عن أى عمل تأتيه ، ولا تستطيع إخفاء شىء عن صاحب الخبرة التي لا يعزب عنها شىء مما تفعله أو تهم به ...

وهكذا تنسجم مقدمات السورة مع خواتيمها ، إذ تضىء ساحة الأحداث بأنوار العلم الذي دونه كل علم ، والحكمةالتي دونها كل حكمة .

وأخيرا .. هذه ملاحظات من حق كل مفكر من المؤمنين أن يسمح لها بالخطور في باله ، وبخاصة عندما يعلم أن ليس في الموضوع تفسير حاسم عن المعصوم صلى الله عليه وسلم أو عن صاحبته أو التابعين لهم بإحسان .. إنما كل ما قيل أية الجبال حتى الآن اجتهاد شخصى تـوارد عليه الآخذون من مختلف القرون ! ...

وأنا شخصيا قد قدمت فيما أسلفت أننى بوساطة الجهاز الألكترونى قد استمعت إلى حركة الجزيئات في قطعة الأورانيوم ، فلست أستغرب بعد ذلك أن تكون الجبال ، وهى أكثر تخلخلا من الأورانيوم ، متحركة بمثل مر السحاب ! .

فسبحان الصانع الوهاب الذي أتقن كل شىء ، وإليه المآب ...

على أن حركة الجبال شىء ودوران الأرض بمن عليها وما عليها شىء آخر ،

والذي يبدو لي أن ليس للقائلين بالدوران حجة في هذه الحركة ، ذلك لأنها ضرب من الحركةالعامة التي تتصف بها المادة جميعا ، إذ يقرر ذلك علماء الكونيات أن كل جسم مؤلف من ذرات – هى أساس المادة – وكل ذرة مؤلفة من نواة يدور حولها عدد معين من الجزيئات .. فالجسم المادى جامد في الحس ولكنه متحرك في الواقع .. وهذا بالطبع غير دوران الأرض .

* * *

بين النفي والإثبات :

ونعود إلى أصل البحث فنقول : إن في فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله دقائق رائعة من مثل هذه الشئون ، فهو يثبت استدارة الأجسام الفلكية بالاستناد إلى قوله تعالى : ﴿ **ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت** ﴾ [٦٧-٣] ، فيقول : « وهذا إنمايكون فيما يستدير من أشكال الأجسام دون المضلعات من المثلث أو المربع وغيرهما ، فانه يتفاوت لأن زواياه مخالفة لقوائمه . والجسم المستدير متشابه الجوانب والنواحي ليس بعضه مخالفا لبعض » .

وينقل عن بعض أصحاب الإمام أحمد رحمه الله قوله : (في إثبات الدوران): « لا خلاف بين العلماء أن السماء على مثال الكرة . وأنها تدور بجميع ما فيها من الكواكب كدورة الكرة على قطبين ثابتين .. » ..

ثم قال في شأن الأرض : وكذلك أجمعوا على أن الأرض بجميع حركاتها من البر والبحر مثل الكرة [1] والظاهر من عبارته عن الأرض أنه لا ينفى دورانها إذا لم يصرح بثبوته ، فقد أثبت لها حركة بل حركات ، ووصفها بالشكل الكروى ، وهو الشكل الذي يتحدث عن دورانه في العبارة القريبة .

وفي بحث الدكتور الغمراوى الذي قدمنا منه أمثلة ، يقول في موضوع الدوران ويحتمل أن تكون أداة التعريف في (الشمس والقمر) للعهد أو للجنس ، فإذا كان مرد الضمير – في يسبحون – إليهما وحدهما تحتم أن تكون (أل) للجنس ،

---

(١) الفتاوي ج ٢٥ ص ١٩٤ و ١٩٥ ..

وإلا لجاء الضمير على التثنية ، وإذن فالنص الكريم يدل على أن في السماء شموسا وأقمارا ... كما أثبت علم الفلك الحديث . .

أما إذا كانت (أل) للعهد فيتحتم أن يرجع ضمير الجمع لا إلى الشمس والقمر فقط ، ولكن إليهما وإلى الليل والنهار معهما ، ويكون لليل والنهار إذن حركة في الفلك . والليل والنهار يتعاقبان على جو الأرض . ففلكهما إذن هو جو الأرض وغلافها الهوائى .. وتعاقبهما هو حركة فعلية يدل على كيفيتها قوله تعالى :
﴿ يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل﴾ ..

.. وقد جاء الزمخشرى في التكوير بأوجه ليس منها الحركة ، مع أنها أساس اللف واللى .. ولكن العلم أثبت حرفية معنى التكوير حين أثبت للأرض لفا ودورانا حول محورها أمام الشمس ينشأ عنهما الليل والنهار ... [(١)] .

وإعادة الواو في (يسبحون) إلى مجموع الشمس والقمر والليل والنهار هو رأى السلف من الصحابة والتابعين وكبار المفسرين ، فهذا شيخ المفسرين ابن جرير رحمه الله يقول : « يقول الله سبحانه : وكل ما ذكرنا من الشمس والقمر والليل والنهار في فلك يجرون ... » ....

وهذا الحافظ ابن كثير يقول في الآية نفسها : « يعنى الليل والنهار والشمس والقمر كلهم يسبحون أى يدورون في فلك السماء » ويروى ذلك عن ابن عباس وعكرمة والضحاك والحسن وقتادة وعطاء الخراسانى .

ولكن بعض المحدثين من الباحثين الإسلاميين زادوا على ذلك أن فسروا الليل والنهاربالأرض كما رأينا فيما قدمنا ، إذ فهموا أن ليس لليل والنهار وجود مستقل ، وإنما هما ناتجان عن جسم متحرك هو الأرض ، لأنهما ليل الأرض ونهارها دون غيرها من الأجرام ، فهما إذن خاصان بها ولازمان لها ، فوصفهما بالسبح إنما هو - على رأيهم - من قبيل إقامة اللازم مقام الملزوم ، وتخصيصهما بالذكر في هذا السياق لبيان أهميتهما في وجود البشر .

---

(١) «الوعي الإسلامي » عدد ربيع الأول ١٣٨٨ باختصار . وهو يذكر ذلك عن الأرض بعد قوله في حركة الشمس : « أما الشمس فقد أثبت العلم لها حركة في فضاء الكون سرعتها نحو ١٣ ميلا في الثانية في اتجاه النسر الواقع ...»

وقد ذهب الشهيد سيد قطب المذهب نفسه في تفسيره لسورة ياسين وعند الكلام على قوله تعالى : ﴿ وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فإذا هم مظلمون ﴾ إذ يقول : « فالأرض الكروية في دورانها حول نفسها في مواجهة الشمس تمر كل نقطة منها بالشمس فإذا هذه النقطة نهار ، حتى إذا دارت الأرض وانزوت تلك النقطة عن الشمس انسلخ منها النهار ولفها الظلام ... » (١)

وقصارى القول في موضوع الدوران أنه لا يزال دائرا بين النفي والإثبات عند علماء الإسلام القدامى منهم والمحدثين ، ولا يري أحد الفريقين في رأى الآخر ما يستدعي الخصومة واللدد فضلا عن التفكير وإهدار الدماء ، مادام كل منهما يستمد رأيه من اجتهاد خالص في فهم نصوص الكتاب العزيز ، دون تعصب ولا انسياق مع الهوى ...

ومرد ذلك كله هو أن مصادر الوحى لم تقرر حكما نهائيا في الموضوع ، ولم يرد عن السلف قول قاطع ملزم ، فبقى بذلك المجال فسيحا أمام الاجتهاد العلمي ، وبانتظار الكشوف الصحيحة التي سيكون لها وحدها تعيين المدلول الحاسم لمراد الإشارات القرآنية في موضوع الأرض ...

وأخيراً .... على أن من حقنا ونحن بصدد النظر في أقوال النافين والمثبتين لحركة الأرض أن لا نختم البحث قبل أن نذكر القارىء بهذه الحقيقة ، وهى أن الخلاف حول هذه النقطة بالذات لا يؤثر على جوهر الموضوع ، وهو أن ثمة حركات دائرية تتشكل بها الفصول والأيام .. سواء كانت من الأرض حول الشمس أو من الشمس حول الأرض (٢) .

---

(١) «في ظلال القرآن» ج ٧ ص ٢٤ ...

(٢) لا خلاف عند علماء الهيئة في كون الشمس متحركة ، بل انهم لا يقبلون القول بسكون أى جرم فلكي ، وقد ثبت بعد انفلاق الذرة أن الجسم المادى - أيا كان - مؤلف من دقائق متحركة بسرعة تحول دون الإحساس بها .. وقد أتفق لى أن وضعت على أذني مضخمة الكترونية متصلة بقطعة من الأورانيوم ، فإذا أنا أسمع حسيسها الصادر عن حركة ذراتها .. وفي وسع أى كان أن يجرب ذلك عن طريق مثل هذا الجهاز ، وإنما المراد هنا بحركة الشمس أو الأرض نوع خاص من الحركة الدائرية التي بها تشكل الفصول والأيام ...

وقد فصل الكلام في هذه الناحية صديقنا العلامة اللبناني الشيخ عبد المجيد المغربي رحمه الله ، في كتابه (الكوكب الشرقي) الذي يناقش به نظرية لا بلاس في موضوع النظام الشمسي .وها نحن أولاء ننقل بعض ما حرّره في ذلك قال غفر الله له : « ... وقولهم في الشمس بحركتها الظاهرية يعنون به أن الحركة في الحقيقة للأرض الدائرة حول الشمس .. وهذه المسألة منازع فيها كمايعلم مما ذكره العلامة العضد في كتاب المواقف ، ويظهر ميلانه إلى القول بحركة الأرض ، وعليه إجماع علماء الهيئة اليوم ، وقد استدلوا بأمور نذكر أهمها وأقواها :

قالوا أولاً : لا يصح دوران الجسم الأكبر حول الأصغر ، فالعكس هوالطبيعي ..

قلنا إن ما لا يصح هو ما يلزم على تقدير حصوله فساد أو محال عقلي أو مخالفة لنواميس الطبيعة ، وما هنا ليس كذلك، ولو فرضنا بطيخة كبيرة أخذت تدور في فضاء بعوضة صغيرة حولها لا نرى من محذور في العقليات والطبيعيات يمنع ذلك إلا في الاستحسانات الفكرية ..

قالوا ثانيا : كل نجم يدور حول نفسه فكذلك الأرض .

وقلنا : هذا قياس تمثيلي لا يثبت حكما كما هو معروف في المنطق ، على أن في القول بأن الأرض كوكب نظرا ...

قالوا ثالثا : تغير ظل الأرض وقت الخسوف على سطح القمر بهيئته يدل على أنها دائرة وظلها تبع لها .

قلنا : قد يجوز أن ذاك التغير من تأثيرات حركة القمر نفسه إذ ذاك ، لأن المقابل يحدث بحركته تنقلا فيما يتلقاه من مقابله ...

قالوا رابعا : ذبذبة البندول ، فقد وضعوه وضعا لا يتأثر بمؤثر خارجي عليه فرسم خطوطا تتقاطع وتكون رؤوسها أقواسا تطول كلما قرب البندول من القطبين ، وتقصر كلما قرب من خط الاستواء ، وفيه يكون على خط مستقيم دائماً ! ...

قلنا : هذه الذبذبة بعينها تحصل إذا كانت الشمس هي المتحركة حول الأرض

لأن المدار على وضعية الأرض من الشمس ، والخطوط المذكورة إنما هي من تأثيرات الحركة و تبدل الوضعية بينهما قطعا ، سواء كان المتحرك هو الأرض أو الشمس ، ففي الوجهين تتبدل الوضعية فترتسم تلك الخطوط المتقاطعة ، وهذا أقوى ما جاء في استدلالاتهم على حركة الأرض حول الشمس .

ونحن إنما نقصد فيما أوردناه بيان أن المسألة أضعف من أن نعتبرها ظنية فضلا عن أن تكون قطعية كما يتوهمه من يتلقفون مثل هذه العلوم في المدارس العصرية من أبنائنا وغيرهم ، تلقفا بدون ارتكاز على المنطق ، وإنما هي الثقة بالأساتذة والمعلمين تقنع ضمائرهم بها فيتلقونها كعقيدة أقطع عندهم من بعض عقائدهم الإيمانية ، والمسألة بالنظر الإسلامي لا ضير فيها لا شيء فيه ينافيها ، وعلمنا وجهلنا هل الأرض هي التي تدور أم الشمس سيان ، وإنما من الواجب أن يكون علمنا مبنيا على أساسات متينة منطقية [١] .

وهذا التفصيل لنقاط الخلاف في موضوع دوران الأرض يأخذ به أكابر جهابذة الفلك من الأوروبيين أنفسهم ، فهذا (بو انكاريه) الذي يعتبر أكبر الرياضيين الفلكيين في أوروبة يقول في كتابه (العلم والفروض العلمية) يقولون : « إن الأرض تدور .. وأنا أيضا لا أرى مانعا من دورانها ، فإن فرض دورانها سهل القبول ، ويمكن به فهم كيفية تكوين نمو (الدنياوات) .. ولكنه فرض لايمكن إثباته ولا نفيه بالأدلة المحسوسة ... » [٢] ...

وما ذلك إلا لأن نتائج الحركة الدورية لا تختلف ، سواء كانت الأرض ساكنة والحركة من غيرها ، أو كانت متحركة حول غيرها كما أسلفنا ... مثلها في ذلك مثل الدرج المكهرب ، فنحن نقف عليه فيدرج بنا إلى الدور المراد ، ولو سكن وتحركنا نحن عليه لانتهينا إلى النتيجة نفسها .

* * *

ومرة أخيرة نذكر القارىء الكريم أن الحديث لا يزال في سياق الكلام عن

---

(١) الكوكب الشرقى ص ٩٢ و ٩٣ ..

(٢) دائرة معارف محمد فريد وجدى مادة « أرض » ص٤٦ ...

(الإسلام والمسيحية في ضوء العلم) ، وقد تبين من خلاله أن التصادم بين الفكر الإسلامى والحقائق العلمية الثابتة أمر يكاد لا يعرفه تاريخ الإسلام ، وإذا حدث شيء منه فمرده إلى الاجتهاد المحض ، وقصور العقل البشرى عن الإحاطة الكاملة بالمعانى الإلهية .. فليس في الإسلام قرارات كنسية أو تلمودية فتفرض نفسها على عقول الأتباع دون سند من كتاب الله أو السنة الصحيحة . ولا يستغرب ذلك من دين يقول الله جل وعلا في كتابه الخالد : ﴿ **إنما يخشى الله من عباده العلماء** ﴾ .

لذلك لا يعرف الناس في تاريخ الإسلام محاكم تفتيش تقضى بإحراق أهل العلم لمخالفتهم آراء رجال الدين ، ولا أحكام حاخامين تستبيح استنزاف دماء غيراليهود لتعجن بها فطائر الأعياد ، ولا تعاليم كهنة يدفعون الجماهير العمياء إلى ذبح ألوف الأبرياء ، دونما ذنب سوى أنهم كفروا بعبادة البقر واستحلوا لحمه ! ..

* * *

خطاب من باريس :

عقيب الفراغ من تسطير هذا البحث حول السماء والأرض والخلاف بين القائلين بدورانها وثباتها اطلعت على خطاب وارد من باريس إلى فضيلة العلامة ابن باز حول ما سبق أن كتبه في هذا الموضوع وما أثير حول آرائه من ردود فعل شغلت صحف الشرق والغرب .وقد انطوى الخطاب على إشارات هامة تؤكد أن القول بثبات الأرض ودوران الفلك حولها لا يزال من الآراء الحية المدعومة بأقوى البراهين العلمية .. وفي ما يلى ترجمة هذا الخطاب – بعد الأستئذان من فضيلة المرسل إليه :

(.. تشنيو موريس

٨٦ شارع الاكويدومس – ٧٥ باريس ١٠

فرنسا

باريس ٣ أوغسطس ١٩٦٦

فضيلة الشيخ عبد العزيز بن باز نائب رئيس الجامعة الإسلامية بالمدينة .

لقد طالعت بطريق الصدفة في صحيفة (فرانس سوار) بتاريخ ١٠-٦ -٦٦ بحثاً لأحد علماء الفلك بعد ثورة على جميع النظريات الفلكية المعروفة إلى وقتنا هذا .

ذلك أن الباحث يبرهن بطريقة علمية على أن الأرض لا يمكن أن تدور حول الشمس .. غير أن المجموعة الشمسية كلها يمكن أن تدور مجتمعة [١] .

وقد استدل الباحث على هذه النتيجة بما يلي :

١ - المدارات العظمى للذرات : منشؤها ، تعيينها ، ثباتها الدائم في مجموعتنا الشمسية ...

٢ - إن دائرة (فان ألن) ليست هي مركز القطب الشمالي ، كما كان متصورا ، وتناول ذلك بالشرح .

٣ - تكوينات الرياح وحدوث المد والجزر بغير التأثير القمرى باعتباره كوكبا من الكواكب .

٤ - التحديد الدقيق لكوكب (قولكين) وإمكان رؤيته وهذه العوامل تناولها بالبحث العلامة (كميل فلاماريون) في كتابه . (الفلك للعوام) بحث فيه جميع التفصيلات للحقائق المفروضة والمجهولة والمشتبه فيها . فشرح الحقائق المعروفة وكشف عن المجهول وأوضح المشتبه فيه ومن ذلك أن مجموعتنا الشمسية تشمل على قوتين متساويتين ومتضادتين في حركتهما تتبادلان مركزهما باستمرار ، وينتج من تضادهما قوة ثالثة وهذه القوة تعمل على ضبط التوازن في الفعل ورد الفعل ، ثم بين رد الفعل وحركة جديدة أخرى ، وهذا هو الذي يسرى بين الكواكب وليس له موضع ثابت . وبذلك يمكن التدليل على أن الأرض لا تدور حول الشمس .

---

(١) هذا الوضع الفلكى المغاير للنظرية الرائجة اليوم يمكن تبينه بوضوح في ما نقلناه قبل قليل من كلام العلامة أبى الحسن بن المنادى برواية شيخ الإسلام ابن تيمية رحمهما الله، إذ يقرر أن العلماء مجمعون على أن السماء - يريد الفلك - على مثال الكرة .. تدور بجميع ما فيها من الكواكب كدورة الكرة على قطبين ثابتين أحدهما في الشمال والآخر في الجنوب ، ثم يعرض للأرض فيقول أنها كرة مثبتة في وسط تلك الكرة كالنقطة من الدائرة .. - انظر الفتاوى ج ٢٥ ص ١٩٥ ...

ثم بعد ذلك يمكن البرهنة بطريقة أخرى مادية وملموسة : الأجواء الثلاثة لكوكب جوبيتر (المشترى) حلقات كوكب ساتيرن (زحل) وتوابعه . وظائف الأجزاء المختلفة للشمس مع التزامها بالقوة المحركة المركزية الشاذة في عملها (لا تقبل القياس) . البعد بين كل كوكب وبين الشمس ، وبين كل منها من ناحية أخرى ووضعه لأسفل أو لأعلى . المسارات العظمى الهوائية وتكوين الجاذبيات المختلفة لكل منها . واتجاهها ووظيفة كل منها . ثبات ميل الأرض وكذلك باقى الكواكب . وغيره وغيره . وكل هذه الافكار التي سردها بالكامل في هذا المجال يمكن تطويرها لكى يستفاد بها في تأييد وجهة نظركم في أن الأرض لا تدور حول الشمس ، ويسرني أن أجيب على أى استفسار تبعثون به .

وتفضلوا بقبول فائق التحية...

التوقيع

تشنيو موريس

*   *   *



٥

مناهجنا بين الاتباع والتقليد



أمس واليوم :

التعليم هو إحدى قضايا الحياة الكبرى ، رافق الإنسان منذ دب على هذه الأرض ، وقد اتخذ في عهده البدائي صورة التوجيه الأسرى ، يتلقاه الطفل على يد الأبوين ومن حولهما ، ثم ما لبث أن تشعب مع تشعب الحياة ، ثم تعقد مع تعقدها ، حتى انتهى الأمر إلى أن يحل المجتمع محل البيت ، فتتقلص سلطته على الابن إلى مثل خيوط العنكبوت ..

هذا شأن التعليم بالنسبة إلى العالم ، على أنه بالنسبة إلينا نحن في هذا الشرق الإسلامى ، يحمل صورة أخرى من التطور جعلته مشكلة لم نهتد حتى الساعة إلى وضع حلولها السليمة .. فنحن خرجنا من محنة قرون خسرنا فيها قياد أنفسنا بعد قياد العالم . كان لنا حضارة ذات طابع ربانى ، استمدت أصولها من كتاب سماوى ألف بين صفوف العرب ، ثم ألقى على عاتقهم مسئولية إنقاذ البشرية المحطمة من أخطار لا عداد لها ، بعضها من الأنظمة الطبقية التي كانت تمزق الجماعة الواحدة شذر مذر ، وبعضها من المفاسد الخلقية التي جعلت الحياة ظلمات مطبقة لا منفذ فيها لنور .. وبعضها من العبودية لآلهة متنازعة ، ذهبت بالبقية الباقية من كرامة الإنسان !

وخرج هؤلاء العرب من جزيرتهم إلى الدنيا ينشرون فيها الضياء ، ويذكرونها بما نسيت من معانى السماء ، فكانوا أساة كلوم ، ومنائر علوم ، يثيرون أشواق النفس الإنسانية إلى المعرفة ، بعد أن حرروا هذه المعرفة من سلطان الكهنة ، واحتكار الطغاة وبراثن الخرافات . وهكذا استطاعوا في برهة وجيزة من عمر التاريخ أن يذيعوا في الأرض مفاهيم الحرية والأخوة ، ثم لم يتخلوا عن هذه المهمة إلا بعد أن وضعوا من هذه المبادىء بذورا ، ما لبثت أن آتت أكلها ثمرات شهية لا تزال البشرية تنعم بالكثير منها حتى اليوم ..

كذلك كنا بالأمس أطباء الدنيا وأساتذتها المحررين . ولكن هؤلاء الأساتذة ما لبثوا أن شغلوا بملذاتهم عن رسالتهم ، ثم فتحوا السبيل أمام سموم الأمم المنحلة تتدفق إلى مجتمعهم محونا وزندقة وسفسطة ، فكان طبيعيا أن يسقطوا فريسة لهذه الأدواء ، ثم ينتهوا إلى المصير نفسه الذي لقيته هاتيك الأمم .

وفتحنا أعيننا فإذا نحن أمام غزو كاسح ، تنصب به علينا قوى لا طاقة لنا بها ، وقد زودت بكل الأسلحة القاهرة .. وما هي إلا لمحة الطرف حتى تهاوت بقايا معاقلنا تحت سنابك هؤلاء الغزاة ، ثم تبعتها أعرافنا وأخلاقنا ، إذ شرعت تنهار تباعا تاركة مكانها لتقاليد ومشخصات لا عهد لنا بها في جاهلية ولا إسلام ! .وهكذا تناول الإنقلاب كل شىء ولم يبق على شىء .. ثم كان من نتائج ذلك أن داخلنا الشك في كل إمكاناتنا الماضية ، حتى مقوماتنا الروحية ورسالتنا السماوية ! .

على أنقاض هذا الصرح الضخم من تراثنا الفكرى والروحى أقبلنا نرفع بناء التعليم والتربية من جديد ، ولكن سرعان ما وجدنا أنفسنا تلقاء مناهج هى صورة ممسوخة عن برامج هذا الغازى ، فيها كل شىء من الحشويات الخلبية ، وليس فيها إلا القليل من الحقائق العملية ، فكأن هناك تصميما قد وضع عمدا ، لنسف البقية الباقية من مقوماتنا الأصيلة ، فجعل في هذه المناهج ألغاما راحت تنفجر فتزلزل الضمائر ، وتطمس البصائر ! .

لقد وضعت هذه البرامج كل مقدساتنا موضع الريب ، وباسم الحرية الفكرية عمدت إلى عرضها في إطار من الألوان القبيحة المنفرة ، فما لبثت أن عملت في رؤوس هذا الجيل من أبنائنا ، فإذا هم يضربون عرض الحائط بكل تراثنا المقدس ، وإذا هم أخيرا يناصبون آبائهم وإخوانهم العداء . لا لشىء غير مايرونه من اهتمامهم بهذه القيم ! . ومن هنا جاء هذا التهدم الرهيب للكيان الأسرى بين أظهرنا ، إذ أصبحنا نرى البيت الواحد مجموعة من النقائض لا تنتظمها وحدة ! .

لقد عزل النظر القرآنى تماما عن مخططات التاريخ والأخلاق والفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس ، فأصبح الطالب يقرأ في هذه المواد كل رأى إلا رأى الإسلام ! .. وليس هذا فحسب بل إنه ليقرأ كل رأى مخالف للإسلام ، دون أن يفسح للإسلام مجال الدفاع عن نفسه ! .. ولعل من أغرب المضحكات المبكيات أن ترى علم الاجتماع مبنيا معظمه على أسس النظريات المادية ، التي لم ينته فيها العلم بعد إلى القول الأخير ، دون أن يتعرض لما يقابلها من الحقائق

الدينيـة، التي تتـحـدث في تفـصـيل أسـاسى عن المراحل البـدائيـة للإنسـان والطبيعة!.

* * *

هذه السموم :

لقد أصبح من المسلمات لدى هؤلاء (المثقفين) أن الإنسان خلق مجردا من كل اتجاه دينى ، ثم جاءت الحاجة تخلق له الآلهة ، في مظاهر القوة والخصب والنفع ، ثم جاء التقدم الفكرى ليختصر هذه المعبودات ، ويحذف منها حتى صارت أخيراً إلى التوحيد ! ..

وطبيعى جداً أن تنتهى هذه الأفكار (العلمية !) إلى الاعتقاد الجازم بأن الأديان ليست - بناء على هذا التسلسل - إلا ضربا من (التقنين) لهذا التطور ، تناقلته الأجيال أولا بطريق المشافهة . ثم عمدت إلى تسجيله في كتب مقدسة ! .. والنتيجة اللازمة أن يعتقد الطالب والدارس أن الأنبياء ليسوا سوى أفراد موهوبين ، عرفوا كيف يستغلون ضعف أتباعهم وتطلعهم إلى المجهول ، فنسقوا لهم هذه المفاهيم الوهمية على هذه الصورة المترقية من التفكير الدينى ! ..

هذا اللغو الذي يسمونه (حقائق علمية) هو الذي ينهض على أساسه أشد نواحى هذه المناهج حساسية وتأثيرا في عقول ضحاياها من أبنائنا، وبخاصة في المناطق التي اخترعت لنفسها مسمى (التقدمية) ... وما هى في الواقع إلا تكذيب وقح لقيمنا الروحية ، يجعل من الكتب الإلهية وجميع الآثار الدينية أساطير لا سند لها من الحقيقة ! ..

كنا نتناول طعام الغداء ظهر أحد الأيام ، فلاحظت ابنة لى صغيرة مشغولة عن الطعام بشىء في رأسها ، فنبهتها وذكرتها بقرب وقت المدرسة ، ثم سألتها عما يشغلها من الفكر، فشرعت تقص على ما سمعته صباح ذلك اليوم من إحدى المدرسات ، إذ كانت تقرر درسا في مبادىء التاريخ وكان طبيعيا أن تعرض لقصة الدين . على الطريقة المثبتة في الكتاب .

وتقف ابنتي لتقول للمدرسة :

« ولكن هذا مخالف لما ندرسه في كتب الدين .. حيث نرى أن آدم هو أول

إنسان وأول نبي دعا إلى التوحيد ، فإذا صح هذا كان التوحيد هو الأصل ، وكان الشرك هو الدخيل ، وقد بعث الله الأنبياء لتصحيح العقيدة ، وتقويم الأعوجاج الطارئ على هذا الطريق » .

وكانت المدرسة على رأي ابنتي ، ولكنها مضطرة لتقرير ما بين يديها مما فرض عليها ، لذلك قالت للصغيرة : أنا معك ، ولكن .. هكذا الكتاب يا بنيتي ! .

* * *

بين كتابين :

وإذا كان في هذا التناقض ما يضحك القارئ ، فلا بأس أن نزيده من ذلك ، فنقدم إليه مثلين لا يقلان غرابة عما سبق :

في كتاب (التربية الإسلامية) لصف الشهادة الثانوية بسورية بحث في (نظام الأسرة) جاء فيه بالحرف : « .. وكان من أمره سبحانه ألا تبدي النساء زينتهن ، ولا مواطن الزينة كالعنق والصدر ... فإذا تقيد الرجال بأمر الله المنزل واضحا في كتابه المبين ، وتقيد النساء بهذا الأمر الذي فيه صيانة أعراضهن من عبث الماجنين .. صلح أمر الرجال والنساء ، ولم يعد المجال متسعا للحديث عن السفور والحجاب ، لأن التقيد بأحكام الشريعة يقطع جدلا يثيره بعض الكتاب والمتكلمين ، وإذا تتبعت الآيات الكريمة في كل مايتعلق بالمرأة وصيانتها ، رأيت الإسلام يحجب المرأة عن مخالطة الرجال تجنبا للفتنة وعواقبها .. والذي اجتمع عليه رأي الفقهاء أن المرأة كلها عورة ، إلا الوجه والكفين ، وإبداء العروة يخالف نصوص الشريعة ، وظاهر الآيات الكريمة ، ومخالفة أمر الله عمدا معصية وفسوق ...» .

والكلام هنا واضح الدلالة علي أن الإسلام يدفع الفتنة بمنع الاختلاط ، وأنه يفرض ستر المرأة ، وما عدا الوجه والكفين بغير زينة .. ومعني ذلك أن كل دعوة إلي أي طريقة مخالفة لهذه الأحكام ، إنما هي دعوة إلى الاستهانة بشريعة الله ، وتجرئة علي مجافاتها ، وتشكيك بصلاحيتها للحياة ..

والآن ننقل النظر إلي مؤلف آخر .. هو كتاب (الأدب العربي) للصف نفسه ، ففي الصفحة ٩٠ نقرأ ٠ في تقديم لنص من كلام قاسم أمين = مايلي : « . وكان

أن قطع الرجل شوطا في مضمار التقدم ، وخلف المرأة في عقر البيت مقيدة بالأغلال الجائرة .. فظلت سجينة في حجابها الأسود .. ولكن شمس العصر .. أضرمت في العقول المتطورة الواعية ثورة عاصفة علي رواسب الماضي ..»

ويعود الكتاب إلي الموضوع نفسه في مقدمة أخري لبائية الرصافي عن المرأة .. إذ يقول : «.. وكان الحجاب سجنا رهيبا حكم عليها الجهل والتعصب أن تقضي حياتها في ظلمته ، فعاشت محرومة من حقوقها الإنسانية ...»

ونحن لا نخالف المؤلفين في الشورة بما كانت عليه المرأة - وغيرها - من تخلف أثناء عصور الجمود .. ولكننا نريد مناقشة حكمهم بشأن الحجاب ، وبكلمة أصرح بشأن سلامة المجتمع الإسلامي من الإختلاط ، علي أنه السجن الرهيب ، الذي تمثلت فيه رواسب المفاسد جميعا ! ...

هذا مع العلم بأن ثمة منفرجا واسعا بين إتجاه النصين ، اللذين ينصبان على نواح أخري لايكاد يذكر معها الحجاب ، بل لم يذكر بالفعل ، إلا لماما ، وفي ثاني النصين بوجه خاص .. مما يجعل المتقدمتين لونا من التشهير بمبدأ الحجاب ، أكثر منهما تمهيدا لمضمون النصين ! ..

وهنا أذكر أن واحدا من طلابي في هذا الصف قد جاءني ، أثناء دراسة بائية الرصافي بصفحة منتزعة من مجلة لبنانية . وهو يشير إلى جانب منها كتب في أعلاه : (هكذا تصورنا مجلة ألمانية) .. ويلي ذلك كلام مترجم عن مجلة (كويك) الصادرة في ميونيخ . كتبت أصله امرأة إيطالية تحت عنوان (الجنس المشلول) .. وقد جاء فيه : (المرأة المسلمة تعيش وراء ملاءة سميكة أكثر ماتشبه شراشف النوم .. ومن خلال شق ضيق جداً في أعلي هذه الملاءة تتصل بالعالم الخارجي .. ترى السماء والناس ، وكأنها وراء القضبان الحديدية في السجن .. وفي البلاد العربية تموت النساء بلا حساب ، حيث يمنعن من زيارة الطبيب للمعالجة إذا مرضن .. إنهن حيات دون أية فائدة . فلا يسجلن في السجلات الرسمية .. وليس لهن أسم في الغالب ولاهوية ! ..)

وبديهي أن الطالب إنما أراد لفت انتباهي إلى دقة التشابه بين كلام هذه المرأة الأجنبية الأفاكة ، وحكم الكتاب الذي بين يديه ! .. ولم تكن ملاحظة ذلك

بالأمر العسير ، لأن مثل رأي الزملاء في تينك المقدمتين لم يكن في واقعه سوى ترجمة - أو أصل - لهاتيك المزاعم الظالمة ..

إن (أدريانا فالارش) - وهو اسم الكاتبة - تصور الحجاب سجنا رهيبا يقطع المسلمة عن الدنيا . ويجعلها محرومة من كل شيء .. حتي العلاج والاسم والهوية ! .. فجاء الزملاء الكرام يصورون ذلك في إطار (الأغلال الجائرة .. ورواسب الفساد ... والسجن الرهيب ..) ثم يلخصون هذا كله في كلمة جامعة مانعة هي : أن الحجاب قد سلب المرأة المسلمة حقوقها الإنسانية ..!

والقارىء العربي حين يطلع على مفتريات تلك الكاتبة الأجنبية ، ولا يعجزه أن يهتدى إلي البواعث الصهيونية التي أملتها ، لإعطاء صورة مشوهة عن واقع الإسلام .. ولكن لايعلم كيف يفسر عمل أساتذة من إخوانه يرمون أمهاتهم وأخواتهم بأشنع من هذه الفظائع ، وهم يرونهن بأعينهم لايختلفن عن نساء البشر في شيء ، اللهم إلا بما يميزهن من الفضيلة والعفة والحياء ، التي أسبغتها عليهن تعاليم دينهن الحنيف ، تحت ذلك الحجاب المظلوم ! على أن الذي يهمنا من هذا وذاك هو التنبيه إلي مدي التعارض القائم بين دعوة مؤلفي الأدب ، والقرار الذي انتهى إلي استنباطه مؤلفو التربية الإسلامية ، في مشكلة واحدة ، وفي كتابين لفصل واحد ، يحمل كل منهما اسم وزارة التربية والتعليم ! ... إنه لتعارض من شأنه أن يحرم الطالب الغض كل أثر للاطمئنان العقلي ، فضلا عما يزرعه في أذهان الناشئة من ضرورة التفريق بين الدين كشيء وهمي لاصلة له بالفكر الواعي ، وبين الحضارة كنتاج علمي لامكان فيه للأوامر الغيبية ، وهي هي النتيجة التي صار إليها مفهوم الدين في ظل الحضارة الغربية ، على الرغم مما فيها من جهل مطبق بحقيقة الإسلام ، الذي لم يعرف قط في تاريخه مثل هذا الفصل بين منطق الوحي ومنطق الحياة ..

أما مسألة السفور والحجاب ، علي كثرة من كتب وما كتب فيها ، فمن المؤسف أن يترك أمرها لمثل هذه الفوضي ، يقول فيها كل بما يشاء .. وعندنا أنها جزء من القضية الكبري ، قضية موقفنا من الإسلام شعوبا ودولا .. أنخضع حياتنا لأحكامه ، فنستشيره في كل ما نأخذ ومانذع ، أم ننسلخ منه فنسلم قيادنا إلى

أهواء لن تراعي في هذه الأمة إلا ولا ذمة ! ..

* * *

أخلاقهم الفلسفية :

أما الأخلاق فهي ذروة المهزلة .. إنها في المنهاج كمادة الآثار القديمة تدرس لمعرفة تركيبها وتاريخها وطريقة صنعها .. لذلك تبقي بعيدة عن مجال النفس ، لاأثر لها في سلوك الطالب ولا المدرس ! .

والإنسان الذي تعلمه أن الأخلاق إنما هي حصيلة التواطؤ الإجتماعي للحد من عنصر العدوان علي حقوق الآخرين ، ولا يحق لك أن تطالبه باحترام هذه الحقوق عندما يتاح له انتهاكها لمنفعته ، وهو بمنجاة من سلطان القانون ! .

ولا شك أن مؤلفي ومدرسي هذا النوع من الأخلاق الفلسفية ، قد فاتهم أن أخلاقهم هذه أعجز من أن تقوم اعوجاجا أو تصحح فكرة ، لأنها ولدت ميتة منذ تجريدها عن قداسة العقيدة .. وياليتهم تذكروا أن عظماء التاريخ من أبطال الأخلاق ، لم يتيح لهم قط أن يقرؤوا حرفاً مما قالوه أو قيل لهم عن الأخلاق ، ومع ذلك كانوا مثل الأخلاق الأعلي في أنحاء العالم جميعاً ! .

في جريدة محلية سورية قرأت خبرا مؤداه : أن تاجرا حلبيا قد فقد حزامه الذي فيه ثروته ، وكان آخر عهده به إذ غشي دورة المياه التابعة لأحد المساجد ، وعاد فلم يجد له أثرا . وأرسل مناديا يصيح بأعلي صوته في شوارع اللاذقية : (كمر فيه خمسمائة ريال مذهب .. من أعاده إلي صاحبه فله عشر ليرات ذهبية..)

.. واعترضه فقير ممن يخدمون في بعض المساجد ، يطلب إليه أن يجمعه بصاحب الحزام .. ولم يطل الوقت حتى كان الفقير والتاجر في غرفة حقيرة مظلمة من فناء المسجد .. وهناك ومن تحت فراش بال محشو بالقش أخرج الخادم الحزام ..

ولم يتمالك التاجر .. فإذا هو يكب علي حرامه معانقا .. وأبى الخادم الفقير إلا أن يحصى التاجر محتوياته ليتحقق من سلامتها . واضطر هذا إلى أن ينفض حزامه علي الفراش ثم يعدها خمسمائة كاملة .. ومد التاجر يده بعشرة

من هذه (الريالات المذهبة) إلى الخادم ، ولكن هذا سحب يديه كأنما يقصيهما عن نار ! .. وألح التاجر ، ولكن الفقير كان أصلب إرادة من الصخر ...

ولما رأى التاجر هذا التصميم علي الرفض لم يفهم منه إلا أن الفقير قد استقل المبلغ ، فاضطر أن يقول له : أنها مخمسات ذهبية .. وأنها لخمسون ليرة عثمانية من أصل ألفين وخمسمائة ! .. وقلب الصعلوك المؤمن شفتيه وهو يقول : دعها في حزامك .. إنني غني عنها برحمة الله ..

ونشرت الجريدة الخبر لتسجل دهشة الناس من هذه العجيبة الأخلاقية ! .

وطبيعي أن هذا الصعلوك لم يدرس فلسفة الأخلاق على أيدي هؤلاء المدرسين، ولا على أيدي أساتذتهم الغربيين ، ومع ذلك فإننا نتحداهم جميعا أن يأتونا بأنموذج واحد من خريجي هذه الفلسفات ، يمكن أن يعف عن الدرهم الواحد من السحت ، إذا وجد سبيلا لابتلاعه .. ولانكلفهم المعجزات برد مثل هذه الثروة من الليرات !..

ويحضرني في هذا المقام ذكر قصة من قلم طاغور اسمها علي الغالب (البلبل) وخلاصتها أن ملكا أعجب بتغريد بلبل ، فحشد الرجال لاصطياده .. وجعله في قفص رائع من الذهب ، ثم طلب إلى موسيقيي القصر أن يلقنوه لغتهم ، ليكون تغريده فنيا . وأخذ هؤلاء يحشون فم البلبل بأوراق النوطة حتي خمد نفسه وقضي نحبه ! ...

هكذا تماما نحن ورثة التراث الإلهي مع هؤلاء المستشرقين والمترجمين والمدرسين . نريد أن نفتح قلوبنا لروحانية هذا التراث ، كما فعل أسلافنا من أساتذة الدنيا ، ولكن هؤلاء يأبون إلا أن يصرفونا عن طبيعتنا إلي نوطاتهم ! .. والمصير معروف . إنه مصير البلبل .. إنه الاختناق بهذه الغازات السامة ! ...

ومثل هذا يقال في فلسفة النفس ، إذ تأخذ مناهجنا نظريات الغربيين أخذ حاطب الليل دون مناقشة ، وربما بطلت إحدي هذه النظريات في الغرب نفسه ، وهى باقية في كتبنا لايمسها تبديل أو تعديل ! ...

---

(١) الفتاوي ج ٢٥ ص ١٩٤ و ١٩٥ ..

وقد علم أولو العلم أن في تراثنا الثقافي ، وبخاصة في الأخلاق والرياضة الروحية ، نظريات للنفس كثيرا ما انتفع بها علماء الغرب أنفسهم ، حتي تركت طابعها المميز في كثير من هذه المترجمات .. ولكن مؤلفي الكتب المدرسية عندنا لم يبلغ سمعهم شيء من ذلك ، لأنهم استراحوا إلي الترجمة ، بعد أن أيقنوا بأن العلم كل العلم ما جاء عن الغرب ، أما ما عندنا فهو الخرافة التي لاتستسا غ ! . وإنه ليؤسفني ويخجلني حقاً أن أقول : إن أستاذا من الأخصائيين في علم النفس ، ومن ذوي الشهرة البالغة في (فلسفة القومية العربية) كان يراقب مع زميل له إحدي قاعات الامتحان ، ولما وزعت علي الطلاب أسئلة الدين نظر فيها متعجباً ، ثم سأل زميله مستغربا : «وما شأن القرآن في مثل هذه المباحث ؟! .» ثم لم يستنكف عن الاعتراف بأنه لأول مرة يعلم أن القرآن يتعرض لمثل هذه الموضوعات (العالية) ! ...

* * *

كذب علي التاريخ :

ولنلق نظرة إلي مادة التاريخ نر العجب الأعجب ... ذلك لأن تاريخ العرب والإسلام في مدارسنا وجامعاتنا إنما يدرس من زاوية النظر الغربي البحت .. كل حادث يجب استقصاء أسبابه في طوايا المشاكل الإقتصادية وما إليها ، حتي الفترح الأولي لايجوز أن تعدو هذه العوامل ، فهي علي الغالب نتيجة الفقر والجدب في الجزيرة العربية ! . أما ما عدا ذلك من الحوافز الدينية فهو عنصر ثانوى لايستحق النظر !..

ولقد هالنى أن وجدت بين مدرسي التاريخ غير واحد من خريجي الجامعة السورية ، ينظرون إلي عمر بن عبد العزيز نظرتهم إلى حاكم من الدرجة الدنيا ، حتى بالنسبة إلي خلفاء الأمويين ! . وكل ذنبه عندهم أنه عنى برد المظالم ، وفتح لمن شاء من أهل الكتاب طريق الإسلام ، ثم جمد حركة التوسع العسكري تطهيرا للجهاد من أرجاس الشهوات ، فشحت بذلك موارد بيت المال ! ... إلى آخر ماهنالك من عدوان على الحقيقة والتاريخ ! ..

وقد نسوا أن وجود عمر بن عبد العزيز في تاريخ الدولة الأموية إنما كان

استئنافا لتاريخ النبوة ، الذي تمثل في خطة الرسول والخلفاء الراشدين من قبله .. فجاء يتتبع آثارها ، ويحيي ما اندرس من معالمها ، بسبب الإنحرافات التى طرأت على سير الدولة الأموية . وهو الأمر الذي يمكن تنبيه جليا في جوابه علي رسالة أحد عماله الذي كتب إليه يقول : إن أهل الذمة يتهافتون علي اعتناق الإسلام وفي ذلك خسارة ضخمة لبيت المال ، بما يفقده من موارد الجزية ..»

فرد عليه قائلا : «إن الله بعث محمدا هاديا .. ولم يبعثه جابيا ...» [١]

وبديهي [٢] أن المنطق الغربي الذي لايفهم إلا المادة ، عاجز عن أن يهضم حقائق تاريخنا الأصيل . وما انطوى وراء أحداثه من التيارات الروحيه التي ولدت المعجزات ... وإلا فمن أين للفكر اللاصق بالتراب أن يفهم مثلا كيف تستطيع بضعة آلاف من مساكين المسلمين ، أن تقهر مئات الألوف من أعظم جيوش الدنيا عتادا وتدريبا في العراق والشام ! ..

وأن الإسلام الذي خسر معركة (حنين) عندما كان جنوده اثني عشر ألف مقاتل ، عاد فربح المعركة عندما تخلص من هذه الكثرة ، واقتصر على بضع مئات من صفوة المؤمنين !..

وأن المسلمين الذين كانوا يتسابقون إلي النجاة في إحدى المواقع ، حتي ليدوس بعضهم بعضا فراراً من ضغط العدو الزاخر .. سرعان مايعودون إلي المعركة ، ثم ينتزعون النصر بهذه الكلمة يسمعونها عن لسان نبيهم صلى الله عليه وسلم : (إن أبواب الجنة تحت ظلال السيوف) [٣] .

وأن جيش المسلمين أيام عمر بن عبد العزيز قد اقتحم (سمر قند) حتي ركز أعلامه فوق نجادها ووهادها ، ثم مالبث أن تخلي عن انتصاره لينسحب من البلاد ، نزولا علي حكم الشريعة ، التي قضت أن الفاتحين خالفوا قوانين الإسلام ، فلم ينذروا عدوهم ليأخذ حذره ! ... وأن رجلا من عامة المسلمين يظفر بتاج كسري ، وهو ثروة لايحلم بمثلها عربي في الجزيرة ، فيحمله حتي يطرحه

---

(١) كتاب الخراج لأبي يوسف ص ٧٥ ..

(٢) البديهي : نسبة سماعية إلي البديهة وهي فضيحة كسليقة وطبيعة ...

(٣) رواه مسلم عن أبي موسى وفي المشكاة برقم – ٣٨٥٢ – ...

في غنائم المسلمين ، ثم يعود دون أن يعلن عن نفسه !...

وكيف يتاح لهذه العقلية الحجرية أن تتذوق رحمة صلاح الدين ، وهو يترك ساحة المعركة دامع العينين ، ليبحث عن طفل صليبي فقدته أمه ، ثم لايهدأ له بال حتي يعيده إليها ويبلغها مأمنها ! . وتسقط القدس في يديه ، وينزل أعداؤه على حكمه ، فيكتفي منهم بتعويض يسير يعفي منه كل ضعيف وفقير . ثم يمسح لهم بالنزوح حاملين أموالهم وكل ما أهمهم ، متناسيا أن هؤلاء أنفسهم الذين ذبحوا بالأمس القريب سبعين ألفا من إخوانه في ساحة المسجد الأقصي ، حتي غرقت قوائم خيولهم بدماء هؤلاء اللائذين بهذا الفناء من الأطفال والشيوخ والنساء !!! وأن عسرة تنتاب المجاهدين في أحد المآزق ، ويستبطئون النصر حتي يلوذ واحد منهم نربه ، فيقسم عليه : لينصرن المسلمين وليكتبن له الشهادة في سبيله .. «فإذا النصر يتنزل ، وإذا الرجل يكرمه الله بالشهادة ، فيكون ذلك واحدة من معجزات الرسول الذي أنبأ عن مثل هذا بقوله : رب أشعث مدفوع بالأبواب لو أقسم على الله لأبره ...» [1] ...

وأن خالد بن الوليد قد تحدى كل قوانيين الطبيعة يوم فتح العراق ، حين أخذ السم فاستفه على اسم الله ، فبرهن للرجل المؤمن بالسم ، أن عزم المسلمين موصول بالقوة التي لا يقهرها شيء من قوى الكون .

.. وأن رجلا من عامة المسلمين في جيش مسلمة بن عبد الملك قد حقق لإخوانه فتح الحصن الذي استعصي عليهم .. فلما جاء وقت المكافأة اختفي الفاتح ، ثم لم يظهر نفسه للقائد إلا بعد أن أخذ عليه العهد ألا يكتب اسمه في صحيفة . ولا يأمر له بشيء ولا يسأله من هو ! .

فكان مسلمة لايقوم بعدها في صلاة إلا قال : (اللهم اجعلني مع صاحب النقب ..) ! . وأخيرا .. هل في مقاييس المادية والديالكتيكيه أن يحدث ما حدث في بور سعيد يوم العدوان الثلاثي .. إذ نسف العدو أقنية المياه ، فقطع الحياة عن البلد المجاهد ، ثم أطلق تمطر القذائف المحرقة تلتهم الأخضر واليابس . في حين كانت الطوائر تمطر الأرض بسحاب من المتفجرات المدمرة والناسفة ، حتي

---

(١) رواه مسلم عن أبي هريرة ...

سدت كل منافذ الحياة .. فلا ماء للشرب فضلا عن الإطفاء ، ولا سبيل للوقوف بوجه النار الزاحفة ، ولا سبيل إلى الفرار منها .. وتطلعت القلوب إلى علام الغيوب ضارعة إليه مخلصة له الدين ..

وسرعان ما أقبل جواب السماء ، ففتحت أبوابها بماء منهمر ، خمد به البلاء .. ورويت منه الأحشاء الظلماء ... !

أكبر الظن أن الذين سيؤرخون لمعركة بور سعيد ، من هؤلاء الغربيين أو المستغربين ، سيحذفون هذه العجيبة أو سيقولون : (وكان من غرائب الصدفة أن تهطل الأمطار على غير انتظار ، فتطفىء النار ، وتسلم بقية الديار! ...) والصدفة عند هؤلاء هي كل حقيقة لايعرفون لها وصفا ، في حين أنها عندنا صورة من القانون الإلهي الذي يعجز التحليل المادي عن أن يجد له التعليل الرياضي .

* * *

عقليتان :

إن ها هنا ضربين من العقليات والمفاهيم . لا أحسب عاقلا يقول بإمكان التوفيق بينهما ، ضرب لايؤمن بما يخرج عن حدود بصره وبطنه ، وضرب يصل بالنظرة الواحدة بين الأرض والسماء ، فلا يرى لشيء أن يحدث إلا بأمر من الله ... لذلك تراه يعلل كل شيء وفق مقياس إلهي ثابت ، يوقن بأنه الحق الذي لايأتيه الباطل . ولا ريب أن نظرتين بينهما هذا التضاد لاتتيسر لإحداهما الحياة إلا على أنقاض الأخرى ، وهذا يعني أننا بين أمرين : إما أن نؤثر مذهبنا في دراسة الحياة وتربية الأجيال ، فنحتفظ بخصائصنا ومقومات وجودنا ، بوصفنا أمة الرسالة الخالدة ، وإما أن نسلك مذهب الغربيين أو الشرقيين – وكلاهما سواء – فنتخلى إلى الأبد عن وجودنا الإسلامي ، ونقطع كل صلة بين أبنائنا وبين رسالة آبائنا .. ولا وسط بين المذهبين ، ولن ينفعنا ما نوهم به أنفسنا من هذا الترقيع ، الذي لايؤخر الكارثة فضلا عن أن يدفعها ...

* * *

الحقائق والتطورات :

شكا إلى ذات يوم مدير إحدى المدارس الخاصة ما يحسه من تفشي الإلحاد بين عدد من تلاميذه . وفاتحني في طرد بعضهم خشية أن تسري عدواهم إلي غيرهم ! .. واستغرقت شكوى المدير ، وعجبت كيف يستغرب مثل هذه الأمور ، وهو نفسه يتولي إثارتها في نفوسهم من حيث لايدري .. وذلك عن طريق علم الإجتماع الذي يبسط لهم نظرياته المادية ، فيملأ صدورهم شكوكا بما يسمعونه لدى سواه من التعاليم الدينية ! ..

ولا أذكر إذا كنت قد قلت له : إن هذا الطرد إذن سيكون نصيب معظم الطلاب يوما بعد يوم .. مادمت لا تجد علاجا لذلك الداء إلا هذا الدواء ! .

ورب قائل : هذه سبيل الإنسانية كلها اليوم في كل مدراس الأرض ، فلا مندوحة عنها ، وإلا انقطع بنا الطريق . وحسب الإسلام أن تركنا له ساعتين من الدروس الأسبوعية ، ثم جعلناه واحدا من موضوعات الامتحانات العامة .. وهذا وحده كاف لتصحيح مفاسد المناهج - إذا كان ثمة من مفاسد ! -.

وهي كلمة فيها الكثير من ظواهرالإنصاف ولكنها خلو من حقيقة الإنصاف ، وذلك لأن الدعوة إلي تصحيح المناهج ، وفق مقاييسنا الإسلامية ، ليست دعوة إلى إلغاء الحقائق العالمية المشتركة .. فروح الإسلام نفسه تقضي أن (الحكمة ضالة المؤمن أني وجدها التقطها) وعلى هذا فكل حقيقة علمية ثابتة هى في طبيعتها قرآنية ربانية ، لأنها قائمة على أساس السنن الإلهية ، التي يدفعنا الله دفعا إلى اكتشافها والانتفاع بها ، ويحذرنا أن نصرف عنها وجوهنا فنكون كمن **﴿ لهم قلوب لايفقهون بها ولهم أعين لايبصرون بها ولهم آذان لايسمعون بها ﴾** [٧ -١٧٩] .

وكل ماندعو إليه هو أن نعي أنفسنا ونفهم رسالتنا أولا ، حتي إذا فعلنا ذلك اتضحت لنا أهدافنا ، فعلمنا أننا لم نخلق لنكون عبيدا نسوق ركاب القوم ، بل طلائع الركب نقود الإنسانية إلى الجادة .

ثم إن العالم المتخبط من حولنا في وحول الشهوات وأضاليل النظريات ، أحوج مايكون إلي من يحمل إليه النور ، فإذا استطعنا أن نفعل ذلك استعدنا

مكانتنا الأعلي في منازل الحياة ، وكان لنا كأمسنا الغابر دور المنقذ ، الذي يهب للعالم مالم يهتد إليه حتي الآن من الحلول لمشكلاته التي لاتزداد إلا تعقيدا واستعصاء .. وهذا لن يكون تجاوزا للوظيفة الطبيعية التي ألقاها القدر علي عاتق المسلمين حين اصطفاهم لحمل رسالة السماء ، فجعلهم خير أمة أخرجت للناس .

أما إذا إكتفينا من التربية والتعليم باتباع هؤلاء وأولئك علي العمياء ، فلن يريد العالم إلا حفنة من الوقود تضاعف من قابليته للاشتعال ، ولن نوفر لأنفسنا يومئذ شيئا من الشعور بالسعادة ، التي يحسها من أيقن أنه قدم إلى إخوانه في الإنسانية أى خير أو عزاء ! .

علي أن من أعجب المضحكات التي تواجهك ، من أولئك المسحورين ببهارج الغرب ، ادعاءهم أن مقاييس الأمس ، أيا كانت ، عاجزة عن الوقوف أمام حركة التطور العالمي ! .. فهم لايستطيعون أن يعقلوا -مثلا- كيف يتعرض كل شيء للتبدل ، حتى أوضاع الشعر ، وأحذية النساء ، وأدوات الطبخ .. ثم تبقي معايير الأخلاق جامدة في معزل عن تلك الحركة ! ...

ولو هم قد أنعموا الفكر ، لعلموا أن هذا التغيير الذي يدهشهم إنما يتناول في الواقع سطوح الأشياء دون أعماقها ، إذ لوصح ما يذهبون إليه من إخضاع كل شيء له ، لاستحال اطراد المدنية ، ولزلزلت موازين العلوم الطبيعية ! .. لأن القوانين الكونية نفسها تكون إذ ذاك محكومة بهذا التحول المستمر ، وهو شطط لا يقول به عاقل ، ومتي أدركوا هذا سهل عليهم أن يتحققوا أن للأخلاق الأساسية كذلك قوانينها الخالدة الراسية كقوانين المادة تماماً . وهى بالنسبة إلى المجتمعات البشرية نقاط انطلاق ، ينبغي أن تنبثق منها كل التطورات الإجتماعية، كما تنبثق أشعة الدائرة من جوانب المركز ، فهي تمتد هنا وتمتد هناك ، وتمتد من كل جانب ، ثم تنفرج كلما أمعنت في الامتداد ، حتي لتبدو في نهاياتها كأنها متعددة المصادر ، مع كونها في الحقيقة موحدة المنبع ، لاتتحرك إلا وفق القانون الذي يربطها بالمركز ...

ولكن هذه حقائق تتطلب العقل الذي لم يفسده التقليد الأعمي ، وهيهات أن يدركها من حرم معرفة نفسه ، ومضى على آثار غيره ، دون أى تفكير أو تقدير! ...

* * *

هذه سبيلنا :

ونحن – العرب – أمة صغيرة بالنسبة إلى من حولنا من كبريات الأمم ، إذا نظرنا إلى الأمر من زاوية الأعداد . وإذا نظرنا من زاوية الفكر العالمي انحدرنا إلى أدنى في سلم القوة .. فأين نحن من الصين والهند والإتحاد السوفياتي والولايات المتحدة ! ... وأين رسالتنا الفكرية – على وضعنا الراهن – من الديمقراطية التي تستوعب ثلث العالم ، ومن الماركسية التي تشمل نصف العالم ، ومن الوثنية التي تستغرق بقية العالم ! ...

على أننا – نحن العرب – نستطيع أن نكون إحدى القوى الكبرى حين ندخل الدنيا من باب الرسالات العالمية ، فنقدم للإنسانية الحائرة نظام الحياة الكامل ، الذي ما فتئت تفتش عنه منذ قرون وقرون ...

بهذه الرسالة يمكن أن نكون شيئا ثقيلا في ميزان العالم ، إذ ندخله كالطبيب العظيم ، حين يقبل علي بلد منكوب بالطاعون ، أو كالمصباح القوى عندما يرسل شعاعه في ليلة مدلهمة الظلام .. وما لم نرفع لواء هذه الرسالة من جديد فنحن صائرون لا محالة إلي الذوبان في إحدي الكتل البشرية ، مهما أبدعنا في اختراع الشعارات المزوقة ! ..

... هذه عناصر رئيسية في الفكر التربوي الذي نريد ، فإذا أيقنا بحقيقتها سهل علينا الفهم أن مادة الدين لاينفعها أن تعطى حصتين أو ثلاثا أو عشرا في الأسبوع ، إذا كانت المواد الأخرى قائمة علي أساس مناف لحقائق الدين ... والطالب الذي يتعرض لهذا التناقض لن يكون إلا فريسة للشك أو النفاق ! . وفي هذا أكبر البلاء على الأمة ..

وعلى ضوء هذاالوعي سنجد يومئذ الطريق إلى المنهاج السليم ، الذي يضمن لنا تكون الجيل الصالح لبناء الحياة .. ذلك المنهاج الذي تتعاون في أجزاء المواد جميعاً لتؤلف الكل التام . وفي ظل هذا التنظيم لن يوجد المدرس الذي يستخدم مادته لإفساد القلوب ، ولن يوجد الكتاب الذي يسمى الأضاليل حقائق ، ولن يوجد معلم الدين الذي يهرب التلاميذ من المنافذ لينعم بالراحة ، وهو يسجل في صحيفة الصف الدرس الذي لم يقرره ! . بل سيكون كل مدرس يومئذ ، وكل مادة

دعوة حية إلى الخير والحق ، وبرهانا قويا على أن غاية التربية والتعليم تفجير منابع القوة الخيرة في قلب الطالب ، حتى يكون العضو الصالح لأمته وإنسانيته ونحن حين ندعو إلى هذا المنهاج ، إنما ندعو إلى النهج الذي يعد عنصرا أصيلا من حياتنا العلمية المشرفة ، يوم لقنا الدنيا : أن العلم هو أفضل ما وهب الخالق لعباده من النعم ، التي يحررون بها أنفسهم من كل عبودية لغيره .

ومرة أخرى نقول : إن تصحيح المنهاج لا يقتضي محو جميع خطوطه ، حتى التي تتناقض مع مبادئنا الأساسية الثابتة لا ندعو إلى إلغائها ، إذا كانت لاتزال مما يهتم به لدى الأمم الأخرى . وكل ما ندعو إليه هو أن يكون في هذا المنهاج متسع لنظرات الإسلام في كل ما يعالجه من شئون .. حتى يتاح لذهن الطالب أن يتعرف بصورة دائمة رأى الإسلام في كل منها ..

ولقد كان هناك من يعتذر بأن البحوث الإسلامية لن تيسر الحصول على نظريات كاملة في هذه المواطن الحساسة .. لأنها بطبيعتها جديدة لم تعرف قبل عصر النهضة ، فلم يتح بحثها لعلماء الإسلام ومفكريه أيام حضارة الإسلام ! .

ومثل هذا الزعم أصبح واضح العوار لسببين : الأول أن في القرآن والسنة أسس هذه القوانين ، وهى لا تزال بانتظار العيون الحاذقة التي تستكشفها ، وهذا أمر بات أكثر سهولة مما سبق ، بما أكتشفه العقل الحديث من آفاق العلوم التي قرر القرآن أصولها الكبرى .. وأما السبب الثانى فهو ما أخرجه جهابذة الإسلام المعاصرون من مؤلفات قيمة في هذه الموضوعات قدموا بها للعالم مقررات كاملة في السياسة والاقتصاد والأخلاق والنفس والحرب والسلم والقانون .. وما إلى ذلك مما يقنن نظرة الإسلام في هذه الميادين العالمية ... وبذلك أضحى كل إغفال لهذه الحقيقة جهلاً فاضحا بمبادئنا ، أو تخطيطها متعمدا يسلخنا من هذه المبادىء ! ...

* * *

تكذيب التاريخ :

علي أن الكتاب المدرسي ، مهما يحقق من التكامل ، سيظل محدود الأثر ، إن لم يظفر بالمدرس الذي ينسجم معه عند نقل محتوياته إلي صدور طلابه .. والويل لهؤلاء الأبرياء حين يكون مدرسهم من الضرب الذي فسدت طويته ، فلا يجد شفاءه إلا في الإفساد والتشويه ! .

لقد عرضنا فيما تقدم صوراً من الكذب علي التاريخ ، فلننظر الآن إلي صور مقابلة من تكذيب التاريخ .. ذلك التكذيب الذي تحوكه أنامل الضغينة المشبوهة ، لتزلزل ثقة الأمة بمثلها ورجالها .. ثم نتساءل : إلي أين تدفع الأجيال حين يتولي قيادها الفكري هذا الطراز العجيب من المدرسين .

قرأت في إحدي الصحف خبرا عن مدرس لم يرقه أن يحمل الكتاب المدرسي أي إطراء لصلاح الدين الأيوبي ، فراح يعمل به طعنا وتجريحا ، ويقذفه من التهم بما لم يسمع به شرقي ولا غربي ممن أراخوا لهذا البطل .. وكنت أعرف حادثتين من هذا النوع .. أما إحداهما فبطلها مدرس من الطراز نفسه ، وقف ذات يوم في ملأ من طلابه الثانويين .. يعلن بكل (رجولة) أن صلاح الدين لم يقم له التاريخ وزنا ، إلا بعد أن جاء الجنرال غورو فر كل قبره بقدمه ! . وهي كلمة لا أستبعد أن تكون أحد العوامل التي دفعت به مؤخرا إلي كرسي الوزارة في إحدي الحكومات التقدمية) ! ...

وأما الثانية فقد شهدتها إحدي مدارس الساحل السوري ، حيث وقف أحد المدرسين من الإتجاه ذاته ، يورد قريبا من شتائم زميله ، ويجرد قاهر الصليبيين وأعوانهم من كل فضيلة ، ومن كل أثر في تحرير هذه الديار من أغلال الاستعمار ! .

هذه وقائع ثلاث تعددت أمكنتها وأزمنتها ، واتحدت في ملابساتها ودلالاتها ، فهي تستهدف تشويه شخصية صلاح الدين في أذهان الجيل الجديد ، وفي سبيل ذلك لا تستنكف أن تكذب على التاريخ ، وتتنكر لحقائقه ، التي أصبحت من التواتر بحيث لايفكر بمهاجمتها إلا من أراد تحطيم قرنيه (١) ...

(١) في إحدي المراكز الثقافية في بلد «تقدمي» وفي إحدى المناسبات المتصلة بقضية فلسطين ، تحدث أحد المتكلمين عن حطين وبطلها العظيم . ولم يكن ذلك مما يتفق مع أهداف الحزب الحاكم فأخذ هتافوه يصرخون : تسقط حطين التي جاءت بصلاح الدين ! .

بقى أن نتساءل عن الحوافز الخفية التي تدفع هؤلاء السادة إلي مثل هذه المحاولات البائسة ... ! وهنا نجد أنفسنا تلقاء المشكلة عينها ... مشكلة الإسلام الذي لايستطاع سلخ صلاح الدين عن رسالته وعن فعاليته ، فكل إطراء لهذا البطل إنما هو في الواقع تمجيد للإسلام الذي صنع شخصيته ، وكون عبقريته ، وجعل منه واحدا من عمالقة الدنيا .. باعتراف خصومه المنصفين من الصليبيين ! ..

لقد نبت صلاح الدين في ظل أستاذه العظيم الشهيد محمود نور الدين زنكي ، ثم مضي على سننه يحيى سنن الإسلام ، فيقيم دعائمه ويحصن معاقله ، ويطهر صفوفه من الهدامين ، الذين مزقوا من قبل شمله حتي أطمعوا به من لايدفع عن نفسه ، وبذلك أعاد لدولة الإسلام هيبتها ، ورد إليها وحدتها التي طال بها العهد ، حتي أصبحت من أحلام الماضي ، ومن ثم صدم الصليبية الباغية بالقوة القاضية ، التي خلصت من عناصر الهزيمة ، فلم يكن إلى قهرها أو دحرها من سبيل ...

وطبيعي أن خطة صلاح الدين تلك لم ترض عنه جميع الناس ، وبخاصة أولئك الموتورين ، الذين تتفجر صدورهم حقدا على الإسلام .. وقد حدثنا التاريخ بردود الفعل الآثمة التي قصدت اغتياله وهو في أخطر مواقف الدفاع عن الوجود الإسلامي في هذه الأرض ، لا مرة بل مرات ومرات ، فلم تكن ليزيده إلا تصميما على خطته ، إذ ملأته يقينا بأن القدر لايحفظه من هذه المؤمرات ، إلا ليحقق به مهمة الإنقاذ لهذه الأمة من أعدائها المسعورين ، المتعاونين في الداخل والخارج على اختلاف أسمائهم وألوانهم ...

ونحن اليوم إذ نشهد هذا التشويه المتعمد لعظمة هذا العملاق ، لانستطيع إلا أن نلتمس بواعثه البعيدة في مسارب الحقد التاريخي ، الذي تحدر من هناك .. من أعماق الماضي ... أجل إنه امتداد لتلك المحاولات الرهيبة ، التي طالما عملت للقضاء علي أهداف صلاح الدين باغتيال شخصه ، تتحرك اليوم لاستكمال هذه المحاولات باغتيال ذكره ! .

ولكن خاب فأل القوم .. لقد جهلوا أن الذي صان حياة البطل ، حتى أتم رسالته ، هو نفسه الذي يتولى اليوم رعاية ذكراه ، في مواكب الخلود .. حتي تكون القدوة العملية للجيل المؤمن ، في عملية الإنقاذ القريبة ... ويأتي الله إلا أن يتم نوره ، ولو كره الموتورون والمضللون والملحدون ومن ورائهم الباطنيون ...

* * *

التعليم الديني :

يحسن بي أن أتساءل أولا : هل على أن أفراد موضوع الدرس الديني بطرف خاص من البحث !!! . لا جرم أن مادة الديانة تؤلف وحدة أساسية من المنهج التعليمي في كل بلد إسلامي ، فهي إذن جديرة بأن يعيرها المفكر ما تستحقه من العناية ..

ونظرة إلي تفاصيل هذه المادة ، في برامج الدولة ، تعطي الباحث صورة مركزة عن أهميتها في المجال الثقافي ، فهي ليست مجموعة من الرموز والطقوس والأحكام الخاصة بالجنابة والإستبراء ، وما إلي ذلك مما يحسن تركه لحكمة المدرس وتوجيه البيت ، بل هي في الواقع - وبخاصة في صفوف الشهادتين - موضوعات قيمة ، تبحث أهم مشاكل الفرد والجماعة في نطاق الكيان الإنساني ، علي ضوء الكتاب والسنة وتحقيقات الأئمة . ومن هنا كانت مادة الديانة في وضعها الراهن مادة ثقافية ، ذات أثر فعال في تكوين «الفكر الإسلامي» .

وأراني مضطراً إلى الإلحاح على تحديد هذا الأثر ضمن حدود الفكر وحده ، ذلك لأن الدين هو الشيء الوحيد الذي لاتغني فيه المعرفة النظرية عن التطبيق العملي .. فنحن قد نمد الطالب منه بما يمكنه من البحث والدرس والتغلب على مصاعب الامتحان ، ولكننا لانستطيع أن نشق به الطريق إلى قلبه ، لنجعله عنصرا من تركيبه الطبيعي ، علي الوجه الذي يحقق انفعاله به وتذوقه لمعانيه .. ما دمنا واقفين به عند حدود العمل الذهني الصرف .

ولعل قصور الكثيرين عن الإحاطة بهذه الحقيقة هو الذي يقيم الحواجز بين عملهم بالدين ، كموضوع ثقافي ، وبين إحساسهم به ، كطاقة تملأ الكيان كله بإشعاع يضيء ظلمات المجهول .

وبهذا التمييز بين الدين كعلم مفهوم ، والدين كسلوك منظور ، روي عن بعض الصحابة قولهم : «كنا نتعلم الآية من كتاب الله فلا نتجاوزها إلى سواها حتى نتعلم العمل بها» ..

وبمثل هذا الإدراك الواعي ، كان (نيومان) يحدد الإيمان الحقيقي بأنه الذي يصدر من الكيان كله لا من العقل وحده [1] .

وكان برنارد شو يعرفه بأنه «إحساس بالسمو والحيوية ويسيطر علي الشهوات الدنيئة .. التى لا يجد الإنسان التافه أية حاجة للسيطرة عليها ، إلا بمقدار ما يتعلق الأمر بمراعاة الأعراف السائدة في مجتمعه» .

وإنما كان ذلك لأن الإيمان هو القوة الخفية التي تنقذ الإنسان من تفاهة الهدف الذي لا ينتهي ، إذ بطل به علي الهدف الذي لاينتهي ، ولو عاش ملايين السنين ، وذلك بما يمنح بصيرته من سعة الآفاق .

وبديهي أن في هذه الحقيقة ما يجعلنا نؤمن أن (التربية الدينية) ليست تعليما يستهدف حشو الآذان بطائفة من المفاهيم الفلسفية ، ولكنها ، قبل ذلك ومع ذلك ، تدريب روحي على تحقيق هذه المفاهيم ، يجعل الطالب قادرا على ترجمتها إلى سلوك متطور .. وإلا كان كالمريض الذي يدرس وصفة طبيبه حتى يستظهر حروفها ، ولكنه لايفكر بتنفيذها عمليا في معالجة دائه ! – على تعبير العلامة المودودي – ...

ولعمري ليس في منهاج التربية الدينية ما يشكوه المفكرون . أكثر من هذا الفراغ المخيف بين المفهوم والمنظور .. فالطالب إذا أصاخ إلى درس الدين فإنما يصنع هذا مدفوعا برغبة النجاح ، ولولا ذلك لما أعاره أي اهتمام ، يضاف إلى هذا أنه قلما يجد من آثار هذه التعاليم في سلوك معلمه ما يحببها إلى نفسه ... !

لقد كلفت إعطاء بعض الدروس الدينية لصفي الكفاءة والثانوية في مدرسة خاصة .. فكان من أوائل توجيهاتي هناك أن وجهت نظر الطلاب إلى قيمة الدين في حياة الإنسان ، وفي نظرته إلى الوجود ، ثم قلت : أنا لايهمني نجاحكم في الشهادة بمقدار ما يهمني تكوين العزائم التى تستطيع ، بما تفيده من هذه الدروس ، أن تنهض بعبء إحيائه في صميم المجتمع .. إنكم بحاجة إلي معرفة حقائق الإسلام ، ولكن الإسلام بحاجة كذلك إلى من يترجم حقائقه إلى أعمال ، فى البيت والمدرسة والمصنع والدولة ..»

---

(١) انظر ص ٢٨٥ و ٢٨٧ و ٣٤٦ من كتاب «سقوط الحضارة» ترجمة أنيس زكي حسن ...

وكان متعذرا على الطلاب أول الأمر أن ينظروا إلى الدين على ضوء هذا التوجيه ، لأن فكرتهم عنه لم تكن مما يرتفع إلى هذا المستوى ، ولذلك قوبلت كلماتي بكثير من الدهشة ، بل إن بعضهم لم يطق كتمان حيرته فراح يتساءل : وما شأن الدين في هذه الجوانب من الحياة !؟

والطلاب معذورون في موقفهم ذلك ، فهم لايكادون يعرفون شيئا عن الدين بعامة والإسلام بخاصة ، وأني لهم ذلك بعد أن نفي الإسلام من البيت والشارع والمدرسة ، وعزلوا هم في هذه المدارس الخاصة عن كل صلة به ، حتي فوجئوا بدروسه على غير استعداد !

ولا أحدثك عن أسطورة إذا قلت : إن طالبا في صف ثانوي ، وأبوه مفتش في التربية والتعليم ، قد كتب لي في مسابقة زدبية : أن خطيب الجمعة يلقي خطبته عقيب الصلاة .. ولما سألته : في أي مسجد رأى ذلك ؟

أجابني في إصرار : لم أدخل مسجداً ، ولكن حدثني بذلك من دخل المسجد ..!

فهل تبيح لنفسك لوم هذا الفتي ، وهو الذي لم يسمع في بيته كلمة عن الدين .. ثم انتهي إلى الحلقة الثانوية دون أن يجد أية حاجة لدرس الدين ؟! ..

وفي إحدى مدارس الراهبات أنذرت بإنهاء مهمتى ، بعد ثلاث سنوات من التدريس ، وذلك لسبب بسيط هو أنني أريد من تلميذاتي ، في صف الشهادة الثانوية ، أن يحافظن علي مظاهر الحشمة حين يحين موعد درسى علي الأقل ، وهو أمر لا تطيقه المدرسة ، التي لاترى من مصلحتها أن يبقى للإسلام أى أثر في حياتهن ! .. فهل نبيح لأنفسنا لوم هؤلاء الطالبات ، وقد تخلى أهلوهن عنهن، فلم يزودوهن بشىء من خصائص الإسلام .. ثم التهمهن المحضن التبشيري ، فلم يدع لهن سبيلا للاتصال بهذا «البعبع» الرهيب !

والآن نعود إلى ما بدأنا به هذا القسم ...

الحق أننا حين نتحدث في موضوع التعليم الديني كمادة مستقلة إنما نفعل هذا مجاراة للواقع الذي لاسبيل إلى تجاهله .. وهو واقع مباين لمبادئنا التى لاتسمح بعزل الدين عن أى من جوانب الحياة . ذلك لأن امتيازنا كأمة إنما ينهض على أساس من هذه الحقيقة ، التي جعلت أسلافنا ، من حملة التراث الإلهي ،

يربطون كل أعمالهم بسبب من الإتجاه إلى الله ، فلن تقرأ لهم بحثا في الفقه أو التاريخ أو الفلك أو الطبيعة أو النفس ، إلا وجدته يرف بنور الإيمان ...

وهنا أتذكر مناسبة جمعت ثله كبيرة من رجال التعليم ليستعموا إلى محاضرة ألقاها علينا أحد الكبار من موظفي هذا الملاك في سورية . كانت تلك المحاضرة قيمة إلى حد أنها لم ترضي سوى القليلين من المجتمعين .. وكنت واحدا من هؤلاء فكتبت إليه في اليوم التالي تعليقا مطولا اجتزىء منه هنا بالسطور التالية ، لما لها من صلة بما نحن الآن بصدده ..

تقدير وتذكير :

« ... إن وقفتك القصيرة القوية على موضوع الدين في (التعليم الموجه) كانت مثيرة وناجحة ، إذ عرضت للأمر ببقوة الناقد الخبير لا المتعصب الفارغ ، فأذكرت السامعين من المعلمين : أن موضوع الدين من الأهمية في إنشاء الجيل الطالع بحيث يكون من الخيانة إهماله أو إفساده ، لأن حاجتنا إلي القلوب العامرة بالإيمان ليست دون حاجتنا إلى الرؤوس المشحونة بالمعلومات . وأستطيع أن أضيف إلي ذلك العنصر – عنصر الدين – فكرة (الرائد) أو (مرشد الصف) ثم فكرة تحويل المدرسة إلى (مركز إشعاع) بالنسبة إلى البيئة الإجتماعية ..»

هذه نقاط ، وإن تعددت في الحساب . يمكن اعتبارها أجزاء لفكرة أصيلة واحدة هى فكرة «التوجيه الراشد» الذي لاسبيل إليه إلا العناية بالتكوين الروحي ، الذي لاسبيل إليه أيضا إلا بتكوين الضمير الرفيع في صدر المعلم ، حتي يستيقن أنه لا يعدد أياما ليقبض راتبا ، وأنه ليس موظفا لمصلحة قوم بعينهم ، ولا هو رسول فكرة أجنبية ، كل همه من التعليم هو أن يهتبل الفرص لدسها في أدمغة طلابه ! .. ومن هنا يتبين أننا أمام وحدة موضوعية لا مندوحة عن فهمها أولا ، ثم استكمال وسائلها التطبيقية ثانيا ، وأختصر لأوجز رأيي في هذا الأمر :

لقد تبين من حديثك أن البلاد مشرفة على مرحلة من التربية الجديدة تقوم أول ماتقوم علي سلامة الفطرة ، ثم علي أساس من الإيمان الصحيح ، الذي به وحده تتفجر الطاقات البناءة الواعية ، وهذا أمر طالما تلهف إليه المؤمنون .

على أن الذي كنا نشكوه ليس هو فقدان (المنهاج) الذى يؤمن بهذا الاتجاه ، بل فقدان المعلم الذي يصلح لهذا المنهاج .. وليس بعازب عن بالك أن الدين – بخاصة هو الشيء الوحيد الذي لاينفع فيه الكلام ، إذا لم تتوافر له القدوة الصالحة التي تترجم (التعريفات الدينية) إلى سلوك حي ... وطبيعى أننا مضطرون للاعتراف بفقرنا التام من هذه القدرة في السلوكية في أوساط المعلمين إلا من رحم الله . وقليل ماهم . وهل أنا في حاجة لأن أحدثك ببعض النماذج من هؤلاء المعلمين الذين يعلمون تلاميذهم حكمة الصيام وهم يدخنون في رمضان ! ..

وهل أذكر لك أن بين المنتدبين لتعليم الإسلام في بعض الثانويات الرسمية ، من بلغ بهم الاستهتار بالإسلام إلى أن يهربوا طلابهم من النوافذ ، ليستريحوا من النوافذ ، ليستريحوا من العمل ، ليسجلوا لأنفسهم – في صحيفة الصف – أحر العاملين ! ..

الحق أن علينا قبل أن نتكلم عن الدين وأهميته في حياة الأمة أن نكون المعلم الذي في وسعه أن يعطى الصورة المحببة لهذا الدين .. وبديهي أن مثل هذا لايتم بمجرد قرار وزاري أو محاضرة قيمة ! ...

إن أفضل دعوة للدين في أوساط الطلاب هي صورة المعلم المتدين ، يرشدهم بسلوكه إلي سمو المفاهيم الدينية ، فإذا عمد إلي تعليمهم الصلاة نقلهم مع درسه إلي المسجد ، وقام فيهم إماما ، وإذا أمرهم بالخير أعطاهم صورة صادقة حية عن جماله في حياته هو ، وإلا فالأمر كما قال البوصيرى :

أمرتك لكن ما أتمرت به

ولا استقمت .. فما قولي لك : استقم !!

ولا جرم أن مثل هذا التناقض بين حياة مدرس الدين ، وبين تعليمه الدين ، إنما هو مصدر الخطر الكبير علي خلق الطالب ، لأنه يمرنه علي النفاق .. وهذا ما تلمس نتائجه في سلوك أطفالنا ، إذ يتهربون من الصلاة بكل الوسائل حتي الكذب .. وما ذلك إلا حصيلة ما يرونه بأعينهم من ذلك التناقض بين أقوال معلميهم وأعمالهم ! ..

أجل .. إن المعلم لايصلح لأن يكون رائدا أو مرشدا إلا أذا صلح أن يكون قدوة حسنة . وبالتالي يستحيل على المدرسة - أيا كانت - أن تؤدي أية وظيفة اجتماعية في وسطها .. إذا لم يتوافر لها المعلمون الذين يستطيعون صنع العظائم في الميدان الخلقي .

بقي أمر صغير .. هو : كيف تستطيع الوزارة أن تؤمن التوجيه الديني الصحيح وراء جدران المعاهد الخاصة وبخاصة غير الإسلامية ؟ ..

أعرف مدرسة خاصة للبنات تفرض على طالباتها الليليات أن يفطرن في رمضان كله .. وقد شكت إلى إحداهن هذا الضغط إذ كنت مدرسا فيها .. ثم هي تضطر تلميذاتها المسلمات في الروضة أن يتمرسن بكل الشعائر غير الإسلامية ، من صلوات ومناجيات واستغاثات ! .. حتي لقد سمعت أمس طفلتين من هؤلاء في الشارع تتحاوران ، فإذا إحداهما تحلف بالعذراء .. فوقفت اسألها عن اسمها ، فاذا هي مسلمة ! . وهناك أمثلة أخرى لاتحصى تؤكد لنا أن من أهداف المدارس الخاصة انتزاع التلميذ المسلم من جوه تماما ليشب غريبا عن دينه ، فلا يبقي له به صلة خارج نطاق الهوية .. وقد علمتم أن الطالب المسلم في هذه المعاهد لايعرف شيئا بل لايسمع شيئا عن دينه .. لأنه لايقرأ فيه أي درس ، وهو بطبيعة الحال لا يحس أثرا لهذا الإسلام في بيته .. فأي جيل ننتظر من وراء هذه «التركيبة» ! .. وماذا يبقى لنا من الطاقات الروحية في جيل كهذا ينشأ على هذ الفراغ الرهيب !

لقد أطلت أكثر مما كنت أريد .. ولكنها ملاحظات لاسبيل إلى تقليصها بأشد من هذا الإيجاز .. وأنا لا أطرحها بين أيديكم في صيغة اقتراح ، بل هي حقائق ملموسة ، تجعل المفكرين المخلصين يحسون أنهم أمام (مشكلة) لامندوحة عن التعاون على حلها في حزم ، إذا أردنا حقاً تحقيق (المنهاج) الذي عرضتم خطوطه الكبري في حديثكم الطيب ..

وقد اكتفيت بأن أعرضها في وضوح لأترك لكم البحث عن طريقة «الحل» الصيحيح ..

وغير خفي أن مثلي إذا كان يملك التفكير بهذه الحقائق ، ويملك شعور

التصادم بها في طريقه التعليمي ، فهو عاجز أن يفعل بإزائها شيئا ، إلا أن يلفت نظر مثلكم إليها .. ولقد قد حتم بحديثكم الحى عن مخطط الوزارة زناد الأمل في نفوس المؤمنين بمستقبل سعيد مجيد .. ليس من شأنه أن يضرب بمثل هذه الحقائق عرض الحائط .. وهذا ما يجعلني مطمئن القلب إلى أنكم ناظرون إلى هذه السطور بعين غير العيون التي ألفناها من قبل مديريات «المعارف» .

وأخيراً .. إن وراء حديثى هذا لرغبة عميقة صادقة في أن تنتهي هذه الأمة من عهود المتاجرة بالمعلم ، لتطل على عهد جديد يكون فيه المعلم مربيا من رأسه إلى أخمص قدمه ، يستشعر من لذة الواجب ما ينسيه أو يسمو به فوق مستوى الضرورات التافهة .. ومثل هذه الغاية القضية الرفيعة ليس أجدر بتحقيقها ممن في يده أزمة الأمر ووسائل التنفيذ [(١)]» .

ثم توالت الأيام على تلك المناسبة ، وكأنما كانت حلما جميلا ، لم يترك أثرا خارج نطاق الذكري ! . ولا عجب في ذلك مادام المسئولون في وزارات التربية والتعليم لايصدرون في أعمالهم عن مخطط ثابت ، ولا يعملون لهدف معلوم ، وإنما هي نزوات تمليها المناسبات ، فتطلق الألسن بمثل تلك الكلمات .. ثم تنتهي المناسبة لتعود إلي الدوامة التي لاتنتهي [(٢)] .

* * *

هذه الأزدواجية :

في بعض ديار الإسلام ازدواجية تسيطر على مناهج التعليم ، وتتمثل في

---

(١) لابد من الإشارة إلى ظروف المحاضرة ، فقد ألقيت أيام الوحدة ، وفي ظل الخلاف الذي نشب بين «ج . ع . م» وموسكو حين رأي أولو الأمر أن يعلنوا رفضهم للشيوعية على أساس أنها ملحدة ، وأنهم يحكمون أمة مؤمنة ... ولا حاجة للتذكير بتغير تلك الظروف ...

(٢) في المملكة العربية السعودية حركة جادة لتركيز المناهج التعليمية على أساس حقائق الإسلام .. وحسبى أن أشير من ذلك إلي مقدمات المنهج الإعدادى الجديد ، الذي ربط المواد كلها بروح الإسلام ، مما لا نعلم له مثيلا في أي منهج تعليمي عربي ، فضاعف الآمال باطراد هذه الخطوات في سائر الأقسام التعليمية ، حتى تكون الأنموذج الأصيل لكل بلد إسلامي يتطلع إلى السبيل الأقوم .. وقد بقي الرجاء أن يأتي تطبيقها العمل علي المستوي المتناسب مع تخطيطها النظري إن شاء الله .

التعليم الديني بجانب ، والتعليم العام ، أو ما يسميه بعضهم بالتعليم المدني ، في الجانب المقابل ، وقد خلت أحادثي المتلاحقة من الإشارات إليها حتي الآن ، ذلك لأننا في سورية نكاد ننسى هذه الازدواجية - على خطرها - بسبب طغيان التعليم العام على جميع المناهج ، حتي يوشك أن يستقل وحده بالميدان .. لولا قيام كلية الشريعة بدمشق ، وتشبث بعض المدارس الشرعية بالبقاء ، على الرغم من كل العواصف التي تهددها بالإقتلاع بين يوم وآخر ..

وإنما دفعني إلى أن أخص بها الحدث وجودى في المملكة العزيزة ، ولاغرو ، فالفكر الإسلامي هنا يشعر أنه يواجه المشكلة من بدايتها لا من نهايتها ، فإذا كان ممن سبق له مراقبة تطوراتها في بلاده وجد فيها مايسترعي انتباهه ، ويدفعه إلى التساؤل عن المصير الذي ستئول إليه في خطواتها التالية ..

هذه المشكلة لم تكن من حظ سورية وحدها ، بل مشكلة العالم الإسلامي كله من أقصاه إلى أقصاه ، ولدت منذ بدء الاحتكاك بين بقايا الحضارة الإسلامية وطلائع الحضارة الغربية ، ثم جاء الاستعمار الغربي بأدواته الجبارة . ففرض التغيير علي كل شيء في عالم المسلمين الذي كان أشبه ببقايا جيش مهزوم ، لم يتح له أن يعيد تنظيم نفسه ، فاضطر كل فل منه أن يتدارك أمره بالوسائل الممكنة ...

وطبيعى أن يكون التعليم في مقدمة الوسائل التي يستعين بها الاستعمار لتحقيق أغراضه ، ولكنه بدلا من أن يقضي علي مناهجه السابقة دفعة واحدة ، عمد إلي التحوير الملزم ، فاذا هو يقيم مؤسسات تعليمية على طريقته الغربية عن مألوف المسلمين ، ثم يقصر أبواب الحياة على خريجيها وحدهم ، فلا يقبل في الوظائف والمناصب والجيش إلا هؤلاء .. وما هي إلا جولة وأخري حتي كان طلاب العلوم الشرعية في مؤخرة الصفوف ، لا يكادون يجدون القوت إلا مغموسا بالدم ، فهم محصرون في نطاق الخدمات الدينية ، كالإمامة والخطابة وتدريس المساجد وما إلي ذلك مما أخذ يفقد أهميته شيئا فشيئا ، بانصراف الأجيال الجديدة عن سبيل الدين ، الذي أصبح خدمته - في بعض بلاد المسلمين - مضرب المثل في الفقر والإهمال ، وما يستتبعها من عوامل الانحراف والتدهور !.

وكان هذا كافيا لتقبيل المقبلين على التعليم الديني .. حتي البيوتات الدينية التى توارثت خدمة العلم الإسلامي ، وضربت بسهم وافر في نطاق الفقه والحديث خلال التاريخ ، قد آثرت لأبنائها غير طريقها ، فإذا ابن الفقيه مهندس أو طبيب أو مدرس علوم .. أو أي شيء إلا أن يكون فقيها أو إماما أو خطيبا ! .. وقد حدثتك في حلقة سابقة أن قاضيا شرعيا من بيت علم قديم ، قد تخرج له في إحدي السنين ولدان في الثانوية العامة ، فزرته مهنئا مع بعض الإخوان ، وهناك حاولنا إقناعه بتوجيه أحدهما إلى كلية الشريعة حفاظا على مواريث البيت ، وصونا لتلك المكتبة الشرعية الضخمة التى تملأ قاعة كبيرة في داره .. لكنه أبى في إصرار ، وكان جوابه بالحرف : أنه لايريد أن يجعل من ابنه شحاذا ! .. وعبثا حاولنا تغيير فكره وتذكيره بقيمة الاجازة الشرعية ، ومساواتها لأية اجازة جامعية أخري ، فما ازداد إلا عنادا واستكبارا ! .. هذا على الرغم من ميل أحد ولديه إلى كلية الشريعة ، حتي لقد أنذر أهليه بالانتحار إذا لم يسمحوا له بالانتساب إليها ! ..

غير أن تصميم أبيه كان أكبر من إصراره فالتحق مكرها بكلية العلوم ..حتى إذا قدر له التخرج فيها كان قد تجرد نهائيا من صبغته الإسلامية ، وبات مصدر عناء لايتحمل لأهله ! .

ولا حاجة إلي القول بأن حجة هذا القاضي هي حجة كل واحد من الشيوخ أمثاله ، عندما يختارون لأبنائهم الابتعاد عن طريق الدراسة الشرعية ، ليؤمنوا لهم - بزعمهم - الحظ الأوفر من نعيم هذه الدنيا ! ..

ونحن هنا لسنا بصدد النقاش لهذه الأفكار ، وبيان ما فيها من خطأ أو ضعف ، وإنما نريد فقط الإشارة إلى الحوافز التى أدت إلى سلوك هذا الطريق .

لقد أقام الفكر الاستعماري مصالح الناس على أساس التعليم العام وحده ، فلم يجدوا مناصا من الانسياق في طريقه سعيا وراء هذه المصالح ، ولولا بقية من الإرادة الجبارة في صدور بعض المؤمنين مكنتهم من مقاومة ذلك الإغراء ، فظلوا محافظين على المسلك الشرعي في التعليم ، لأقفر العالم الإسلامي من الفقهاء والمحدثين والعاملين لاستعادة الوجود الإسلامي في أرض الإسلام ! ..

ولعل هذه الحقيقة أشد ما تكون بروزا في القارة الهندية ، حيث تغلق أبواب الوظائف والمناصب بوجه العلماء الشرعيين ، ومع ذلك لايزال الإقبال على الدراسة الشرعية مستمرا ! . ولا ينفك الفقه في نماء مطرد ، حتى أن الباكستان والهند لتحتفظان اليوم بطائفة من أكبر علماء الإسلام ، وبخاصة في نطاق الحديث الشريف ، والدراسات الإسلامية العصرية ! ...

* * *

بين عقليتين :

هذا عرض سريع لمصادر هذه الازدواجية ، وحوافزها آثارها في التوجيه الاجتماعي ، فلننتقل خطوة أخرى لتبين نتائجها في تكوين الأجيال الحديثة والشباب والمسلمين ..

ففي ما يتعلق بالعلماء نجد أنفسنا أمام فريقين متباينين إلي حد عجيب .. لقد أنتجت طلائع الاحتكاك بين العقليتين فريقا من الشيوخ ، يرى أكبر واجباته التوكيد على أن الإسلام لايتناقض مع التفكير الغربي البتة .. فهؤلاء حين يفسرون القرآن العظيم مثلا يجعلون نصب أعينهم التوفيق بين معانيه ومعطيات الثقافة الدخيلة ، حتى إذا وجدوا أنفسهم تلقاء أمر معجز للتفسيرات الغربية ، عمدوا إلي التحوير والتأويل حتى ينتهوا إلى مايظنونه مصالحة بينهما ، ولو اضطروا في سبيل ذلك إلى تخطى الإجماع الذى عرف عن الأئمة ، وعلماء السلف في هذا الشأن ! .. فكأن كل مهمتهم هو إقناع غير المسلمين بأن الإسلام مستعد لتقبل أفكارهم - أيا كانت - بكل سرور ، مقابل أن يفسحوا له مجالا للبقاء مع أفكارهم ! ...

وهذا اللون من التفكير نلحظه جليا في بعض التفاسير التى ولدت في ظل النهضة الثقافية ، التى أنتجها التفاعل مع طلائع الحضارة العربية ، خلال الربعين الأخيرين من القرن التاسع عشر ، والأول من القرن العشرين ، وبخاصة في تركيا ومصر والهند .. ولكن هذا الأثر قد جعل يتضاءل بعد ذلك ، إذ بدأت الشخصية الإسلامية تسترد مقوماتها وتستعيد ثقتها بنفسها ، فتعي ما يراد بها وبدينها ، ويتكشف لأعينها ما في تلك الأفكار الدخيلة من حقائق ومخارق ،

فترجع إلى الأصيل تنفض عنه الغبار ، وتعرضه في الإطار السليم الذي يليق به ...

ثم يقابل ذلك الفريق (المستغرب) قسم آخر من شيوخ المسلمين ، أدرك بفطرته السليمة ومقاييسه القديمة فساد المنظار الذى يستعمله أولئك .. في التطلع إلى حقائق الوحي ، فأعلنوها عليهم حربا شعواء أعملت في أقاويلهم ومحاولاتهم معول الفضح والتجريح .. ولكنهم مع ذلك عجزوا عن أن يحسنوا عرض هذه الحقائق بالأسلوب الذي يفهمه الجيل الجديد ، فظلوا خارج ميدان المعركة ، لايعرف الناس عنهم إلا أنهم ثائرون بكل العلوم التجريبية التي اكتشفها العقل الحديث ! فكأن مهمتهم الكبرى هى أن يحبسوا المسلمين في نطاق أسفارهم الموروثة ، دون أن يمسحوا لهم بإلقاء نظرة إلي خارجها ! .. وقد نسوا التوجيه النبوى الحكيم الذى يتجلى في قوله صلى الله عليه وسلم : «إن الله عز وجل يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها .» [١]

ولم هم رجعوا إلى عمل الأئمة والمصلحين من كبار علماء الإسلام ، كابن تيمية وابن القيم والعشرات من إخوانهما ، لرأوا إلى أى مدي بلغ تجديد الإسلام على أيدى هؤلاء الأعلام ، الذين ألموا بكل علوم عصرهم ، وأحاطوا بعقلية جيلهم ، فأقاموا حجة الله على عباده ، بما قربوا إلى أذهانهم من حقائق الكتاب والسنة، وبذلك جددوا أسلوب العرض للدين الذي شرفهم الله بوظيفة إبلاغه للناس

.

ولقد كان لجمود هذا الفريق من الشيوخ أثر كبير في نفرة الشباب الجديد من الإسلام ، إذ اعتبروهم صورة من الدين الذي يدعون إليه ، فهو إذاً دين بائس ضيق الصدر بحرية الفكر والبحث ، يتنكر لكل تقدم عقلي أحرزه الإنسان في ظل الحضارة الحديثة ، ولو كان ذلك التقدم قائما علي المعادلات الرياضية لتي لاتقبل الجدل ! ..

ثم جاءت النائج الخطرة التي تولدت من هذا الفصل الجديد بين الجيلين ، إذ

---

(١) رواه داود والحاكم في المستدرك وصححه ووافقه الذهبي – المشكاة – ورمز له الجامع بالصحة .

انصرف أحدهما عن الحياة بما فيها ، ليردد أقوال السابقين ، ويحذر من حوله من (أباطيل) اللاحقين .. علي حين انقطع الآخر عن سبيله ، بل عن الدين كله ، ليتولي شئون الدنيا كلها ، فيدبرها على أساس لايمت إلى الإسلام بأى سبب .

ولسنا في حاجة إلى التبسيط في بيان المخاطر التي جرها هذا الفصل بين العقليتين والطريقتين على المجتمع الإسلامي ، الذي إلى هذه العلة يعود كل مايعانيه في واقعه الحاضر من إرزاء وأدواء في طول الوطن الإسلامي وعرضه ...

* * *

طلائع المعركة :

وأعود الآن لأصور انطباعاتي عن جوانب هذه المشكلة كما واجهت مطالعها في هذا البلد الحبيب .

إن هنا زاوية منفرجة يمضي ضلعاها في خطين متباعدين .. وكما يبدأ الضلعان من نقطة مشتركة ثم ينفتحان باطراد ، وهكذا تنطلق حاولة التعليم من مكمن الرغبة الصادقة في توعية الشعب وتأهيله للحياة المثلى .. ولكنها لا تلبث أن تنقسم على نفسها ، فيذهب بعضها من هنا ، ويمضي الآخر من هناك ! . ومرد ذلك اجتهاد مخلص يخيل لكل من الاتجاهين أنه هو الأصلح دون ريب ! .

هنا مدارس وكليات تقوم على برامج هدفها تكوين الجيل البصير بدينه ، الصالح لحياطته تجاه التيارات الغربية .. ولكنها تكاد تخلو من كل المواد التي تجعل الفرد على علم بما يدور حوله من مشكلات المدنية ، والتي تؤهله في النهاية للإسهام في إدارة شئون البلد ، إلا في حدود ضيقة لا تتجاوز نطاق التعليم الديني والقضاء إلا قليلا ...

وهناك مدارس وكليات وجامعات أخرى لها مناهجها الخاصة أيضا ولكنها لاتتلاقي مع تلك إلا في المراحل الأولي ثم تفترقان .

وكما خلت تلك من الاهتمام بمشكلات الحياة الدنيا ، خلت هذه من الاهتمام بموضوع الحياة الأخري ، ولكنها عنيت بكل ما من شأنه تأهيل الفرد للإسهام في شئون الدولة ..

ولن يحتاج المرء إلى كبير ذكاء حتي يدرك مدي الفجوة بين الجيلين .. وحسبه أن يلاحظ سلوك هؤلاء وسلوك أولئك ، ويسمع رأي كل من الطرفين بصاحبيه ، حتي يحيط بالواقع المؤسف بل المخيف ! ..

إن أول ما يلمسه الباحث في هذا المجال فقدان الثقة .. فكل من الجانبين يسخر من الآخر ، ويراه خطرا علي الحياة والمجتمع ، ولا يصدق بأنه يصلح لشيء ! ..

وليس ذلك كله سوى طليعة لم يبلغ ضررها بعد حد الخطر ، ولكنها طليعة لمعركة جربناها في سورية ، و في مصر و في المغرب الكبير ، وفي الهند ، وفي تركية .. معركة هائلة لها غبارها ، ولها أسلحتها ، ولها ضحاياها ، ولها عواقبها التي ذهبت بوحدة الأمة ، وفتحت في حصونها الثغرات لأشتات الآفات والنكبات ! ..

وانطلاقا مع طبيعة الأشياء لم يكن بد للجيل (المدني) من استكمال دراسته في المواطن التي يستمد منها ثقافته الحديثه .. ومن هنا جاءت ضرورة البعثات الدراسية إلي الخارج كأمريكة وانجلترة وغيرهما من موارد الحضارة الجديدة .

وإذا كان من العسير بل المتعذر تحصين هؤلاء المبتعثين من أوبئة الغرب ، لذلك كان طبيعيا أن يعودوا محملين بجراثيمها سواء شاءوا أو أبوا ! ...

وبهذا وذاك تزداد شقة الخلاف اتساعا بين الجيلين ، لا من حيث الثقافة فقط ، بل حيث أساليب الحياة أيضا .. وهكذا نجد أنفسنا وجها لوجه أمام المصير نفسه ، الذي انتهت إليه المجتمعات الإسلامية التي سبقت في هذا المضمار ! .. وهي نتيجة لا مندوحة من مواجهتها عاجلا أو آجلا .. بل لاسبيل إلي التهرب منها لأنها وليدة الضرورة التي لاقبل لأحد بردها ! ..

* * *

فرص لا تعوض :

ومثل هذا التطور السريع لايستطيع المفكر بشئون المسلمين أن يمر به دون اهتمام .. وهو الذي لاحظ عواقبه في مختلف أقطار المسلمين ، حيث انتهي

التباين بالمجتمع إلي كوارث لانهاية لها ...

أضف إلي ذلك أن القضية بنظر المفكر المسلم ليست قضية ناس وأوطان فقط ، ولكنها مع هذا وقبل هذا قضية الإسلام الذي لابد للمسلمين من تحديد موقفهم منه ، فإما استمساكا به ، واصطباغا بلونه ، واستظلالا برايته .. وإما انسياقا وراء شياطين الشرق والغرب ، ثم انحدارا مع أولئك الذين قطعوا أنفسهم من حبال السماء ، فهم يخبطون في المنظمات ويحسبون أنهم يحسنون صنعا ! ..

ونحن عندما ننظر إلي الموضوع من هذه الزاوية ، وهي النظرة الطبيعية الأصيلة ، فسنري أن التبعة أكبر مما سبق ، لأن المعركة ستقوم هذه المرة - إن لم تكن قد قامت بالفعل - في البلد الذي عليه يتوقف مصير الإسلام في العالم كله ..!

أجل .. إنه البلد الذي منه أشرقت بواكير الوحي ، ومنه انطلقت جحافل النور إلي أنحاء الدنيا ، ففتحت أعين العمى ، وحطمت أغلال المعذبين ، وزلزلت عروش الطاغين ، وردت الإنسانية الضالة إلي ربها .. وإنه البلد الذي انبعثت منه صيحة التوحيد من جديد ، فدوت في أرجاء العالم الإسلامي ، توقظ النيام ، وتجدد الأفهام ، وتبدد الأوهام ، فتوقد في هشيم الخرافات والبدع نارا ، لم تزل حتى الساعة تلتهم كل ما أضافه الزائغون إلي دين الله من قشور ، وما نسجه المضللون علي وجه الحنيفية السمحة من ستور ...

لهذا كله يريد المخلصون لإسلامهم أن يبقي لهذا البلد الحبيب لونه الإسلامي الوضيء ، وأن يكون استبقاء هذا اللون هو الهدف الأعلى لكل مسئول عن توجيه مصيره ...

وطبيعي أن ذلك لايعنى انتصار الجمود علي التجديد ، فذلك أمر مناف لسنة الله في الوجود ، ولا الإقبال علي كل محدث من الأمور ، إقبال حاطب الليل لايفرق بين العصا والثعبان ، فذلك أقرب السبل إلي التدمير المبيد .. وإنما يعني تجديد الفكر الديني ، حتي يعلم صاحبه أن دين الله هو ضابط الحياة البشرية ، ونظامها الأمثل ، فلا يجوز قصره علي جانب منها دون جانب ، ولا يجوز حرمان أهله من الإلمام بكل ما جد حولهم من علم له أثر في توجيه المجتمع الملى أو

الإنساني ! ...

وإنما يعني كذلك تعميم الثقافة الإسلامية الحقة ، حتي لاتنفصل مادة دراسية ، أيا كان لونها ومكانها ، عن الارتباط بالمعني الإلهي ، الذي جعل من دراسة الكون والنفس والحياة أروع مجال لمعرفة الله ، ولشحن القلب بمحبته وخشيته سبحانه ...

وبتجديد الفكر الديني ، وتعميم الثقافة الإسلامية النقية ، نتغلب على الكثير من العقبات التي ينترها التناقض في طريق التقدم الاجتماعي السليم .. وبهما تتجنب هذه البلاد الغالية الكثير الخطير من الأرزاء ، التي تعرض لها المجتمع الإسلامي في بقية الأنحاء ...

ولكن تحقيق هذا الأمل يقتضي الاقتناع أولا بوجود المشكلة وخطرها المتوقع، ثم يتطلب التعاون على معالجتها بأفضل الوسائل التي تضمن لها أحسن الحلول ... ولا جرم أن كل تأخير لهذه المقتضيات وكل تهاون في هذه المتطلبات ، مؤد إلي إضاعة الفرص التي لا تعوض ..

* * *

الأدب الذي نريده :

يوم أمس سجلت علي الصفحة الأخيرة من مفكرتي اليومية هذه الكلمات : أنهيت ثلاثمائة صفحة من ديوان أبي تمام .. فماذا وجدت ! .. غزل ونسيب ووصف طلل ، ثم مدح وهجاء وتعريض ورثاء .. ثم انكباب علي الدنيا يخلق من الحبة قبة ، ويفرغ على الممدوح ما ليس من حقه ، ليثير أريحيته فيضعف جائزته !! ..

حقاً أن في هذا النظم لجهداً جباراً يبدو في نحت الأفكار البعيدة ، واصطناع الإشارات الجديدة ، إلي تفنن في الصور والتعابير هو نسيج وحده بين الأساليب .. ولكن الإنسان بعد هذا كله جدير بأن يسأل نفسه : ماحصيلتنا من كل ذلك . وما القيم العليا التي دعا إليها الشاعر ، أو انتزعها من صميم هذه الأمة ، ليعرفنا حصائصها الروحية وملامحها الإنسانية ! ..

الحق أن شيئا من ذلك لم يكن من أغراض الشاعر الرئيسية .. وإذا عرض له فيلمحة لاتعدو أن تكون رقعة لفكرة ، أو وسيلة لتزوير حقيقة ! .

وأكاد أقول : إن الشاعر ، في معظم هذه القصائد ، لم يفعل أكثر مما يعمله أي حاو يستخدم الرقي والدفوف لاستخراج ثعبان من الجحر ! .. إنه ليدهشنا بهذه البراعة ولكنه أبدا لايستحق احترامنا ..

ومن خلال هذا التعليق أراني أقدم للقارىء خلاصة مركزة لرأيي الشخصي في الأدب وبخاصة الشعر .. إنه في نظري أكبر من الغزل والوصف والمدح والهجاء وما إلي ذلك .. إنه سجل الحياة الفكرية والروحية للأمة ، منه يتبين الدارس الخطوط الكبرى لنفسيتها وقيمها ومثلها .. وخصائصها الحية الفاعلة ، فإذا قرأنا شعر شاعر وجب أن نقع منه علي كل هذه المقومات ، فنتعرف كل مميزات الأمة بالنسبة إلي أية أمة أخري .. وما تشارك فيه سواها وما تنفرد به دون الشعوب ! .

على أن هذا أمر تسبقه أمور .. أهمها فردي يتجلي في قدرة الشاعر علي تمثيل روح أمته تمثلا يمتزج بكيانه ، حتي إذا صدق في تصوير ذاته ، كان في الوقت نفسه صادقا في تصوير ذات الأمة . ثم اجتماعي يتمثل في قوة الشخصية الذاتية للأمة ، بصورة تمكنها من فرض إحساسها وتفكيرها وتصورها علي إنتاج الفرد .. وهذا متوقف إلى مدى بعيد على شخصية القيم نفسها ، التي تمثل إتجاهاتها الروحية ..

هذه حقيقة نستطيع تبينها في إنتاج أي واحد من شعراء الأمم ذوات الشخصية : من هوميروس إلى شكسبير وكيبلنغ ودانتي والمعري وطاغور وإقبال وشوقي والرصافي وحافظ .. ومن سبقهم من شعراء الجاهلية العربية ، الذين كان شعرهم في معظمه صورة للشخصية المزدوجة ، شخصية الفرد في ذات الجماعة ..

ولا أنكر أن الفرد ضمن هذه الروح العامة ملامحه الخاصة ، تتجلي في إنتاج ذاتي يمثل فرديته في حالات من الإنطلاق الشخصي ، يضعف فيها سلطان الجماعة علي ذاته ، فيأتينا بما يخالج أي إنسان يمكن أن يعيش قريبا من ذلك الجو ...

وهذا (الجو الخاص) يتقلص ويتمدد تبعاً لقوة الضابط الاجتماعي .. فقد يتسع حتي يستغرق معظم حياة الشاعر ، كما نري في شعر ابن أبي ربيعة ومجان بيئته ، وكما نري بعد ذلك في الكثير من شعر بشار ، والأكثر من شعر أبي نواس ثم البحتري والمتنبى ، وبعض ضحايا الأنانية الفردية من شعرائنا

المعاصرين ، وقد يضيق حتي لاتكاد تلمحه في إنتاج الشاعر إلا في الندرة ، كعمرو بن كلثوم وأشباهه من كبار شعراء العربية الاجتماعيين .. وهم جد قليلين ..

* * *

استهتار :

ونحن ، قراء ومدرسين ، من الخير أن نتعرف مختلف الآثار الأدبية فردية أو إجتماعية ، عالية أو دنية ، نواسية أو معرية ، بشرط واحد هو أن يكون لدي القارىء من المناعة الفكرية والخلقية مايحميه شرور هذا الإقبال المطلق .. فيكون حينئذ أشبه بخبير العقاقير يأخذ منها ما هو بحاجة إليه .. بيد أننا كطلاب لاينبغي أن نوزع طاقاتنا بين ما ينفع وما لا ينفع .. وما أظن أحدا من أهل العقول يزعم : أن من الخير للطالب العربي أن يعيش أكثر عمره المدرسي بين حصيلته من أدب أمته هو هذا اللغو الذي لايزوده بأية فضيلة خلقية .. إذا لم نقل أنه يسلبه كل فضيلة خلقية !

ماذا يفيد الطالب المسكين من دراسته لأكثر أماديح المتنبي وأبي تمام والبحترى ومن إليهم .. ممن وقفوا حياتهم كلها على نشذان اللذة الجسدية أو المجد الشخصي ، يشترونهما بماء الوجوه ، ويفنون الأكاذيب التي تجعل من طاغية مصر هدف الخلق ، لم يوجد البشر إلا من أجل لقائه [1] ومن المخربين الذين هدموا مجد العروبة والإسلام جند الله لا عمل لهم إلا نصرة دينه [2] .. ومن الصحابي المكافح لإنقاذ الإسلام ملحدا يقود الملحدين فلا يستحق - بعد مقتله - إلا الشماته الحقيرة [3] .. في حين تجعل من قاتله الطاغية وليا كبيرا كنبي الله نوح ، يدعو فيستجاب له ، ويحارب فتنزل الملائكة لنصرته [4] ...

---

(١) يقول المتنبي في كافور :

فتي ما سرينا في ظهور جدودنا ... إلي عصره إلا نرجي التلاقيا

(٢) ويقول البحترى في هؤلاء :

أما الموالي فجند الله حملهم ... أن ينصروك فقد قاموا بما احتملوا

(٣) ويقول جرير موجها خطابه إلي عبد الله بن الزبير الصحابي الشهيد :

دعوت الملحدين أبا خبيب ... جماحا .. هل شفيت من الجماح !

(٤) ويقول في مدح الحجاج :

دعا الحجاج مثل دعاء نوح ... فأسمع ذا المعرج فاستجابا

ثم ماذا يفيد الطالب المسكين – وهو في أتون المراهقة – من قراءته لقصص العاهر الأكبر ابن أبي ربيعة ، وحلفائه بشار والبحتري وأضرابهما ! .

اللهم إلا أن تحكم عليه حصار الشهوة ، وتعلمه أيسر السبل للاستهتار بالأخلاق والدين والقيم العليا .. إذ تؤكد له أن (عسر النساء إلى مياسرة والصعب يسهل بعدما جمحا) !

يضاف إلي ذلك مايراه من أن هذا الطراز من الدعارة موضوع تقدير الأدباء والمدرسين والمؤلفين محميا برعاية الدولة ، التى تبذل الأموال الطائلة جوائز لمؤلفيه وأجورا لناشريه ... !

* * *

هواة الأضاليل :

من آراء الأدباء القدامى أن الشعر مدح وهجاء ، وما عدا ذلك فهو متفرع عن هذا أو ذاك . وقد مثلوا لرأيهم بأن الغزل والعتاب والاعتذار والرثاء والفخر ، إنما هي صور من المديح ، لأنها جميعا منبثقة عن منطقة الحب والإعجاب والرضى .. وكذلك الشأن بالنسبة إلي الهجاء ، فإليه يرجع كل فن ذي صلة بعاطفة البغض أو الاحتقار أو الإشمئزاز .. أما الوصف فهو لحمة النسج الأدبي في كل من القسمين ، فإذا كان وصفا لمحبوب كان شعبة من المدح ، وإذا كان وصفا لمكروه فهو ألصق بالهجاء ..

ولا شك أن لهذا القول صلة وثيقة بظروف البيئة ، التي راج فيها هذا الضرب من البضاعة ، حتي تحول شعراؤها آلات كاتبة تسجل ما أوحي إليها ، دون أن يكون لها أي حق في الإختيار .. وأسوأ ما ينتهي إليه الأدب في أمة أن يصبح كسلعة السوق لا يعني منها إلا بما يروج لدى (الزبائن) ! .. ولكن العجيب أن يظل هذا الرأي هو المسيطر على عقليتنا الأدبية ، وبخاصة في أوساط التعليم حتي هذه الساعة .. فنحن قلما نعرف الشاعر إلا من خلال هذا المنظار .. حتي أسئلة الامتحان قلما تتجاوز هذه الدائرة : أبو تمام مداحة نواحة .. والمتنبي مدح فأبدع ، وهجا فأوجع ، وزهير لايمدح الرجل إلا بما فيه [(١)] .. وقديما قيل :

(١) من الإنصاف أن نسجل لمصلحة الامتحانات نزوعها إلي التطور المشكور في موضوع الأسئلة بعد نشر هذا الفصل ...

ذهب الفرزدق بالفخار ، وإنما   حلـو الكلام ومــره لجرير
ولقد هجا فأمض أخطل تغلب   وحوى اللهى بمديحه المشهور

وهي نظرة خطرة من شأنها أن تصور لنا الشاعر (تاجر سؤدد يبيع ثمينات المكارم والحمد) ثم تجعله منفصلا تماما عن روح أمته ، يعيش لطبقة من هواة الأكاذيب ، تفصيل العطاء علي مقدار الهراء ... ولا تسمح للشاعر بالتعبير عن ذات نفسه إلا ضمن نطاق هذا المقياس .. وإلا كان نصيبه كنصيب أبي النجم العجلي من هشام ، عندما استحسن أن يشبه الكسوف بالحول ، فإذا هشام ينسى كل ما دبجه الشاعر في جلالته من أضاليل المدح ، ليذكر عينه الحولاء وحدها ، فيأمر بجره إلي الخارج مهاناً ذليلا ! .. وهكذا كان باعثا على إيجاد الثروة الضخمة من الأكاذيب ، التى تجعل من الممدوح شيئا فوق الناس[1] . وفوق الأنبياء[2] .

حتى لاتري له صفة تليق به أقل من الألوهية [3] .. ولشد ما ضاق صدر أبي العلاء بهذا الألتواء حتي راح يصب على أصحابه هذه الحمم المحرقة :

بني الآداب عرتكم قديما   زخارف مثل زمزمة الذباب
وماشعراؤكم إلا ذئاب   تلصص في المديح أو السباب
أأذهب فيكم أيام شيبي   كما أذهبت أيام الشباب !

وما أحسن ما صنع حين انتزع نفسه من وسط هذه الثلة ، المتاجرة بالنفاق ، والداعية إلي النفاق .. والممهدة لكل ما تقاسيه أجيالنا الراهنة من عقابيل النفاق ...!

* * *

---

(١) المتنبي :
إن كان مثلك كان أو هـو كائن   فبرئت حينئذ من الإسلام

(٢) المتنبي :
لو كان صادف رأس عازر سيفه   في يوم معركة لأعيى عيسى

(٣) ابن هانيء :
ماشئت لا ماشاءت الأقدار   فاحكم فأنت الواحد القهار

تخطيط جديد :

ولا يحسبن القارىء أنني أدعو إلي الإعراض عن دراسة الشعراء المداحين الهاجئين أو حذفهم من المنهاج البتة ، كلا .. ولكنني أدعو إلي أن نحسن التخير في ما ننتفيه للدراسة من آثارهم ، فلا ننظر إلي إنتاجهم كله من خلال هذه العقلية السوقية ، ناسين أن القوم قد خلفوا لنا تراثا غنيا من الشعر الرفيع ، الذي يزود الطالب العربي بكل مايعوزه من الإدراك لروح أمته وخصائصها ، في المواهب والقيم السامية ..

نريد أن نتجه بدراستنا المنهجية في الأدب إلي العمل البناء ، الذي يمكن لهذه المادة الرئيسية من أداء مهمتها في تفتيق مواهب النشء العربي إلي الخير .. وتزويده بالمقومات الروحية ، التي تجعله مدركا لدور أمته في قيادة الإنسانية .. وهذا يقتضي طبعا أن نصله في عمق بالنصوص الممثلة لهذه الحقائق ، وهي غير قليلة في أدبنا ولله الحمد ، إذا جهدنا أنفسنا قليلا في التنقيب عنها ، واستخراجها من تحت هذا الركام المركوم ، من الأدب الفردي أو الطبقي المضلل ...

نريد أن ندرس من الشعر الجاهلي نماذج كاملة التمثيل لحياة الجاهلية ، تفصل في وضوح الوضع الإجتماعي الذي كان يسود الجزيرة العربية قبل الإسلام ، سواء من الناحية القبلية أو الخلقية أو الفكرية .. لكي يتعرف الطالب مدي التفاعل ، الذي كانت النفس العربية تتمخض به آنذاك ، ممثلا خصائص البادية العليا ، من الإيثار والحرية والأنفة والوفاء ، وما إلي ذلك من الطباع العربية الأصيلة ، ثم في تلك النزعات الفكرية متجلية في شعر طرفة وزهير ، انعكاسا للقلق الذي كان يساور الجزيرة ، ضد مساوىء النظام الجاهلي في تلك الحقبة الهائجة ... إلي جانب نفحات من التطلعات الوجدانية لما وراء الطبيعة ، مطلة من كلمات أكثم وقس وبعض الكهان ..

ونريد بعد ذلك أن ندرس من الأدب الإسلامي ، شعره ونثره ، تلك النصوص التي تصور لنا تطور هذه النفسية العربية بتأثير المد الإسلامي ، وما استقرت عليه من اتجاهات عالمية واسعة ، تبين في وضوح كبير مفهوم القيم الجديدة في

نظرتها إلي الكون والإنسان والحضارة .. ثم ما اعترى هذه النفس من عوامل النكسة التى تسربت إليها من أمراض الأمم ، فأدخلت علي مفاهيمها الأصيلة بعض الخلل ، الذي مالبث أن أثر في أتجاهها الفكري نفسه ، فحوله من الإبداع إلي الجمود ، ومن الخصب إلي ما ما يشبه العقم ! .

وطبيعى أن مثل ذلك العمل يتطلب تخطيطا جديدا في منهاج الدراسة الأدبية، يجعل لهذا المنهاج هدفاً تربوياً ، هو تكوين الجيل الصالح لحمل أمانة العروبة المؤمنة ... تخطيطاً يمضي بالطالب في طريق صاعد ، يبدأ بنصوص مختارة ، لايرى من خلالها سوى الفضائل التى نهضت بماضي هذه الأمة ، حتي كانت معجزة الإنسانية ، وينتهي بنصوص مختلفة تبين عوامل الاضطراب الذي اعتور سيرها فيما بعد ، فأهوى بها إلي خاتمة المأساة ...

وأعود إلي التنبيه بأن هذا لايعني أن نتخلي عن أدباء المنهاج ، ولكن يعني أن نتلمس آثارهم وفق ذلك المخطط ...

* * *

ألغام وسموم :

هل أتيح لك أن تكون مدرسا أو طالبا في القسم الثانوي الأول ؟ ..

إذن فلابد أنك قرأت ذلك النص يحمل اسم (الخطبة الشقشقية) منسوبا إلي صهر رسول الله ورابع الخلفاء الراشدين على (رض) ولابد أنك قد وقفت منه مليا أمام هذه الكلمات : (أما والله لقد تقمصها ابن أبي قحافة ... فصبرت وفي العين قذي ، وفي الحلق شجا .. أري تراثي نهبا ... حتي مضي الأول لسبيله فأدلى بها إلي ابن الخطاب بعده .. لشد ماتشطر أضرعيها ! . فمنى الناس يخبط وشماس ، وتلون واعتراض .. حتي إذا مضي لسبيله جعلها في جماعة زعم أني أحدهم .. فيا لله ! .. متي .. صرت أقرن إلي هذه النظائر ! ... فصغا رجل منهم لضغنه ، ومال الآخر لصهره ، مع هم وهن .

.. إلى أن قام ثالث القوم نافجاً حضنيه بين نثيله ومعتلفه ، وقام معه بنو أبيه

يخصمون مال الله خضمة الإبل نبتة الربيع .. إلى أن انتكس فتله ، وأجهز عليه عمله ، وكبت به بطنته ! ..) .

إنها لكلمات ، بل مسبات ، لايسمع قارئا ذا عقل أن يمر بها دون أن يتساءل : كيف يتفق لمثل على أن يتقيأ مثل هذا السفه الذى أول ما يطعن قائله ، إذ يعرضه في وضع المخلوق الذى أفقده الحسد والحقد والانهيار العصبي كل أثر للأدب والوعى والإنصاف ، فراح يقذف بالسباب على غير هدى ، حتى لايتورع أن يكذب على التاريخ ، فيزور حقيقة الرجال الذين تعيش الإنسانية حتي الساعة عالة على مآثرهم في العدالة والنزاهة والتسامى ! ..

فأبو بكر غاضب للخلافه .. ومتواطىء مع عمر على استمار منافعها وعثمان كالحيوان لاهم له إلا بطنه ! .. وكل من هؤلاء متآمر على حقه في خلافة هي تراثه وحده ! .. وقد نسى هذا السباب أن البشرية قد أجمعت على العلم بأن أبا بكر لم ينل من منافع الخلافة إلا قوته الضرورى ، حتي لم يكن له سوى ثوب واحد ، لايستطيع مغادرة بيته إذا غسل بانتظار جفافه ! . وهو الذى وهب لله كل ماله الذي كان ثروة ضخمة في قريش ... وأن عمر لم يشبع قط ولا أهل بيته أثناء خلافته ، حتي ليصوم عن الأدام طوال عام الرمادة ، مؤثرا ألا يأكله وفي الناس محروم منه ! . وأن عثمان قد جهز بماله الجيوش ، وأنفق في سبيل أمته من الأموال ما يرفعه فوق كل شبهة .. فلا يعقل أن يتخلي أخيرا عن هذه المآثر ، ليخضم مال الله خضمة الإبل نبتة الربيع ! ..وهو الذي أخبرنا رسول الله أن الملائكة تستحيي منه .. وطبيعي أن رجلا يبلغ بشهادة الرسول هذا المقام لايمكن أن تتصور البطنة في حقه ! ..

ثم نسى كذلك أن البشرية كلها قد أصفقت علي أن خلافة أبي بكر كانت مرحلة لابد منها لتثبيت كيان الدولة الجديدة .. التي ما أن غاب عنها رسول الله حتى أحاط بها المرتدون من كل صوب ، يريدون محوها من الأرض ، فلم يصمد لهم سوى أبي بكر ، الذي أهاب بالصحابة جميعا : « والله لو منعوني عقالا لجاهدتهم ...»

وأن خلافة عمر كانت بركة السماد علي هذه الأمة ، بما وسعه لها من آفاق

الفتح ، التي نقلت رسالتها إلى أنحاء الدنيا ...

وأن خلافة عثمان كانت هي الدعامة الكبرى في صرح الإسلام ، إذ أطفأ جذوة الفتنة التي أثارها الشيطان بالإختلاف على ضبط القرآن ، فكان عمله في جمع صحفه وجمع الناس علي هذه الصحف لايقل خطراً عن عمل أبي بكر في القضاء علي حركة الردة ، وعلي أثر عمر في انسياح العرب برسالتهم وراء تخوم الجزيرة .. وذلك علاوة على جهوده الجبارة في استئناف حركة الفتح ، وفي تنظيم أعمال الدولة .

وهذه كلها حقائق كان على أعلم الناس بها ، وأخلصهم في تقديرها لإخوانه الراشدين .. فضلا عن أنه كان أدرى الناس بأن هذه الخلافة إنما هي حق الأمة السياسي في هذه الدولة ، التي أقامها لهم محمد صلى الله عليه وسلم فلا إرث فيها لأحد أبدا .. ولا وصية بها لأي مخلوق .. إلا أن يسمح غبي لنفسه أن يتهم رسول الله بأنه طالب أمته بأجرته مقابل هدايته ، فكانت الأجرة هي هذه الخلافة ! ..

أجل إنه لنص مزور ، قد دسته على علي يد مزور ، لا يريد بهذه الأمة خيرا ، وإنما حاول أن يوقع في أخلاد الجهلة والمغفلين أن صحابة محمد صلي الله عليه وسلم لم يكونوا سوي عصابة من المتآمرين المتهالكين علي المنافع ! . وقد فاته أن عليا نفسه قد فضحه وأشباهه بمبايعته الصريحة لكل من اخوانه الثلاثة ، ووقوفه معهم لايضن عليهم بمشورة ولا معونة ولاتأييد حتي آخر لحظة من حياتهم المباركة ! ..

وها هو ذا «نهج البلاغة» نفسه يحمل شهادة على بأخيه أبي بكر حيث يقول : (لله بلاء أبي بكر .. لقد قوم الأود . وداوي العلل .. وأقام السنة .. وذهب نقى الثوب) . وهذا كتابه إلي معاوية يقول فيه عن أبي بكر وعمر : (لعمري أن كان مكانهما في الإسلام لعظيما ، وأن المصاب بهما لجرح في الإسلام شديد .. فرحمهما الله وجزاهما أحسن ما عملا) [1] ..

---

(١) جمهرة رسائل العرب ج – ١ – ص – ٤٣٩ –

أما دفاعه عن عثمان يوم الفتنة الكبرى ، وإقامة ابنيه الحسن والحسين على حراسته ضد الثائرين .. فليس بمجهول أو منكور إلا عند ذوي الأحقاد ، الذين أعماهم الهوى عن رؤية الحق ، فأخذوا بالتسليم المطلق لكل ماورد من مثل هذه النصوص المكذوبة (١) .

ولقد علم أولو العلم أن ليس ثمة من عظيم – بعد رسول الله – قد نسب إليه من الكلام المكذوب مثل الذي نسب إلى علي .. حتى أصبح مفهوما أن بين نصوص (نهج البلاغة) مالم يروه أحد قط عن علي قبل جامعه . (٢) ومع هذا كله فإن شيئا من ذلك لم ينته بعد إلى أذهان مؤلفي (الأدب العربي ونصوصه) للصف الأول الثانوي بسورية ، لذلك رأيناهم يتحفون الطلاب بهذه الشقشقية كأنها

(١) من هذه النصوص ذلك الكتاب الموضوع على لسان عثمان موجها إلى علي ، وفي ختامه :

فان كنت مأكولا فكن خير من آكل   وإلا فأدركني ولما أمزق

فكأن الموضوع بينهما موضوع آكل ومأكول ، لا موضوع كيان نبوي ينتهك حرمته السفهاء بدسائس اليهودي ابن السوداء . وخير ما قيل في هذا النص المنحول كلمة ابن العربي في «العواصم من القواصم» فلتراجع هناك .

(٢) لايتسع المقام هنا للبحث في قيمة «النهج» ولكن لابد من التذكير بأنه لايعدو كونه مجموعة من الوثائق التاريخية لا يمكن القطع بثبوتها إلا على أساس الرواية الموثقة ، مهما تكن منزلة قائلها في عالم الأدب والدين . وقد تناول النقاد قديما وحديثا ، وفيهم علماء الجرح والتعديل ، النهج وصاحبه ، فكان فيهما مجال للكلام طويل .. ومن شأن التوسع في ذلك فليرجع إلي ميزان الاعتدال الذهبي ففيه من ذلك ما يكشف الأستار عن محجوب الأسرار .. على أن من الخير أن يذكر القارىء ببعضها فى أوثق المصادر فيقرأ وليتدبر : روي مسلم في مقدمة الصحيح عن .. ابن أبي مليكة قال : (كتبت إلى ابن عباس أسأله . قال : فدعا بقضاء علي فجعل يكتب منه أشياء ويمر به الشيء فيقول : والله ماقضي بهذا على إلا أن يكون ضل) . وعن حجير عن طاووس قال : (أتى ابن عباس بكتاب فيه ،قضاء على فمحاه الأقدار – وأشار سفيان بن عيينة بذراعه – يريد الأقدر ذراع ..) وعن الأعمش عن أبي اسحق قال : (لما أحدثوا تلك الأشياء بعد علي قال رجل عن أصحاب على : قاتلهم الله .. أي علم أفسدوا !) وعن .. ابن عباس قال : سمعت المغيرة يقول : (لم يكن يصدق على علي في الحديث عنه إلا من أصحاب عبد الله بن مسعود)

ففي هذه الأسانيد الصحيحة توكيد لأمر خطير هو أن الكذب علي على (رض) سبق عهد الرضى بزمان .. ولا غرابة أن يكذب على علي وهو الذي أثر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه يهلك فيه اثنان : محب غال ، ومبغض قال ! ...

وبهذه المناسبة نسجل للمسئولين في معارف مصر وسورية حسن تقديرهم للحقيقة ، واستجابتهم لملاحظاتنا عن ذلك الكتاب الملغوم ، إذ ألغوه كله أيامئذ وبذلك انتهي أمر الشقشقية وما وراءها من الشقاق ...

تنزيل من العزيز الحكيم لاريب في نسبها .. ولا شك في حقيقتها ! ...

وقد يكون من حق هؤلاء أن يسـألوا المؤلفين المخلصين ، عن السر الذي وقف بهم على هذا النص دون سواه من موضوعات (نهج البلاغة) .. وفيه الكثير من كنوز العلوم ومغذيات الفهوم ! .. ونحن إذ نعرض لهذا النص المسموم الملغوم ، لانريد أن نناقش المؤلفين بأفكارهم الشخصية ، ولا بمعلوماتهم الأدبية ، وإنما نقصد إلى توكيد ما ذهبنا إليه ، من أن في طريقة اختيار النصوص الأدبية اضطرابا ، لايمكن أن يتوافر معه الإنسجام السليم ، مع منهاج يستهدف تكوين الجيل السليم .

* * *

حقائق على الهامش :

ولكي يتصور القارىء مدى الإضطراب في حشد النصوص الأدبية لهذا الفصل نفسه .. نذكر أن ثمة خطبا عدة عرضت ف نفس الكتاب وعقيب «الشقشقية» ... تتضارب نتيجتها إلي حد بعيد مع روح هذا النص . فهناك خطبة لأبي حمزة الخارجي ، وأخري لعمر بن الخطاب ، وثالثة لعبد الله بن الزبير .. وكلها تتبع من المصدر نفسه الذي تنبثق منه القيم العليا المميزة لشخصية هذه الأمة .

اقرأ معي هذه الكلمات :

(.... يا أيها الناس .. اني داع فأمنوا : اللهم إني غليظ فليني لأهل طاعتك بموافقة الحق .. وارزقني الغلظة والشدة على أعدائك ... من غير ظلم مني لهم .. اللهم إني شحيح فسخني في نوئب المعروف ، قصداً من غير سرف ولاتبذير ولا رياء ولاسمعة .. واجعلني أبتغي بذلك وجهك والدار الآخرة .. اللهم ارزقني خفض الجناح ولين الجانب للمؤمنين) .

هذه نفحات يسيرة من خطبة لايفوت قارئاً أن يحس من خلالها الروح العمري، والجديد فيها بالنسبة للأدب العربي في جاهلية وإسلام ، أنها تصور نفس حاكم يحاسب يده على ما كسبت ، وقلبه على مانوى ، فيتعاظم تقديره

لتلاميذ محمد صلى الله عليه وسلم ، الذين جعلوا سياسة البشرية ضربا من العبادة ، لا يبتغون من ورائه إلا وجه الله والدار الآخرة . ثم هى كلمات على قلتها تضع أمام القارىء مخططا واضحا لفلسفة الحكم في نظرتنا المثالية الأصيلة .. فالخلافة في ضوء هذا المقياس ليست ميراثا شخصيا ، ولا حطاما دنيويا ، ولا منصبا فخرياً يتنافس عليه طالبوا الجاه والأبهة العابرة . وإنما هو جهاد في سبيل الخير العام ، توزع فيه العدالة بميزان الحق ، فتكون شدة وغلظة على الظالمين ، ولينا وخفضا للجناح أمام الصالحين ! .

ولا جرم أن مثل هذه النفس التي ارتفعت فوق ضرورات المادة حتى صارت أنموذجا يمثل أسمي خصائص الإسلام .. لا توصف عند منصف بأن الناس قد منوا بها بخبط وشماس ...!

ونحن لا نريد من مؤلف مدرسي سوى أن يقف عند أشباه هذه النصوص في فترة الدراسة الثانوية جميعا ، اعتقادا منا أنها خير وسيلة لتركيز مفاهيمنا الأصيلة في تلك القلوب الغضة ، وأفضل سلاح نزود به الطالب فى معركة التيارات الفكرية التي تهاجمه من كل حدب وصوب . وقد جربت بنفسي أثر كل من النصين المعروضين في عقلية طلابي .. فرأيت الانسجام والاعتزاز بعض ثمرات هذه النفحات العمرية ، ورأيت النفور والاشمئزاز والاضطراب واندفاعات التعصب الأحمق بعض ردود الفعل لتلك الشتائم الحاقدة المنسوبة كذبا وظلما إلى أبي الحسن عليه السلام .

هذا ولا بأس أن يعلم القارىء بعد ذلك أن مؤلفي النصوص – المجهولين – قد اعطوا من جهدهم المشبوه عشر صفحات شرحا وتحليلا للشقشقية ... في حين عرضوا خطبة عمر هذه بين نماذج أخرى للدراسة غفلا من أي تعليق !!!.

ومرة أخرى نؤكد أننا لانتهم ولا نرتاب .. ولكن نتساءل : أي الطريقين أسلم عاقبة ، وأهدى سبيلا ، وأقرب إلى الصواب ! .

* * *

أباطيل وحقائق :

والآن تعال معي نتساءل عن الخير الذي يتاح للطالب أن يجنيه من دراسته لمثل هذا الشعر [١]

(١) من قصيدة معروفة لأبي تمام في مدح المعتصم ..

هو البحر .. من أي النواحي أتيته
فلجته المعروف ، والجود ساحله

تعود بســط الكتـف حتي لويــه
ثناهــا لقبض لــم تطعه أنامله

ولو لم يكن فــي كفــه غير روحــه
لجــاد بهــا ، فليتــق الله سائله

قصارى مانفيده من هذا الكلام هو أننا تلقاء رجل لا وجود له إلا في خيال الشاعر .. وكل ما هناك عبث لفظى ، يجهد به نفسه ليؤلف منه الصور العجيبة المدهشة ! . فللمدوح كف مرنت على الإنبساط زمنا طويلا حتى باتت غير طبيعية ، فهى كأذرع فقراء الهند ، مدت عشرات السنين حتى تعطلت قدرتها على الحركة ، وهو طراز جديد من المجانين ،لأنه مستعد دائما أن يقدم روحه – ينتحر – لكل طالب ، إذا لم يكن في يده ما يعطيه !! ...

ولكنه على كل حال لغو جميل ، يبرهن علي قوة بهلوانية لدى الشاعر ..غير أنه لغو لا فائدة منه ، إلا إذا كان من أغراضنا التربوية إعداد جيل يحسن مثل هذه التدجيل ! ...

وإلى جانب هذا الأنموذج نطل على ضرب آخر من المديح ، يوجهه الشاعر نفسه إلى المعتصم يوم عمورية ، فإذا نحن تلقاء معان جديدة ، تسجل للأجيال صورة خالدة من روح هذه الأمة المجاهدة ، مجلوة في أهداف مثالية ، تستخف بكل حطام الدنيا في سبيل الحرية والكرامة وإعلاء كلمة الله ...

إنك لترى في هذه الملحمة طائفة رائعة من مفاهيم الجهاد والإعداد ، والعزة والفناء في الحق ، في صور لم يهمل فيها الشاعر التناظر بين أهدافنا وأهداف أعدائنا ، ونظرتهم إلي الدنيا ونظرتنا .. ولا ريب أن مبعث السمو في هذه القصيدة الضخمة عائد بالدرجة الأولى إلى انفعال الشاعر بروح الجماعة ، التى تنبهت مشاعرها أمام الخطر الرومي بسقوط (زبطرة) .

فلما زحف المعتصم في حملة الثأر ،زحف مزودا من وراء الجيوش بالقلوب ،

التي ماكانت لتروى في هذا الزحف إلا عين ماصوره أبو تمام ...

وأحب أن تتأمل معي في هذه الأبيات من قصيدة يمدح بها حبيب قريبه أبا سعيد محمد بن يوسف لمناسبة ظفره بأصحاب (بابك) :

لله أيامك اللائى أغرت بها

ضفر الهدى ، وقديمان كان قد مرجا [1]

كانت على الدين كالساعات من قصر

وعدها بابك من طولها حججا [2]

... عادت كتائبه لما قصدت لها

ضحاضحا ، ولقد كانت ترى لججا

لما أبوا حجج القرآن واضحة

كانت سيوفك في هاماتهم حججا [3]

فالشاعر يصور لك بطولة رجل أنقذ الأمة من فتنة حطمت العديد من الحملات، وأودت بالعديد من كبار الأبطال ، ونشرت الذعر في ربوع الدولة .. فتنة كفر أصحابها بمبادىء هذه الأمة وجمعوا الأشرار على تعاليم مجوسية مزدكية لامسوغ لها سوى النقمة من الإسلام .. فكان من حق هذا المنقذ أن يسمع مثل هذا الإطراء ، الذى لم يكن في حقيقته سوى تمجيد للروح التى تختلج في أعماق الجميع فهي حرب لم يرد بها الممدوح سوي وجه الله ، لذلك رد بانتصاره إلى الدين هيبته التى كانت قد تضعضعت ، فيالفرح الدين وأهله إذن ! .. ويا لشقاء بابك وأعوانه بهذه الملحمة ! ..

لقد كان هؤلاء الأعداء سيلا مخيفا لايدفع في وهم الناس ، فإذا الممدوح يحطم هذه الأسطورة ، فيكشفهم على حقيقتهم كشىء تافه ضحضاح .. وهو لم يظلم هؤلاء بما لقوا على يديه ، إذ دعاهم للاحتكاك إلى القرآن ، فأبوا إلا أن

---

(١) أغار الحبل : شد فتله .. والضفر : الشدة والإحكام ...

(٢) جمع حجة – بالكسر – السنة ...

(٣) جمع حجة – بالضم – البرهان ...

يركبوا رؤوسهم ، فكان لابد من استئصال هذه الرؤوس ! .

ألا ترى معى إلى هذا الطراز من الجمال المترقرق في هذه الأبيات ! . لقد تعاون جمال التعبير مع جمال الإيمان ، مع جمال المناقب ، على تأليف هذا السحر ، ففعل في نفسي ونفسك ما كان جديرا أن يفعله ، قول يحمل إلي قلبينا هذه النفحات المنعشة من حقيقتنا ... من نظرتنا المقدسة إلى هذه المعاني ...

وهكذا القول في معظم ملاحم المتنبي التي يصف فيها معارك سيف الدولة مع الروم ، فهناك نفحات تهب عليك من لهب الوقائع ، فتشعر من خلالها بروح أمتك تتمثل في روح الأمير ، الذي يمثل بحروبه المستمرة أهداف هذه الأمة نفسها ، من دفع للطغيان وحفاظ على الحرية ، وحراسة لاتعرف الغفلة لحدود هذا الوطن المهدد ! . وأي ضمير مؤمن لايهتز طربا لصورة هذا البطل في عراكه ، الذى لاينقطع مع أعداء هذه الأمة في الخارج وأعدائها في الداخل :

أنت طول الحياة للروم غاز

فمتى الوعد أن يكون القفول !

وسوى الروم خلف ظهرك روم

فعلى أي جانبيك تميل !...

وهل أروع من موقف هذا العملاق ، وقد أخذ علي عاتقه حماية الوطن ، الذي لولا حزمه وعزمه لتدفقت عليه سيول الروم فأغرقت مصر والعراق ، دون أن تجد يومئذ قوة تصدها ، لأن أمراء البلاد قد شغلهم عن بناء الأمجاد (شرب المدامة والأوتار والنغم) :

لو تحرفت عن طريق الأعادي ... ربط السدد خيلهم والنخيل

... ما الذي عنده تدار المنايا ... كالذي عنده تدار الشمول

.. هذه قطع حية من تاريخ الجهاد الإسلامي ، تتلاقي فيها إلى حد بعيد أكرم شيم العروبة الأصيلة ، مع روائع الخلق الرباني في آفاقه الرحيبة ...

وأنا لا أفهم كيف نعدل عن هذه الطريقة النقية في تدريس أدبنا ، إلى مثل

هاتيك الطريقة الحشوية الأخرى التي لاتفيد أحداً سوى مؤلفي الكتب ، إذ يتخذونها وسيلة لاستكثار الأجور بإكثار السطور ، فيحشدون لها ماهب ودب من النصوص ، دون هدف سوى مايسمونه (تاريخ الأدب) .. كأن من حق هذا التاريخ علينا أن لا يكون لنا أى غرض من وراء المناهج ، حتى تكون أشبه بهذه الصحف التجارية تجمع بين بحث قيم في الصحة إلى جانبه إعلان مغر بالخمور .. عدوة كل صحة ...!

* * *

اطرحوا هذا الفجور :

لقد شحنا رؤوس أبنائنا بأهاجي الفرزدق وجرير وغيرهما ، فماذا جنينا من ذلك إلا أن نعلمهم كيف يؤلفون بطريقة فنية أنواعا من السفه والفجور يسمعونها كل يوم في أزقتهم .. ولكن بطرائق غير فنية ! ..

وما أدري لماذا لانكتفي من شعر جرير مثلا بدراسة مراثيه الروحية ، ومقدماته الغزلية ، التي تهيج الأشواق النظيفة في قلب العربي ، إذ تذكره بتراث أمته ، والذي يعتبر العفة والتسامي عناصر طبيعية في كيانها الأصيل ! .

ولكن وا أسفاه ! .. إننا لنصف جريرا للطلاب بأنه ذو السلوك الشخصي النقي ، وإنه الشاعر المطبوع بصبغة الإسلام ، ثم نقدم إليهم من هجائه المشبع بالفجور والإختلاق ما يجعل مفهوم الإسلام لديهم شيئا مضحكا ! .

بلى .. إن الجديد الذي نريد إدخاله على منهاجنا الأدبي هو أن يستبعد منه تلك السموم المحطمة للأخلاق وللخصائص العربية ، والتي لاتعطي مردودا سوى زيادة المنحلين والمهرجين والمنافقين في صفوف هذه الأمة المجاهدة .

وليغضب دعاة الفوضى ماشاء لهم الهوى ، وليسخطوا ماطاب لهم ، على هذا التحرر من تعاليمهم المستهترة المستخفة بكل هدف كريم .. فنحن لانطلب لمناهجنا ولأبنائنا أكثر مما يطلبه العقلاء من حكوماتهم ، حين يسألونها أن تحميهم من السفهاء والمحتكرين والمتاجرين بالأعراض والأخلاق .

كل الناس متفقون أن على الدولة واجب مطاردة المهربين للمخدرات ، وإخضاع

تجارة المتفجرات للمراقبة الصارمة ، حتى لاتتسرب إلى الأيدى الجاهلة والمجرمة .. ونحن لانريد من حكوماتنا ما يتجاوز هذا الواجب : واجب المراقبة الدقيقة لمواد الدراسة ولمدرسيها ، حتى لايتسرب إلى القلوب الغضة ما يفسد فطرتها ويستأصل أمنها ، ويدفعها إلى مخالب الإباحية والفوضى دفعا ... وقد علم أولو العلم أن من الكلام سموما دونها السموم ، ومنها المتفجرات التى لاتنسف الصخور والمنازل ، ولكن تحطم الأخلاق والفضائل .. وهيهات أن تنفعنا صحة الأجسام إذا فقدنا صحة الأرواح ! ..

والويل لنا حين يستحوذ علينا المستهترون ، فنجعل مناهجنا التربوية كبرامج (مايطلبه المستمعون) .. أو كحقول الصحف التي فسدت ذمم أصحابها ، فأقاموا من أنفسهم منفذين لخطط الأعداء في تهديم رجولة الشباب ، وبث سموم الرذيلة بغير حساب .

صحف تنفث السموم ، فما تحمل إلا النفاق والتدجيلا
عبثت بالعقول حتى غدا المنطق لغوا في شرعها وفضولا
فإذا الحق باطل ، والأباطيل حقوق ، والإفك أقوم قيلا

ونحن هنا لا نجادل هؤلاء السفهاء الذين خربت ضمائرهم ، فلا يهمهم سوى المال الحرام ، يتصيدونه من أي سبيل .. ولكنا نخاطب الرجال الذين وضع القدر في أيمانهم مستقبل هذه الأمة ، والذين أعلنوا أنهم يستهدفون من التربية والتعليم تكوين الجيل الجديد بحمل الأمانة ، التى عرضت على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وحملها الإنسان .. وقد علموا أنها مهمة ضخمة ، لاتصلح للنهوض بها النفوس الفاجرة ، ولا السواعد الرخوة الخائرة ...

* * *

من هنا الطريق :

أنا أعلم أن كثيرين من زملائي مدرسي العربية لن يؤيدوا اتجاهي الغريب هذا .. وسيجدون فيه تهجما على طرائقهم التي آمنوا بها ، فلا يحبون أن يتحولوا عنها إلي سواها .. وهؤلاء لا ألومهم ، فلهم دينهم الذي تلقفوه من دعاة

(الاستغراب) .. الذين يرون أن لاخير إلا في مناهج الغرب أدب الغرب ورطانة الغرب .. ولنا ديننا الذي يملؤنا شعورا بالمسئولية نحو أمتنا وإنسانيتنا .. ومن هنا نفترق ، فيغربون ونشرق ، ويزعمون أن (الفن للفن) . ونجزم أن الفن للخير والحق..

هؤلاء يقولون : إنك تدعو لتجميد الأدب ، إذ تريده خطبا وحكما كمواعظ المعابد ، وقد نسيت أنه صورة الحياة التى فيها الخير والشر والفضيلة الرذيلة ! .

ونحن نقول : كلا .. لا نريد تجميد الأدب على الموعظة والإرشاد .. ولا نريده مقطوعا عن الحياة كتسابيح سكان الصوامع .. ولكننا نختلف وإياكم على مفهوم الحياة ، فأنتم تطلبون من الأديب أن يأخذ الحياة كما هى على طريقة :

وهل أنا إلا من غزية إن غوت غويت وإن ترشد غزية أرشد

أما نحن فنريد من الأديب أن يكشف الحياة ، فيكون رائد قومه إلي الخير ، ويهيب بالتائهين : أن الطريق من هنا لا من هناك .. وأن في الحياة مناطق مشرقة بالضياء .. غير التي فيها يتخبطون .!

إنكم تريدون أدبا غوغائيا يقول كل ما يوحى به الهوى ، كالحمار لايجد حرجا أن ينهق حيث يشاء .. ونريده أدبا مهذبا يسمو بالنوع الإنسانى إلى المكان الذى رشحته إليه حكمة الله .. لذلك نقول لأصحاب الأقلام : مهلا .. ضعوا أيديكم على ضمائركم .. تذكروا فداحة التبعة الملقاة على أعناقكم ... ثم اكتبوا.. وانظموا ..

ثم قد نجد بين هؤلاء الزملاء طرازا آخر ، لا يخالفنا في أن للأديب امتيازا يرفعه عن الانسياق الأعمي في تيار المجتمع .. وأن له رسالة لايكون أديبا إلا بها ، ولو سمته المؤتمرات المشبوهة أديبا كبيرا .. غير أنه سرعان مايفارقنا في مدلول هذه الرسالة .. إذ هو يراها جاهلية المنزع ، تشحن الرؤوس بدوي لامفهوم له ، سوى أنه كلام عن عروبة عجيبة تعيش بغير قلب ولاذاكرة .. تنطلق إلى الإمام كالقاطرة العمياء ، لاتدرى من أين ولا إلى أين ! .. وشتان بين عروبة كهذه صنعها الهوى تمثالا لاحياة فيه ، وعروبة أنشأها خلقا سويا ، فهى حية واعية مؤمنة ، تعرف ماذا أراد لها خالقها ، وماذا ينبغي أن تريد ! .. والإختلاف في مفهوم كل من العروبتين إنما هو في الواقع اختلاف جذري له أثره البعيد في كل جوانب الحياة .

تطور ناقص :

على أن بعض التعديل قد طرأ على منهاج الأدب في فصل الشهادة الثانوية ، إذ أصبح – كما هو في سورية – مقصورا علي دراسة الأدب الحديث ، لا يتناول خارج حدوده إلا قليلا من عصور الدول المتتابعة ، كمقدمة لرصد التطور الأدبي .

وقد لوحظ تذمر واسع بين مدرسى هذه السنة بإزاء الخطوة الجديدة ، إذ نقلتهم طفرة من منهج يدرس فيه الطالب مجموعة من العصور الأدبية ، إلى آخر يقف بهم عند عصرهم الحديث وحده .. بل يكاد يجتزيء من زلوان هذا العصر بواحد هو الأدب التحريرى .. الذي يمثل حركة النضال في بناء النهضة الحديثة .. وربما كنت أنا بين القليلين من المدرسين الذين هللوا لهذه النقلة وكبروا ، ذلك أنني وجدت فيها ضربا من التعبئة المدرسية ، يجعل للمنهاج الأدبي هدفاً عقلياً واجتماعيا لم يكن للمناهج السابقة عهد تمثله قط . بل من خطأ الرأى أن يقارن بينه وبينها ... وهى التي لم تكن أكثر من عرض مرتجل لنصوص لاتستهدف أى غرض سوى مايسمونه بالثقافة العامة ، أشبه شيء بكشكول الشحاذين امتزج فيه الحلو بالحامض بالحريف ، على شكل يمجه كل ذوق سليم ! ..

ولقد رددت تذمر المتذمرين يومئذ إلى أسباب .. منها تعرض المناهج للهزات المتتابعة في كل عام .. ثم إيثارهم للراحة التي توفرها لهم تحضيراتهم السابقة للمناهج القديمة ، علي القيام بتحضيرات جديدة يتطلبها استيفاء البحوث في أدباء ونصوص لايغني فيها المؤلف المدرسي عن الرجوع إلى أمهات المصادر .. الأمر الذي يقتضيهم مجهودا كانوا في غني عنه لو ظلموا حيث هم ، أو لو جاء الكتاب الجديد وافياً بغرضه ، مجزئا عن العودة إلى عشرات المراجع ! .

على أن هذا التطور الصاعد في موضوع المنهاج لايمنع القول بأنه لايزال ينقصه الكثير .. وأول ما نلاحظه من ذلك حاجته إلي مضاعفة التركيز في ناحية المثل .. فنحن ندرس هناك طائفة من أكبر أدباء العصر في الوطن والمهجر ، ونعرض من آثارهم لنماذج رفيعة .. ولكن الذي نفتقده في هذه النماذج مركزية القيم ، والقدرة على تجديد فلسفتنا الجماعية – لا الفردية – في نظرتها إلى الكون والإنسان والمجتمع والأخلاق والحرية ..

ولنضرب لذلك مثلا عمليا : ففي نماذج أبي ماضي مايعطي صورة مقبولة عن تأملاته الشخصية في كثير من مشاكل الحياة ، وصلة الإنسان بالكون ، ولكن على طريقته الخاصة التي كانت في بعضها انطباعا بروح (البراغماتيزم) الأمريكية .. وفي بعضها الآخر كرد فعل ضد هذه المادية الأمريكية نفسها ..

وفي نماذج جبران الكثير من الصور الوجدانية التي تمثل نقده الإجتماعي وإنطلاقاته الإنسانية ..

وفي نماذج الكواكبي والأفغاني ومحمد عبده وبقية أدباء المنهاج شواهد متفاوتة ، تصور مهمة الأدب الفعالة في حياة العصر ومشاكله جميعا من ناحيتيه السلبية والإيجابية .. ولكن هذا وذاك وأولئك كلها لاتعطي الجواب الشافي لمثل هذا السؤال : مامدى تصوير هذه النزعات والتأملات والفلسفات لروحنا الأصيل ، الذي يجب أن يكون المحور الذي تدور حوله كل دراستنا المنهجية لمختلف العصور !!

لقد حددت هذه النصوص موضوع الـ (أنا) تحديدا شبه تام . ولكن بقي أن نتساءل : أين هي النصوص التي تستطيع تجديد موضوع الـ (نحن) في كل هذا المنهاج ..!

* * *

دفاع عن شوقي

حدث ذلك قبل سنوات .. وكنا مجموعة من مدرسي العربية جيء بنا لتدقيق امتحان الشهادة الثانوية في مادة الأدب . وقد تحلقنا للبحث حول سلم الوزارة في توقيع أجزاء السؤال ودرجاته . وكان أمير الشعراء هو موضوع السؤال . فقال قائل : إن سلم الوزارة يفترض وجود خطوط ثابتة في شعر شوقي ، وهو الشاعر الفارغ من كل ميزة إلا التقليد ! ..

فعلي أى أساس نحاسب الطالب فيما كتب عنه ! ..

وانطلق زميل آخر يقول : إنه الشاعر الذي لا رسالة له ! ..

وساد الصمت قليلا .. وتحركت بعض الرؤوس بإشارة الموافقة .. وكنت في غمرة من الدهشة ، أرقب وجوه الأساتذة لأرى عدد المخالفين لما يقال .. وما أذكر أنى لمحت أثرا لذلك ، فلم أتمالك أن قلت : «إن عناصر البحث في سلم الوزارة منبثقة من دراسة صحيحة دقيقة لشوقي ، فلا يعقل أن يخلو شعره منها .. ثم مضيت في تبيان وجهة نظرى عن الموضوع ، وأخيرا انتهينا إلى الأسس الواجب علاجها من قبل الطالب . ولكن ظل كل شيء على شأنه بالنسبة إلى أولئك الزملاء فشوقى مقلد لاشخصية له ، ولا أثر من عبقرية ، وشعره خال من كل أثر للأهداف العليا !! .»

وهنا ذكرت قول شوقي رحمه الله :

ومن النقد والجدل كلام يشبه البغى والخنا والفضولا

وسمع ذلك منى زميل قريب فقال : رائع .. ولمن هذا ؟

قلت : للشاعر الذي لا عبقرية له ولا رسالة ! .

واشتركنا في تدقيق بعض الأوراق لتقريب المقاييس .. وكان هناك مدرسة لاتكاد تسمع عبارة فاسدة حتى تشبهها بشعر شوقي ! ..

ولم يفتني السر في هذه الحملة علي شوقي . أنها دوافع العصبية التي حددت أهداف الأدب بما يختلف عن فهم الشاعر ، فهي لذلك تنكر عليه الفهم والفكر والشخصية، ولو استطاعت لأنكرت وجوده كله ! .

ولولا هاتيك الاعتبارات الخاصة لما تعذر على أولئك الأساتذة أن يستخلصوا أهدافه الكبرى من خلال الكثير من إنتاجه الأدبي .. وبخاصة شعره الإسلامي ومسرحياته التي تضعه في طليعة المفكرين الاجتماعيين في أدبنا الحديث .

لقد عرف كل قارىء لمسرحيات شوقي أنها دروس مستمدة من خصائص أمته وحاجاتها ، في السياسة والوطنية والزخلاق ، فهنالك الإباء الوطني الذي يجعل الموت أيسر قبولا من الهوان .. كما في (كليوباترة) .. وهناك لإثارة الملهبة لروح الكفاح ضد المحتل ، ممثلة في (قمبيز) .. ثم هناك عزة الفروسية ، وسمو الحب يمسلان أنبل الخصائص العربية في عنترة ومجنون ليلي .

ومثل هذا يقال في سائر مآسيه التي لا لغو فيها ولا تأثيم ، ولكنه التصميم البناء الحكيم ، الذي لاغرض له سوى تكوين العزائم الصالحة لتخطيط المستقبل ..

قد يكون شوقي في هذا الفن مقلدا لكورناري .. ولا عيب في ذلك إذ كان الشعر التمثيلي في العربية طفلا يحبو حتي نهض على يدى شوقي .. فهو إنما يقلد الوسيلة دون الغاية .. ولو وقع ذلك لمن هو دون شوقي إحساسا بتاريخ أمته وروحها لآثر غير هذه الموضوعات ، كما نرى لأكثر المعاصرين ..

أما شعره الإسلامي فسجل «مهيب» لمرحلة من النضال الجماعي لاسبيل إلي حذفها من التاريخ ، ولا خير في تجاهلها في نطاق الأدب ، لأنها هي التي مهدت للتيارات الحديثة .. وقد رأينا شوقيا – وبخاصة بعد المنفى – يقتحم ساحة النظال الإجتماعي في تصميم مركز ، يرمي من ورائه إلى غمز الإباء في صدور العرب حتي (.. تلظت أنوف الأسد واضطرم المدق ..)

وضج من الشكيمة كل حر أبي ... من أمية فيه عتق

وهكذا وسع شوقي مساحات كفاحه ، فكانت متعددة الساحات ، متحدة الهدف ، تريك إياه في جواء التاريخ الفرعوني حينا ، والإسلامي حينا آخر ، يثير المشاعر ويوقظ الضمائر ، لاسترداد المجد السليب .. ومرة في أوساط العمال يذكرهم مكانتهم في ميزان الحياة ، ويحضهم على تحقيق مثل أمتهم من الإتقان في العمل والدأب عليه .. وحينا في مدارس الأطفال يمدهم بالأناشيد

التعليمية ، التى تعدهم لأعباء المستقبل رجالا لاتصرفهم البهارج عن المعارج . وآنا على منابر الجهاد خطيبا ينفخ بوطنياته روح التمرد ضد الغاصبين ، محذرا المجاهدين من ألاعيب المستعمرين ، مصورا جلال الحرية في القمة التي لايبلغها غير الأفذاذ من المناضلين .. وطورا في غمرات الروح يعرج على أجنحة الإيمان إلى مسابح النور ، فيخص صاحب الرسالة الأعظم ، وأخاه السيد المسيح ، بمدائح تمثل أصالة الروح العربي ، الذي لايجد قرارا إلا في ظل الملأ الأعلى .. غاسلا بأشواقه أوضار الماضي الذي طالما شغله عن هذه الحقائق . وما أدري بعد هذا كله كيف يسأل سائل : أين عبقرية شوقي وأين رسالته !! . فكأن عازا علي شاعر أن يكون له بعض التقليد .. وقد علم كل ذي فهم أن الشاعر يبدأ مقلدا مقرزما ، حتي تتكون له القوى التي تميزه عن سواه .. شأن فحول العربية كلهم دون استثناء .

أما أن يكون لشوقي مباذله كأي شاعر .. فتلك بدوات الفردية التي لايسلم منها إلا من رحم الله . وليس من عار على شوقي أن يسجل بها خواطره الخاصة، ولكن الخطأ أن تتخذ من هذه الفلتات أساسا لدراسة الشاعر ، فننسي بذلك المبدأ السليم الذي يجعل الغرض من دراسة الأدب تقصي الروح العامة ، في مسالك الشاعر دون الوقوف علي الهفوات التي لاشأن بها للمجتمع ! .

وفي اعتقادي أن مثل قول أبي نواس :

ياكبير الذنب .. عفو الله من ذنبك أكبر !

أو قوله الآخر :

ولقد نهزت مع الغواة بدلوهم
وأسمت سرح اللهو حيث أساموا

ولقيت مايلقي امرؤ بزمانه
فإذا عصارة كل ذاك أثام !

هو في ميزان التحليل أرجح دلالة علي حقيقة هذا الفاسق من كل فلتاته الإباحية ، ذلك لأنه صوت الفطرة المحبوس ، ينطلق من أعماق النفس المؤمنة ..

ليسجل احتجاجها على ذلك الإنحراف المريض ! .

ومهما يكن من أمر فإن تعديل رأى أولئك الزملاء في شوقي يقتضي أولا تصحيح الاتجاه الفكرى في رؤوسهم ، ليتاح لهم أن يروا شوقيا على حقيقته .. ويومئذ سيعلمون أن اتساع الأفق الفكرى في نظره لايجرح من قيمته .. ما دام في الأمة العربية من يؤمن مثله أن للعروبة ميدانا هو أوسع من بلاد العرب .. هو الشرق الإسلامي ، الذي جعلها القدر منه في مرتبة القيادة .

وحسب شوقي خلودا أنه ترك للعرب ثروة من المعاني الحية ، لا نفتأ نرددها في مختلف المناسبات القومية .. وما أحسب شاعرا استطاع أن يرسم للحرية صورة أجمل مما في قوله :

وللحرية الحمراء باب بكل يد مضرجة يدق

ولاصورة للمستعمر أنجح من قوله :

وللمستعمرين ، وإن ألانوا قلوب كالحجارة لاترق

ولا رسما لطبيعة الطغيان أشد هولا من قوله :

ودعوى القوى كدعوى السباع من الظفر والناب برهانها

وما أعرف شاعرا استطاع أن يصف الحياة بأروع وأصدق من قوله :

فإن الحياة تفل الحديد إذا لبسته وتفنى الحجر

أو يحدد أهمية القدوة في ميدان التربية والتعليم بأدق من قوله :

وإذا المعلم ساء لحظ بصيرة جاءت على يده البصائر حولا

وأخيرا لم يعرف العصر الحديث شاعراً وصف مأساة العرب فى نهاية أولى الحربين الكبريين بأحكم وأفجع من قوله :

قد رجونا من الغنيمة حظا ووردنا الوغى فكنا الغنائم

فيرحم الله شوقيا ... وليرع بالتخليد ذكراه .

* * *

أدبنا المعاصر :

لا تزال مقولة تلك الكلمة التي تقول : (وراء كل تطور اجتماعي كبير حركة أدبية كبيرة) وذلك لأن من طبيعة المجتمعات البشرية أنها تنسجم مع أوضاعها المألوفة صاعدة أو هابطة ، فلا تكاد تحس ما بها من شذوذ ، حتى يتاح لها المفكر الذي يلم بهذا الواقع ، ويستشعر ما فيه من انحراف ، فإذا هو ثائر به ، متمرد عليه ، ثم لا تستقر نفسه حتى يرى لثورته أثرها المباشر في تفتيح العيون .. وإيقاظ الغافلين .. ومن هنا تبدأ المعركة بين الواقع الذي يتشبث بالبقاء ، والتطور الذى يريد أن يزحزحه ، تلك المعركة الإنسانية الخالدة التي قادها الأنبياء ، وتعهدها الحكماء ، ولا يزال وراءها المفكرون والأدباء .

وليست الأمة العربية بمعزل عن ذلك القانون الطبيعي ، بل إنها في واقع الأمر أكبر مثل على صحته ، وهذه اندفاعاتها الكبرى ، منذ ظهور الإسلام حتى اليوم، سلسلة متصلة الحلقات من الحركات الفكرية ، تتوهج حتى يلف لهيبها القمم، وتتضاءل حتى يحسبها الناظر قد شارفت الإنطفاء .

وقد أتى على هذه الأمة حين من الدهر تأخرت فيه عن ركب الإنسانية ، فسادها ركود فكري خيل لناظريه أنه النهاية ، ثم تحركت الأيام فإذا هي تنتفض فيزول القبر والكفن ، وتعود من جديدة إلى معركة الصراع الأولى معبأة القوى ، مرهفة العزيمة ، تزداد كل صباح إيماناً بنفسها ومستقبلها وإمكاناتها ، على كثرة المثبطات وتتابع الصدمات . ولقد يكون وراء هذا الانتفاض عوامل لا تكاد تحصى من (ديناميكية) الزمن وجبرية التاريخ ، ولكن مما لا خلاف فيه أن الأدب واحد من أهم هذه العوامل ، إن لم يكن أهمها ..

إن مؤرخ النهضة العربية الحديثة في مختلف خطوطها العامة ، دينية أو سياسية أو اقتصادية أو ثقافية ، ليس بوسعه أن يتجاهل أفكار الأفغاني ومدرسته التي أشعلت فتيل المواهب ، وأطلقت كمين الطاقات ، فأحدثت في الشرق الإسلامي كله مثل الزلزال الذي أكره الناس على إعادة النظر في أوضاعهم المألوفة ، ومفاهيمهم المقلوبة .. وقد بلغت ثورة هذه المدرسة من النضج والقوة أنها – منذ خطواتها الأولى – قد عنيت بإصلاح كل فاسد من واقع هذا

المجتمع ، لا تفرق في عملها بين الدين والدنيا ، بل تفسح لكل مهم جانباً من مخططها العام ، فكما تدعو إلى تطهير الدين من زيف البدع ، وتكشف عن مقاتل الحكم الاستبدادي ، وتمكن في الضمائر لمفاهيم الشورى ، هكذا كانت عنايتها في الأدب واللغة ، حتى أنك لترى محمد عبده، وهو أشهر تلاميذ هذه المدرسة ، يجعل فهم الدين على طريقة السلف (١) ، ثم تحرير الفكر من قيود التقليد ، وإنقاذ الأساليب الأدبية من أغلال التكلف ، أهم الأركان في رسالته الإصلاحية ، ونحن حين نتذكر واقع أمتنا في أواخر القرن الغابر ، وما كانت عليه أيامذاك من جمود وتقهقر وانقلاب في المفاهيم ، ثم نقارن ذلك بما انتهينا إليه اليوم من نهضة شاملة ، وتقدم فكري مطرد ، حين نفعل ذلك لا يسعنا إلا أن نقدر لأولئك المصلحين فضلهم في ما وصلنا إليه من خير ، ونستلهم مبادئهم في مواصلة الإصلاح لما يواجهنا من انحرافات عن طريقهم السوي . وما أحسب في الأمة العربية مثقفا يجهل أثر الإنتاج الأدبي الضخم، الذي حققه محمد عبده وشكيب أرسلان ورشيد رضا ومصطفي كامل ، والبارودي وشوقي وحافظ والرصافي .. وعشرات الأدباء المتأثرين بمدرسة الأفغاني ، في هذا التفتح العام الذي سجلته – حتى اليوم – حركة البناء في جميع الميادين دون استثناء .

والأدب في نظري ذو مظهرين أحدهما يعرض واقع الأمة من خلال ذات الأديب، فيرينا فضائلها ورذائلها ، ومواطن ضعفها وقوتها، فنتفاعل به ونعيش معه ، فيوقظ بنا عن هذا الطريق غير المباشر نزعة النقد والتأهب للتطور .. أما الثاني فذو مهمة تثقيفية يناقش ذلك الواقع بطريقة موضوعية ، ويحمل إلينا ثمرات الفكر العالمي والنهضات البشرية ، وبذلك وهذا نندفع في طريق التقدم علي بصيرة وخبرة .

وإن أدبنا المعاصر ليحمل هذا الطابع الثنائي في قوة ، إذا لم تكن كاملة فقريبة من الكمال ، وفي وسعنا أن نشير إلى شعراء وكتاب وخطباء وصحفيين كان لهم أكبر الأثر في إثارتنا والإطلال بنا على واقعنا ، في إنتاج ذاتي ألهب المشاعر ، وجلى البصائر ، فلا كارثة إلا ولها على ألسنتهم دوى ، ولا حادثة إلا

---

(١) هذا على الرغم من بعض الشذوذ الذي يؤخذ عليه والذي نرجو أن يكون قد عاد عنه أخيراً .

ولها في جوانحهم هزة ، وبأقلامهم صدى .. إلى أدباء آخرين أمدوا الملايين من القراء بمادة البحث الموضوعي ، وأشرفوا بهم على تيارات الفكر العالمي ، من خلال إنتاج وفير تناول جوانب النهضات الفكرية في العالم أجمع، فلا علم إلا ولهم فيه جولات ، ولا فن إلا نقلوا منه أطيب الثمرات . وكل ذلك في أدب أصيل تحرر من كل عائق مصنوع ، وانطلق محلقاً في جواء سامية من التعبير الفحل المطبوع ، الذي عرفته العربية في أزهر عهودها الذهبية . ولعمري إنه لدور ضخم يؤديه هؤلاء الأدباء في معركتنا الراهنة ، التي كان عليها أن تبدأ أولا في أوساط الكبار من رجال الفكر وحملة الأقلام ، قبل أن تنتهي إلى سواد الشعب ..

وطبيعي أن الاعتراف بدور أدبنا في البناء العام لا يراد به وصفه بالكمال ، ولا الرضى عن كل ما تزخر به السوق من إنتاج الأقلام ، فالأدب الذي نتحدث عنه إنما هو أدب العمالقة الذين مثلوا عبقرية هذه الأمة في الوطن والمهجر. فلا شأن بحديثنا إذن لأولئك الأقزام الذين يسمون أنفسهم أو تسميهم بعض الهيئات المشبوهة أدباء !.. وكذلك لا ننكر أن في أدبنا على جلاله ، قصوراً ملموساً إذا قيس ببعض آثار الأمم المعاصرة . ولكن علينا أن نتذكر حقيقة مهمة وهي أن الأدب صورة من الحياة العامة ، وحسبه فضلا أن يفي بحاجتها وفق سنة التطور، وإذا كان ضرورياً أن يسبق خطواتها أحياناً فإلى القصد الذي يصور تطلع الضمير الجماعي إلى المدي البعيد من الكمال المنشود ، دون أن يقطع صلته بواقعها الراهن ...

وعلى ضوء هذا القياس نسجل لأدبنا المعاصر وفاءه بحاجة النهضة ضمن حدودها الواقعة ، وأبعد إلى المدى الطبيعي المعقول ..

على أن ثمة جانباً من النقص لا مندوحة عن التذكير به هنا ، لأنه يسجل مدى التباعد بين أدبنا المعاصر والكثرة الكاثرة من سواد الأمة ..

فالأدب إنما يحقق رسالته كاملة بمقدار ما يحقق من التجاوب بينه وبين السواد الأعظم .

وقد عرف أدبنا العربي عصوراً كان التجاوب فيها على أشده بين الأدب والجماعات ، ثم ضربت الأحداث ضربتها فإذا هناك هوة سحيقة بينهما ، وإذا

الأديب منقطع بواقع لغته وتفكيره إلى طبقة خاصة لا تمثل مجموع الأمة ، وإذا السواد الغالب مشغول عنه كذلك بواقعه ، الذي لم يلبث أن وفر لنفسه لغته وتفكيره الملائم .. ثم يستيقظ الأدب الحديث على جمهور حرم ضياء المعرفة ، إلى جانب حرمانه مفاهيم اللغة ، فأصبح متعذراً أن يصل صوت الأدب إلى أسماع هؤلاء إلا من وراء ألف حجاب ! .

وهكذا وجد الأديب نفسه معزولاً عن سواد أمته ، مقصور التفكير على الطبقة المتعلمة وحدها ، تلك التي تعمل بوسائلها الخاصة لنقل أفكار الأديب إلى من يليها من المجموع .

وهذا واقع مزعج من شأنه أن يضعف قدرة الأديب على استكمال رسالته في البناء الجماعي . وفي اعتقادي أن هذا النقص سيظل مرافقا عملنا الأدبي، حتى نوفق للقضاء على آخر معقل للأمية في هذه الأمة ، وحتى نرفع من سوية سوادنا الثقافية إلى الحد الذي يمكنه من تذوق صحيح البيان ، والاعتزاز بلغة القرآن .

* * *

من أجل الفصحى :

وإذا كانت اللغة هي رباط الأمة ، وسبيل التفاهم العقلي والوجداني بين أجزائها، فجدير بالمفكرين أن يستنفدوا وسعهم في التنقيب عن خير الوسائل لتأمين حق الأفراد والجماعات في فهم الفصحي ، والتمرس بها إلى أبعد حدود الإمكان .

ومن أجل ذلك سأتناول بطرف من القول هذه اللغة ، وما تواجهه من العثرات في أوساطنا التعليمية بوجه خاص ، لأنني أعتقد أن المدرسة هي المنطلق الذي في جوه يجب أن تبدأ كل محاولة إصلاحية ، تستهدف فرض سلطان الفصحي على سائر الأوساط .

سئل كونفوشيوس عن أفضل الوسائل إلى تصحيح الأفكار فأجاب : «تصحيح الألفاظ .» وفي اعتقادي أن في هاتين الكلمتين جواب كل سؤال عن كل إصلاح ، فما لم يتمكن الإنسان من استعمال اللغة في مدلولاتها الصحيحة لم

يتمكن من تحديد أفكاره ، وبالتالي سلوكه ، ومن ثم تعذر عليه أن يفهم أو يُفهم ، وكفى بذلك اضطراباً وبلبلة !

هذه كلمة عجلى أحببت أن أركز فيها الكثير مما في نفسي عن العربية ، ثم عن حاجتنا نحن العرب مدرسين وطلاباً ، وعلماء وأدباء ، إلى الاهتمام جدياً بهذه اللغة .

كل شئ من حولنا يتحرك بسرعة ذرية ، حتى عقولنا ومفاهيمنا تعيش في دوامة لا تعرف قراراً ، وطبيعي أن مثل هذا الوضع المتقلقل من شأنه أن يجمد إلى حد بعيد مقاييسنا الجمالية ، فلا نهب لها سوى الجزء اليسير مجداً من عنايتنا .. وهكذا وجدنا أنفسنا فجأة وبالنسبة إلى لغتنا أمام مأساة .. ليست فقط في المدرسة بل في كل مكان ، وفي كل شئ ، على أن حظ المدرسة من هذه الأشياء كان أكبر من سواه .

أجل .. إن في حياتنا المدرسية مشكلة ، لم نتفق بعد على طريقة لحلها ، وهي ليست محلية تخص إقليما دون آخر من ديار العرب ، بل إنك لتسمع المشتغلين بأمر هذه اللغة يجأرون بشكواهم في كل قطر عربي ... وكثيراً ما تقرأ المقالات الطوال في بحث هذه المشكلة ، وكثيراً ما تعقد المؤتمرات لمعالجتها .. ولكن شيئاً من هذا أو ذاك لم يدلنا على الحل الناجع في تدارك ما نشكوه ، ذلك لأن الموضوع لم ينل بعد دراسة جذرية كاملة ، لذلك كانت الحلول المعروضة بشأن تشكو بدورها الارتجال !

أنا لا أقول أن لغتنا في تأخر ، ولا أزعم أن إقبالنا عليها فاتر ، بل العكس هو الصحيح ، ذلك لأنا خرجنا بهذه اللغة من ظلمات عصور الانحطاط ، فرددنا إليها الكثير من بهائها المفقود ، وكشفنا الكثير من جمالها المطموس، وقد أسعفتنا وسائل عديدة لتقريبها من أذهان الجماهير ، كالصحافة والإذاعة والمؤسسات الثقافية ، فلم تعد غريبة عن أسماعهم، كما كانت إلى عهد غير بعيد، ولكن لا يسعنا مع ذلك إلا أن نجهر بأن الوسط المدرسي بخاصة لا يبرح يستشعر جفاء غير يسير نحو هذه اللغة ، إذ نري الطالب يهب من جهده لكل مادة أكثر مما يهب لهذه اللغة ، فلا يتمالك مدرس العربية أن يغص بالألم حين يرى إلى جهوده تتبخر بين الحين والحين ، حتى لا يبقى من أثرها في حياة طلابه سوى النزر القليل ! ..

ويتساءل المدرسون ، ويتسائل المفكرون : ما السبب في كل ذلك ! .

هناك ظن كاذب يستحوذ على أوهام الطلاب ، فيوحي إليهم أن في هذه اللغة صعوبة لا تذلل ، وأن في الاهتمام بها جهداً مهدوراً لا مردود له ! .. وأنا لا أعلم من أين دخل الشيطان على نفوس الطلاب بهذه الأكذوبة .. ولكنها عقدة واقعية رهيبة لا سبيل إلى تجاهلها ، وما لم نتغلب عليها فنمحها من صدور طلابنا فلن يكون لدينا أي أمل بالنجاح .

بقي أن نتساءل عن الوسيلة الفضلى لتحقيق هذه الغاية ، غاية تصحيح مفهوم الطالب عن هذه اللغة .. وعندي أن الوسيلة - على بعدها - غير مجهولة ، وغير متعددة ، إنها في تكوين الجو الصالح ، الملائم لشيوع الفصحى في مجموع الوسط المدرسي .

ولإيضاح الفكرة أقول : إن علينا إذا شئنا حقاً توثيق الثقة بجمال هذه اللغة ويسرها في الوسط التعليمي ، أن نوثق صلة الطالب بهذا الوسط ، فنزيل من نفسه الاعتقاد المألوف ، الذي يريه صلته بالمدرسة شيئاً مؤقتاً ، لا يتجاوز حدود الدوام .. وهذا يعني أن نجعل المدرسة مجال نشاط عام ، يستهوي الطالب في معظم أوقاته ، إذ يجد من المدرسة جوا حياً ، فيه إلى جانب الدروس كل وسائل التثقيف النفسي والمتعة المهذبة ..

هذا أولاً .. أما بعد ذلك فعلينا أن نكون تعاوناً تاماً في جهاز التدريس ، يستهدف اعتبار الفصحى هي القدر المشترك في مجموع مواد المنهاج دون تفريق .. فلا يسمح مدرس لنفسه أن يتكلم ، أو يقبل كلاماً بغيرها - مادام ذلك ممكناً ! - [1] وفي هذه الحال نوفر للطالب الغذاء اليومي الذي لابد منه لتكوين

---

(١) يؤسفنا أن نشير ولو من بعيد إلى قصور الكثيرين من المدرسين في هذا الواجب، ولا سيما في المراحل السابقة للجامعة ، حتى رأينا غير قليل منهم أصبحوا موضع التندر في أوساط طلابهم بسبب استعمالهم لهجاتهم المحلية ، أو بسبب كتابتهم على السبورة العبارات الملحونة .. وإلى القارئ هذا النموذج العجيب بقلم معلم إلى زميل له يعتذر عن غياب ولده :

المكرم الأستاذ فلان ...

بعد صباح الخير ...

أخي الأستاذ الذي نعرفكم أن لابن ربيع لم حضر في يوم الخميس وكان معذور مريض» ولم استطاع المجئ إلى المدرسة فنرجو السماح عنه وإنشاء الله ربنا يوفقكم لما فيه الخير .

أخيك

الأستاذ ....

ولولا ضيق المقام لحشدت عشرات النماذج الأخرى من هذا الطراز الحنكشي الذي يضحك ويبكي .

ملكة البيان الصحيح في نفسه، وبهذا وذلك فقط نزيل عن هذه اللغة وحشة الغربة، التي تجعل الطالب يراها شيئاً لا علاقة له بنفسه إلا في درسها الخاص .

ولا شك أن تحقيق مثل هذه المطالب أمر عسير ، ولكنه واجب لا مندوحة عنه ، إذا كنا حقاً راغبين في تصحيح أوضاعنا الثقافية ، وتكوين الجيل المؤمن بجمال هذا التراث العظيم .

وهنا أذكر فقرات صغيرة كتبتها ذات يوم في إحدى نشراتنا المدرسية ، أرى من الخير أن أنهي بها هذا البحث السريع :

« .. من الخطأ الشائع في أوساط الطلاب أنهم ينظرون إلى اللغة العربية كمادة تقاس بالدرجات ، فهم لا يعطونها من عنايتهم إلا بمقدار ما يؤمن لهم استكمال (المعدل) ! وهي نظرة خطرة ، سببها اتجاه الطالب إلى اعتبار دراسته جميعها معبرا إلى الشهادة ، دون التفات إلى صلة هذه الدراسة بوجوده كإنسان وكمواطن ! ولذلك رأينا الكثيرين ممن نجحوا في امتحانات الشهادات سرعان ما يسقطون في امتحان الحياة !! .

ومن أجل تصحيح نظرنا إلى لغتنا يجب أن نؤمن بما يلى :

١ - أن هذه اللغة هي الصلة الوثقى التي تربطنا بماضي أمتنا وتراثنا الإسلامي ..

٢ - أنها الأداة الوحيدة للتعبير عن إحساسنا بالحياة ، وفهمنا لحقائقها ..

٣ - أن كل كلمة نتعلمها من هذه اللغة ، وكل تعبير سليم نقتبسه من روائعها ، ويضيف إلى شخصيتنا جزءاً من الثروة العقلية التى تميز الإنسان .

وأخيراً علينا أن نتذكر دائماً أن في كل كلمة فكرة ، فبمقدار ما نملك من الكلمات نملك من الأفكار» .



المحتـــــويـــات

الصفحة

الصفحة

الصفحة


Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

كتب للمؤلف

١ - بعض المطبوع من آثار المؤلف

★ الأدب العربي للسنة الأولى من الجامعة الإسلامية .

★ الأدب العربي للسنة الثانية من الجامعة الإسلامية .

★ أفكار إسلامية .

★ دروس من الوحي .

★ نظرات تحليلية في القصة القرآنية .

★ مشكلات الجيل في ضوء الإسلام .

★ تأملات في المرأة والمجتمع .

★ معاهد من حياة الصديق .

★ تحفة اللبيب من ثقافة الأديب .

★ مع المجاهدين والمهاجرين في باكستان .

★ مشاهداتي في ربوع الهند .

★ ذكريات لاتنسى من أندونيسيا والفيلبين وتركيا وقبرص .

★ أضواء على حقائق .

★ كلمات من القلب .

★ كلمات مضيئة .

★ علماء ومفكرون عرفتهم (المجلدات ١و٢ و٣) .

★ في ظلال الإيمان .

★ من وحي الأحداث .

★ ردود ومناقشات .

★ أدب ونقد .

★ خواطر ومشاعر .

★ نصوص مختارة من همسات قلب ونار ونور .

٢- مجموعات قصصية

★ قصص من مجتمعنا .

★ صور من حياتنا .

★ قصص من سورية .

★ قصص من تاريخنا .

★ بطل إلى النار .

★ الآيات الثلاث .

★ بطل من الصعيد .

★ دماء وأشلاء .

★ الألغام المتفجرة .

★ اللقاء السعيد .

★ من أجل الإسلام وحواريات أخرى .

★ على الطابعة .

★ آلام وأحلام - شعر-







هذا الكتاب

في أكثر من مؤلف أعلن عن هذا الكتاب باسم (أشعة في الظلام) وقبل تسليمه للطبع نُشر منه طائفة من الأبحاث في بعض المجلات الإسلامية تحت عنوان عام هو « مشكلات الجيل في ضوء الإسلام » وعلى هذا استقر الرأى أخيراً ، وقد رأيت ذكر ذلك ليكون القارئ على علم بأن العنوانين لكتاب واحد .

وقد آثرت الثاني لأنني وجدته الصق بمضمونه ، إذ هو يعالج عدداً من كبريات المشكلات التى تعترض الجيل الإسلامى بعامة والعربى بخاصة .

وعرض الكتاب الرئيسى هو الإسهام ببعض الجهد في إيضاح هذه المؤامرة المبيته على الضمير الإسلامى لتجديده من كل طاقاته التى تمكنه من الصمود في تلك المعركة .

وبين يديك الآن الطبعة الخامسة من هذا الكتاب فقد شاء الله تعالي أن تتوالى الطبعات مما يؤكد إقبال القراء عليها ، وبخاصة في معارض الكتب التى درجت الجامعات والمؤسسات الثقافية الأخرى على إقامتها في العديد من الأقطار العربية .

ولله الحمد ... الذى جعل العلم النافع لا ينقطع خيره

والحمد لله ... الذى بنعمته تتم الصالحات ....

الناشر

دار **الشواف** للنشر والتوزيع

الريـاض – العليـا – شارع الثلاثين – شـرق بنده ت : ٤٦٢٢٦٣٠ – ٤٦٢٢٦٦٧ فاكس : ٤٦٢٢٨٦٦
Riyad - Olaiya, Thalatheen St., (East to Panda) Tel.: 4622630 - 4622667 - Fax.: 4622866

طبع بالمطبعة الفنية، ت ٣٩١١٨٦٢